

Het is een anti-democrat. Hij heeft alle mogelijke journalisten opgesloten.
Na die staatsschreep, wat heeft hij dan niet voor flauwe kul uitgehaald?
Hij is van de serieuze journalistiek geen sprake.
Er is wel serieuze oppositie namelijk sprake.
Het is wel awesome, kan je het mij horen?
Het is een spannende dag voor het Turkije, want gaat het land een nieuwe toekomst tegemoet met een nieuwe leider?
Daarover gaan we het hebben.
Maar voordat we begonnen met de opname, hadden we er even over cabaretjes en het talent om van nature iets leuks te vertellen.
En toen zei ik van Peter Pannekoek, die doet het op zich wel goed.
Ja, dat eten goed. Er is een enorme markt voor grappigheid.
Dat is algemeen bekend.
En dat heb ik op zo'n zelf geen enkel bezwaar tegen.
Maar die grappigheid moet wat mij betreft een landverscheinsel blijven.
Dus jij wil het maar grappig zijn, maar dat moet ook wel inhoudig zijn.
Nee, maar het is grappig zijn.
Heel veel Nederlandse politiek is van zichzelf grappig.
Daar hoeft je er maar in moeite voor te doen.
Het is al grappig.
Thierry Baudet is al grappig, voordat je hebt gezegd dat het grappig is.
En mensen die niet denken dat het niet grappig is, zijn hopeloos verloren.
Dat zal ik maar zeggen.
Ik ben hier in Utrecht een keer naar zo'n stand-up comedian-show gegaan van mensen die het nog moeten leren.
En dat is wel vrij pijnlijk, want dan mislukken er dus ook heel veel grappigen.
Dus dan maken ze een grappig, maar dat lacht niemand.
Dat moet echt heel erg zijn.
En liefst moet de grappig ook niet van tevoren bedacht zijn, maar in de loop van het verhaal, het gesprek ontstaan.
Ik had altijd de illusie dat als je voor een zaal optreedt, dat de mensen merken of je het wel 26 keer vertelt dat die bob, of dat het spontaanend ter plekke was ontstaan.
En de echte kracht van de cabaretier is eigenlijk dat die grappen, die die 80 keer per jaar vertelt aan zo'n theaterpubliek, dat die daarbij de indruk weet te maken, dat die avond, zit in die droevige repetitieruimtes, die dingen die...
De coulissen.
Nee, niet de coulissen.
Die verschrikkelijke ruimtes waar we altijd heen geleid worden, waar we dan niet in willen zitten.
Die backstage ook.
Ja, de wachtkamer voor de artiest, zoals dat heet.

Dat zou heel truer, is dat wel altijd?

Ja, dat is mijn indruk.

Dat de kracht van cabaretjes is.

Dat je dus al die grappen vertelt die je al honderd keer vertelt hebt,

maar dat je dat dan zo weet te doen,

en dat het toch een soort spontaanend indruk maakt.

Heb je toch een keer verteld dat Toon Hermans op een gegeven moment

zijn muzikanten ging betalen omdat zij niet meer lachten,

want zo hadden die grappel tien keer gehoord.

Ja, dat was die fameuse pianist die die had.

Ja.

Die moesten er steeds op de dijk klitzen,

terwijl die gaten allemaal al,

en misschien nog wel 200 keer gehoord hadden.

En die kreeg je dus de slaagsvolging om maar mee te lachen,

omdat het voor het publiek natuurlijk leuk was.

Ja, dat kan ik maar wel iets bij voorstellen.

Want het moet natuurlijk naar de tiende keer,

maar je moet het al behoorlijk vervelend beginnen te worden.

Ja.

Maar heb jij natuurlijk ook grappjes,

kak me voorstert, die je in het theater maakt,

die je in meppel denk je, hier werkt het,

laat ik dat in fanlog ook een keer vertellen.

Zeker.

Dan zijn er bij die altijd werken.

Ken ik ook, misschien ook,

zelfs als de mensen vermoeden wat je het wel eens eerder verteld hebt.

Maar ik ben zelf bij natuurlijk veel gelukkiger

met iets wat je ter plekke hebt verzonnen, denk ik.

Wat leuk, dat heb ik zo maar verzonnen.

Hele goede grapp.

En het werkt ook nog.

En het werkt ook nog, want dan merk je gauw genoeg aan zo'n zaal,

of het werkt ja of nee.

Ja.

Dat is natuurlijk ook wel de kunst.

Je moet kunnen improviseren.

Er zijn ook genoeg kabartjes die je dan backstage tegenkomen.

Dan merk je altijd hoe gespannen ze zijn,

want dat is dat hele programma.

Handel zenuwachtig.

Dus dat lijkt me al.

Zo is er een reden om geen kabariteit te worden.

Ik neem aan dat die die topfiguren in die wereld
niet ontstekend zenuwachtig zijn
voordat ze opgaan.
Maar je moet het toch niet aan het denken.
Als je echt zenuwachtig bent,
dat is heel vervelend,
want bij een hele tijd lange tijd zenuwachtig.
Nee, dat zou ik absoluut niet willen.
We moeten een beetje uit de losse pols komen natuurlijk.
Laten we even de actualiteit erbij halen.
Dat hebben we natuurlijk Erdogan en Turkije.
Wat zei je gezegd?
Water over je schitterende.
Wat was het ook weer?
Oh ja, de hoes voor de lampen.
Die ligt er.
Maar daar zit een goede hoes omheen.
Dat is volgens mij wel.
Dat valt er wel mee.
Ja, god.
Hoe heet het?
Een economet had een omslag,
daarvoor gaan we heen.
Een belangrijkste verkiezingen van het jaar.
Laat die een godsnaam opdonder.
Ik bedoel, wat hebben we er voor last gehad van die man?
En wat heeft dat Armen-Turkije voor last gehad van die man?
Niet maar oversteying.
You're welcome mate,
dat is vertreffend in het Engels.
Sorry, je wordt Engels verschrikkelijk gewoon.
En ook economisch is het een problematisch geval
met die rare opvattingen die hij heeft
over de economisch tevoegen politiek.
Nee, laat in hemelsnaam
laat Allah er dan voor zorgen dat hij dat opkrast.
Nee.
Hij zit er 20 jaar.
En je ziet altijd dat dit soort van type is.
Dus ja, te lang zitten.
Dat is 10 jaar mooi geweest.
Aanvankelijk dacht iedereen dat het was een vernieuwe
en het was dan een gematigde islamiet.
En dat gaf toch de gelegenheid aan grote groepen.

Laten we zeggen, wat minder mocht een modernisierte Turk om ook mee te doen.

En dan blijft die man 20 jaar zitten.

Ja, ja, ramp.

Hij heeft alle verkiezingen gehoord.

Ik heb overigens achter het lang niet uitgesloten dat hij gewoon een kozen wordt.

Maar goed, we zullen het zien.

Tegenstanders zeggen natuurlijk ook wel van nee, inderdaad, wat jij ook zegt,

maar de voorstanders zeggen

hij heeft gezocht voor een auto voor de deur.

En hij heeft ons land minder af...

De laatste jaren heeft hij daar natuurlijk helemaal niet zo geweldig voor gezorgd.

Inflatorontwikkelingen, die rare schoonzoom van hem, die minister van Financien was.

Nee, hij is natuurlijk al heel lang de werk kwijt.

Hij moet 20 jaar komen op.

Niemand is geschikt om 20 jaren land te leiden.

Niemand.

Hij is wel iedere keer gekozen.

Onze wil je ook niet.

Hij is wel iedere keer gekozen.

Ja, zeker.

Alsof dat wat zegt.

Ik bedoel, ik impliceer je daarmee

dat de kiezers altijd tweede de verstandigste keuze maken.

Nou, daar kun je toch heel moeilijk volhouden.

Nou, dan kom ik toch heel graag

met hele interessante voorbeelden

dat de kiezers het totaal verkeerd hebben te zien.

Er zijn ook mensen die zeggen

dat Turkije minder afhankelijk gemaakt heeft van het westen.

We zijn nu echt een land om rekening mee te houden.

Oh ja, in welke opzicht?

We zijn niet meer het schootgrondje van het...

Want wat een lastpost is.

Dit is de jongen die op het schootplein

altijd naarigheid veroorzaakt.

Maar wat heb je er aan?

Niks.

Dat je twee onderwijzers naar buiten moet sturen om die ellendeling een beetje bij de les te houden.

Dat is toch...

Wat is...

trouwens, hij was iets...

Nee, het was het betekenis van Turkije over schatten natuurlijk.

Ja, wat dan?

Het is strategisch.

Het ligt tussen Azië en Europa in.

En het is iemand die nog met Putin kan praten, ja.

Iedereen kan met Putin praten.

Ik neem aan dat er backchannels zijn

waarin er sowieso met Putin gepraat wordt.

Maar goed, nee.

Maar hij heeft natuurlijk...

door de lichting heeft hij daar natuurlijk wel strategisch voordeel

door met zowel Putin als met selectie te pralen.

Dat is wel een strategisch voordeel.

En natuurlijk ook dat gemolderde in Syrië

wat niets heeft opgeleverd dan naargheid.

Nee, Erdemmann moet gewoon vertrekken.

Bovendien, en dat is natuurlijk de kern van de zaak toch,

heeft hij die democratie die toch al dit...

een kasplantje was in Turkije.

Daar heeft hij alle blaadjes van afgetrokken.

En de laatste tien jaar geen water gegeven

zodat het heel treurig bij staat,

het kasplantje van de democratie.

Jullie wat voorbeelden verloemen?

Het is een anti-democrat.

Hij heeft alle mogelijke journalisten opgesloten.

En na die staatsgreep,

wat heeft hij dan niet voor flauwe kul uitgehaald?

Hij is van een serieuze journalistiek geen sprake.

Er is van serieuze oppositie nauwelijks sprake.

Nee, Erdemmann is een ramp.

Zo zoveel van dit soort van ramp zijn.

Orban is niet goed voor hongereien.

Die Orban is een ramp voor hongereien.

Orban is dan ook nog een ongelooflijke cynicist.

Die hongereien gewoon rund,

niet waar met zijn eigen diva club, wat dat betreft.

Je ziet natuurlijk een warme supporter van Putin,

zou ik maar zeggen.

Kijk, bij die Kazinski in Polen kunnen denken,

die man die meent het.

Die is gewoon de hele serieuze oude wetserkatholieke normen
en waarde die er gehadhaven te worden.
Orban is gewoon een gezellige, dikke diva.
Samen met zijn kennis en zijn familieleden.
Als je het commentaar leest, lees je ook dat Erdemann een soort kamerleon is.
Hij weet iedere keer weer mee te kleuren met het electoraat,
zodat hij aan de mag blijft.
Nou, dat zou kunnen.
Ja, het is een demagoog.
Maar het is ook een autocrat.
Het is geen democrat, het is een autocrat.
En dan moeten we vanaf zien te komen.
Ook Turkije heeft recht op een normaal functioneerende democratie.
En hij was daar ook bij een paleis te bouwen.
Dat is de eerste wet van Verossum op het gemiet van de politiek.
Zodra ze beginnen over paleisen,
gooien ze eruit zo snel mogelijk.
Paleis is foutenboel.
Paleis is een altijd foutenboel.
Of het zo zesko is of Putin of Erdogan.
Als ze paleisen willen bouwen, dan weet je dat sommige hoeken zijn.
Hoeveel beter zijn er alternatieve?
Naavond schrikken ze het een rommeltje.
Dus ze hebben ook nog een hele goede, goede kans.
Paleis is natuurlijk een ontsamenhangende coalitie.
Omdat de feit en de coalitie alleen op de been is gebracht
vanwege de anti-Erdogan-standpunten.
Maar je moet ergens beginnen.
Maar je loopt natuurlijk de kans dat je,
ik weet ik veel, dat het aan elkaar kende,
dat je weer nieuwe verkiezingen krijgt.
Dat ze mensen denken, wat heeft ons aan geholpen
en dat Erdogan dus weer terugkomt?
Dat voel je een beetje de Netanyahu scenario, zal ik maar zeggen.
Eindelijk verlost van Netanyahu.
En ja, daar maak je ruzie in de tenten.
En er zat wel één partij die eruit stapte.
Dan komt Netanyahu weer terug.
Nou ja, we weten.
Het Arme Israel, wat zijn 75 jaar bestaan,
heeft gevierd onder ontloodzwaren grijzen,
dreigende hemel.
Dus jij zegt dat het alternatieve, die zijn ook niet al te best?
Nee, ergens in die brieven stond een vraag.

En die was van, ja, ik heb altijd kritiek op het Amerikaanse politieke systeem. Inderdaad, dat klopt, het is een idiot systeem. Maar is er ook nog iets goed in het Amerikaanse politieke systeem? Ja. En dat is dat de president twee termijnen kan krijgen. Twee keer vier jaar. En dan is het klaar. Helemaal klaar. Zo is een vrij recente nieuwe abonnementen datteerd van de vorige jaren vijfde. Maar het is een prima idee. Ik ben zelfs bereid om Merkel daarvoor in te leveren, zou ik me zeggen. Het is toch ook veel te lang. Dat heeft toch ook iets, iets... Ja, zal ik het zeggen, vermoeid. Ze weten eigenlijk ook niet precies hoe het verder moet. Het is voorkomen inspiratieloos, toch? Ik wil niet eens zeggen, total incompetent op alle fronten. Het is suff-en inspiratieloos. Waarmee ik overigens niet wil zeggen dat we een dynamische, autocratische minister-president moeten hebben in tegendeel. Maar dan mag het misschien wel toch iets meer inspiratie en vaard worden geboten. Maar het zou dus een idee kunnen zijn dat politieke partijen proberen te agenderen, dat je ook met termijnen moet gaan werken, bijvoorbeeld in Nederland. Dat zou je toen jaren hebben. Ja, maar Japan hoeft alleen voor de minister-president te helden wat mij betreft. Nou, bij ministers zou je dat eventueel ook kunnen stellen. Maar ik vind bijvoorbeeld dat iemand het beste 12 jaar in het parlement mag zitten. Sterker nog, ik heb eerder alles verdedigd. Dat riet erbij in het parlement wel het minimum was, want je moet eerst het handwerk en handen in de vingers zien krijgen. Maar we hebben toch te veel ongelukkige avonturen met luid die veel te lang blijven zitten. Maar als je dit wil veranderen, moet je dus een wetsvoorstel gaan indienen? Oh ja, en dat is waarschijnlijk saaije die hier de grondwetver moet veranderen. Denk ik hoor.

Ik weet niet of ik ben te weinig grondwetelijk geschold
dit punt om te weten hoe, maar ik vermoed
ik vond het bovendien dat het een leuk idee
dat ik denk zou zeggen dat er zit wat erin,
maar dat er niks van komt.
Dan nog een punt over Erdogan,
dat die heel populair is ook op het Turkse platteland.
Er is hier in het commentaar.
Ja, dat is de klassieke 2-deeling natuurlijk.
Je begrijpt dat Erdogan niet bepaalt.
Hij is ook begonnen als burgemeester van,
weet je het, Constantinople.
Nee, Istanbul natuurlijk, sorry.
Nou ja, dat was vroeger Constantinople.
Hij is begonnen als burgemeester van Istanbul.
Ja, daar heeft hij vier jaar gedaan.
En daarna is hij pas minister-president.
Hij is wel ontslagen, lees ik hier als burgemeester.
Er staat hier ontslag wegen citeren gedicht.
Oh, citeren gedicht.
Ik kan maar niet voorstellen dat dat erg serieus is geweest.
Toen heeft hij vier maanden in de gevangenis gezeten.
Ja, we hebben hier een heel wonderlijke,
ingrijpende totaal vernieuwing door van het gemeentelijk beleid
op het punt van de vuilnis afvoeren.
We zijn namelijk hier een centraal punt gemaakt
waarin je vuilniszak moet gooien.
En dat is verder op in de straat.
Dat is overal in de buurt hier het geval.
De vuil wordt niet meer door die vuilnisauto opgehaald.
Heb je daar al eerder over om op het of niet?
Nou, vast wel, maar vertel me nog een keer.
Ik kan me niet herinneren dat je het zo uitgebreid vertelt.
We komen hier trouwens op omdat de buur van met de vuilnis voorbij loopt.
Dus we gaan zo door met Erdogan?
We gaan doen dat de buurvrouw die overste jong en goed ter been is.
Dus die heeft er verder niet zo heel veel last van.
Maar het blijft een volkomen halfgaar gemeentelijk besluit
dat je mensen, vooral als ze slechte been zijn,
als ze oud zijn,
dat je die dwingt om met hun vuilniszakken naar een verzamelpunt te gaan.
Afwakkelijk deed het hele punt het niet.
Dan moest je met je zakken naar de andere kant.
En dat is natuurlijk voor mensen die oud en slechte been zijn.

Wie verzint zo iets?

Dat is een linkse coalitie die de gemeente bestuurt.

Wat is dat voor lokoek?

En dan komt ooit dat om te bezuinigen op de vuilnisophaal.

Ik heb geen flauw idee.

Hoe zou je het liever zien dan?

Nou, gewoon zoals het was.

Wat was er mis mee?

Dat is toch de Nederlandse overheid dan voeten uit.

Je krijgt nergens korting op.

Maar wel de dienstverlening verschaald,
verschaald, verschaald en verschaald.

Dit vind ik een heel ongelukkig signaal van versraling.

Oké, jij gegooid het gewoon in een bak en die bak zet hij aan de deur.

Ja, precies.

Die zit je gewoon niet in de vuilniszakken bij de boom.

Dat is simpel als wat.

Nou, moet ik zeggen,

het is van hier naar dat verzamelpunt is ruim 100 meter.

Maar voor je met die ouders kan lopen is het een lastige zaak.

Je hebt toch al gauw twee van die vuilniszakken per week.

Ik ben nog goed ter been, dus dat is niks aan de hand.

Maar als je wat verder opwoont, dan is het wel een probleem, ja.

Ik kan me voerstellen dat het makkelijker is
voor degene die het komt ophalen om eentje zo'n container te leveren.

Ja, natuurlijk is het makkelijker.

Maar daar hebben we niks mee te maken of het makkelijker is voor de ophalers.

We hebben te maken of het vanavond makkelijk is
voor de burgers van de stad Utrecht.

Nee.

En de manneton komt er ook weer aan.

Zag dat het weer allemaal verboden was geduurd in één en hele dag.

En het mootbierfestival gaat dat ook door?

Nee, dat maakt niet door.

Dat is voor graf verboden, he?

Ja, dat is de rechter verboden.

Ja, godseldank hebben we in Nederland goede rechten, dat scheelt wel.

Ja.

Oké, tot zover de ergenissen over de vuilnis.

Wil je dan nog iets over zeggen?

Of zeg je dit, dit waren wel de belangrijkste punten?

Nee, om ik zie het wel als een signaal

dat ook bij de gemeente zo'n idee van
ze kunnen de moord stikken, de burgers.

Ja, of al die oude.

Dat is het zelf maar doen.

Ja.

Dat is het allemaal maar zelf doen.

We hebben er een zin meer in.

Heel te duur, hoop gedonde jaar.

Nee hoor.

Maar als je dit soort doet, heb je ook niet meer
de traditionele vuilnisman nodig die achter op zo'n kar staat
en die de vuilniswagen of de vuilniswagen zakt.

Nee, maar ik neem maar een keer.

Ik heb altijd gedacht dat ze vrij redelijk beloofd werden
voor die werkstrijden.

Ja.

Ik heb ook nooit gelezen dat er een enorm tekort
aan vuilnismannen was in Nederland.

Nee.

Dan nog even terug naar Erdogan.

Ik was dus aan het voorlezen
dat hij dus ook vier jaar in de gevangenis heeft gezeten
nadat hij ontslagen was
wegen citeren van gedicht in 1998.

En daarvoor is hij inderdaad vier jaar
burgemeester van Istanbul geweest,
wat jij zei.

Kijk aan.

Ja.

Ik kan er ook zoals zeggen.

Ik dacht ook in het begin.

Ik volgens mij vele in het westen.

Hij stond op goede voet.

Met het westen voor zijn werk.

Dat herinner ik.

En ja, het is ook zo'n verhuur
die natuurlijk stap voor stap ontspoord is.

En stap voor stap, in feite,
is gaan denken dat hij speciaal gezond is.

Om het land op de juiste weg te houden.

Maar dat is niet zo.

Nochmal.

Het is iemand die fundamenteel ondemocratisch denkt.

Ik zwijge even van die achterlijke scheldpartijen van hem
tegen andere landen in Europa.

Ik wil het ook volstrekt geen pas had.

Want hoe stelt hij zich geopolitiek op?
Vind je dat er iets van constructieve houding zichtbaar is?
Nee, ik vind het ook betrekkelijk onhandig.
Eerlijk gezegd.
Hij heeft ook zo'n russisch luchtverdederingssysteem.
Hij heeft die aangeschaft en ik begrijp dat de installatie daarvan en de werking daarvan weer heel onnagenaam kan zijn voor de luchtverdederings van andere NATO-partijen.
Dat is wat ja,
Turkije is natuurlijk traditioneel een partner in NATO.
Maar het is allemaal typisch er door aan.
Laten wij eens even fijn eigen wijs doen.
Heeft dat voor Turkije iets opgeleverd?
Nee.
Heeft Turkije grote economische mogelijkheden?
Ja, dat is West Turkije.
En kan je verzekeren, daar is hij niet populair.
Nee, maar op een platte land dus wel.
Dus je ziet eigenlijk wat je in andere landen ook ziet.
Het is de klassieke twee delen.
Het is een platte land, een stad.
Ik heb altijd begrepen dat Istanbul een totaal moderne stad was.
Daar zullen wel wijken zijn,
misschien iets minder modern zijn,
maar een hele leuke stad,
een hele aantrekkelijke stad,
goed een stad die bij het moderne Westen hoort.
Maar je begrijpt wel dat er achterin in NATO de vlucht er heel anders bij hangt.
Welke invloed hebben we nou die aardbevingen?
Nou, die heb ik begrepen.
Nogmaals.
Ik had het allemaal zitten zeggen.
Ik ben geen dagelijks volger van de Turkse politiek.
Ook geen Turkije-deskundige, misschien ook goed.
Ja, Turkije-deskundige.
Maar voor ons mis je ook al Turkije-deskundige, als je dan weer op Twitter.
Weet je daar nou ook alweer wat van?
Ja.
Misschien moet ik die mensen toch

eenmaal uitleggen
dat het mogelijk is om heel goed op de hoogte
te zijn van het al van verschillende dingen.
Maar het vervelende is voor dit soort van bedweters
dat kost tijd.
Dat kost werk.
Je moet iets lezen.
Je moet niet één krant lezen,
maar bij voorkeur toch wel twee kranten.
Dat doet u verstandig aan.
Een internationale krant
en een Nederlandse krant.
En dan zou ik u nog zeker aanbevelen
ook die economisch te lezen.
En ik vind het sterker nog
en ik vind zelf voor een verse tegenwoordig
een heel goed tijdschrift.
Dat zou u verstandig aan doen.
U kunt al deze dingen,
kunt u digitaal lezen
en digitaal kunt u zich erop abonneren.
Dus u moet wel aan de slag.
En dan ga ik graag weer met u in gesprek.
Wat dacht u daarvan?
Gewoon hard werken.
Niet lulkoek,
niet naar die flauwe onzin,
op het YouTube kijken
maar gewoon aan de slag.
Gewoon lezen en je verdiepen.
Na YouTube kijken word je niet veel wijzer.
Het zijn leuke beelden daar niet van,
maar analytisch heeft het niet veel te betekenen.
De vraag die ik stelde was
hoe de aardbeving.
Wat voor invloed kan dat nou hebben
op deze verkiezing?
Ik heb begrepen een grote invloed.
Omdat er natuurlijk afhankelijk
en minder meer machteloos gereageerd is
door de Turkse overheid.
En aangezien hij zich daar natuurlijk sterf mee
kreeg hij al makkelijk te schuld.
Van het feit dat de respons wel

bijzonder traag was.

Maar goed, als u denkt aan de omvang
van de rampen dan vraag je af
welk land daar wel zie je snel
en zeer adequaat op had kunnen reageren.
Het ging ook met name om de afhandeling
als je die mensen hoorde in die gebieden
die getroffen zijn.

Maar u denkt aan de afhandeling
van de aardbeving in Italië.
Volgens mij verstaan die in de loop
de ouders beter geweest.
Die verbazen staan nog tentenkampen
staan.

In sommigen van die locaties.
Wat vind je van de mensen die zeggen
van ja Erdogan, fantastische man.
Want hij heeft allemaal westerse investeerders
hier naartoe gehad en dat is goed voor ons wel.
De laatste tijd zijn die nogal weggebleven.
Althans volgens de economist
zou het, als die gewip werd
zou dat voor het investering klimaat
wel een hele positieve ontwikkeling zijn.
En tegelijkertijd hoor je
ook natuurlijk de verhalen van de 10.000
de turken die de gevangenis in zijn gevolgen.
Om welke reden dan ook.
Dat is hij ook verantwoordelijk voor geweest.
Het is maar te zeggen dat Erdogan
een lulderbanger is en een reiderenvangenis in.
Dan word je verdacht gemaakt
als terrorist of als aanhanger
van die andere beweging
waar hij voor wel goed mee was.
Maar het is niet echt
Erdogan moet nu gewipd worden.
Of dat gebeurt, dat wil ik wel eens
zeggen. Want het leek mij dat
in veel stukken ook de wens
wel de vader van de gedachte was.
Ja, je hoorde ook heel veel analisten zeggen
van ja, het lijkt nu wel
alsof er een kan is om hem weg te sturen.

Maar dat begint nog even af.
Dat lijkt mij ook.
En die gasveld in de Middellandse Zee
waar hij ook mee bezig is, gaat dat nog
een verschil maken?
Nou ja, omdat hij daar ruzie maakt
met Griekenland heb ik begrepen.
En had hij ook niet ruzie
in een andere manier, dat weet ik
naar een beetje vergeten.
Ruzie is wel een beetje het centrale woord
rondom Erdogan, met iedereen ruzie.
Ja, hij is een ruziemaker.
Hij weet ook geleidelijk aan te worden.
Daar maand hij natuurlijk een hogere pet
vanzelf op heeft gekregen.
Is hij meer ruzie gaan maken.
Hij ziet er zelfs natuurlijk als een wereldleider.
Dat voel je wel aan je water dat dat zo is.
En dat is hij natuurlijk helemaal niet.
Hij is vooral een stoersender.
Hij is vooral iemand die een stokje
steekt dat hij zijn talent eigenlijk.
Ik heb geen idee hoe het met die
gasvelder gaat aflopen, dat zou
in principe internationaal geregeld moeten
kunnen worden.
En wat zeg je dan tegen de mensen die zeggen van
we weten aan Erdogan
wat we hebben, maar we weten niet
wat we er voor terug krijgen als er een ander komt.
Daar heb ik een heel vervelend antwoord op.
We weten helemaal niet
hoe de toekomst zich gaat ontwikkelen.
Ook niet met Erdogan?
Met of zonder? Met Erdogan weten we
dat er wel hemder blijft.
Zonder Erdogan bestaat er een mogelijkheid
tot verbetering.
Of die er zal komen, dan durf ik niet te zeggen.
Maar in principe zijn we
over de dag van morgen slecht geïnformeerd.
Nou, ik geloof ik
dat het weer dat is nog net te doen.

Als het ook weer vijf dagen weer is voor
spelling is goed te doen.
En daarna is het gewoon chaos.
Dat wil zeggen, dan komt zomer,
dan komt er herf, dan komt er winter.
Dat weten we wel, maar
die verspellingen zijn
daar klopt nooit iets van. Denk aan
economische verspellingen.
Als daar een economie had geleden hadden we al
diep in een zware recessie gezeten.
Ze blijven het hard flink
voor onthouden dat die toch wel komt.
Dat wachten we dan toch nog maar even af.
Je hoort dat dit in een bedrijf ook nog wel eens gezegd wordt.
Door de leider die ook becristiseerd
wordt en die eigenlijk weg moet wezen.
Je weet wat je aan mij hebt, maar je weet niet
wat je ervoor terug krijgt.
Ik heb altijd begrepen dat met name
je een bekeuren voor opvolgings
lijn.
Ik geloof dat als je directeur
wordt van Shell wereldwijd dan
vind je er nooit langer dan vijf of zes jaar.
En hij werkt, dat weet je van de voorwoord.
Hoe je ook naavond dan betaalt
in die jaren.
Je hebt natuurlijk een traject waarin je toe
gooit naar die functie toe.
Dan hebben ze meestal twee of drie mensen
die dat wel zouden kunnen doen.
En dan een van die luiden die wordt het.
Ik heb nooit gehoord
dat bij de Shell 20 jaar aan de leiding is.
Daar komt niet voor.
Ik zou ook ongelooflijk onverstandig vind
eerlijk gezegd.
Nou ja, ik begreep dat
door beide partijen, zowel de
HAC-partij als die coörditie
enorm veel waarnemers op de
been zijn gebracht die nou gaan kijken
of het allemaal wel eerlijk verloopt.

En ik neem aan dat er ook
buitenlandse waarnemers zijn.
Al weet ik niet of die toegelaten worden.
Want er zijn van die internationale
kiezingswaarnemers.
En sommige andere willen die niet
hebben.
Dat weet ik niet hoe dat
in dit geval zit.
Maar conclusie rondom Erdogan is van
we zijn nog niet zomaar van hem af.
Ook niet als hij verliest mogelijk.
Nee, zeker niet. De type van Luiverg
waar ben ik dan ja, hoe natuurlijk al genoemd
en hoorbald en zo.
Het grote probleem is hoe komen
we in godsnaam weer van ze af.
Eerst zijn ze toegejagd
en wat zijn maggen zoals dat
heet in het Duitse
en speerballenpolitiek.
En hoe, hoe, hoe,
komen we voor op time te staan.
Dat is hoor, tot de 100 belangrijkste
personen ter wereld.
Kan dat ook een keer afgelopen zijn
die flauwe kult met die 100
belangrijkste personen ter wereld.
In het algemeen een totaal willekeurige
keuze wat ik er van zien heb.
Ook met die 100 belangrijkste
Nederlanders ook de grootst mogelijke
maar we hadden elke jaar weer van 100
indrukselen. Oh, hij staat op nummer 1.
De voorzitter van de CERN alkom op.
Is Kim Putters nu.
Dat is toch wel een leuke, amabele man.
Ja, maar ik word leuk
is dacht ik in dit verband niet
als ze nog toch hebben over leuk
de 100 leukste Nederlanders.
Dat zouden we kunnen doen natuurlijk.
Nee, we hebben toch toch eens een keer de Nederlander van het jaar
dan heb jij het al vaker over gehad.

Dat je je daar ook zo aan stoorde.
Dat was de Nederlander van
de Nederlander van de Nederlander
van de Nederlanders geschiedenis.
Oh, dat was het.
Dat was het. En toen heb ik
ongelukkig geweest gezet.
Als PIM 1 wordt, dan even
huis ik, dan emigreer ik naar IJsland.
Ja, PIM werd nummer 1
omdat die voorkomende schrift
de verkiezing met je kon gewoon inbellen.
Dus iedereen kon inbellen.
Maar het feit was dat PIM
de belangrijkste Nederlander aller tijden was geworden
via de radioverkiezing.
Dus ik heb nog tijdenlang
kreeg ik van die mails of van die berichten
van, bent u al op IJsland?
Hoe is het op IJsland?
Dat vond ik natuurlijk op te stellen.
Bij me vrij geestig, ja.
Maar ook die verkiezing van
de belangrijkste dit van dat.
Dat is allemaal verstrekt onzin.
Hier is de grootste voetballer
alle tijden. Nou, niet langer messie
met die stomme vie tonkoffers.
Zeg het maar voor een tweede keer
dat ik het fijn vind om het te zeggen.
Dat je die zo laat omkopen
dat is toch van een diepe, diepe treurigheid.
Nee, ook de belangrijkste Nederlander.
En dan de belangrijkste Nederlander
alle tijden PIM voor tuin.
Ik bedoel, daar wordt toch lacherig van.
Dat is toch van zo dadelijk.
Zeker met de kennis van nu.
Onsensicaal karakter.
Ja, zeker met de kennis van nu.
Om met Balken en te spreken, ja.
Het is in het roever gezaken eigenlijk
dat het toen, maar ja, dat was zeker
in het begin bij voor tuin

het al van mensen zagen hem de verlosser.
En er waren natuurlijk bitter teleurgesteld
over de afloop van de zaak.
Overigens, ik zag ook weer
ik weet niet waar ik het zag
maar dat ik voor tuin
kleiner maakte dan die was.
Omdat als die niet vermoord zou zijn
dat die dan misschien wel minister-president
zou zijn geworden.
Nee, al tekenen wij ze
de roppe 7 en de peilingen van die maanden
kijk dat daar geen sprake van was.
Ik had namelijk gezegd
dat de behoeft profituur van PIM voor tuin
dat was natuurlijk het CDA
en Jan-Peter Balken en wat
naar mijn idee nog steeds zo is.
De vraag is natuurlijk
als het ervoor dat PIM voor tuin was blijven leven
zou hij dan
zelfs maar een deel van zijn grootse
beloftes alles moesten
omdat ze hen zo voor het waar hebben gemaakt.
Nee, ik ben er van overtuigd
dat hij dus ook weer ruzie zou hebben gekregen
en een beetje gepiekeerd
de afscheid zou hebben genomen
en dat iedereen zijn schuld was
behalve natuurlijk te zijn
dat was ook typisch PIM
dus nee, ik denk
ook als die was blijven leven
dan denk ik dat het niet goed zou zijn afgelopen.
Vrijezo Hielke maar drachten
wil ik kan maar zijn iets vertellen
over hoe de Tweede Wereldoorlog
de rest van de wereld heeft getroffen.
Hoe?
Ja, de Tweede Wereld
dat is natuurlijk niet alleen de stranden van de manier
het is inderdaad daadwerkelijk
een mondiale oorlog geweest
omdat het natuurlijk aan de andere kant

in de Pacific ook een oorlog gevoerd is
Amerika voert er twee oorlogen
nam ik één in Europa
en één in het Verre Hoosten
en Rusland hield hem dit wel.
De wereldoorlog vraagt hij ook.
Nou, dit is een wereldoorlog
als je oorlog
in de Pacific en in West-Europa
en in het Atlantisch Oceaan
dan zou ik zeggen
welk specifieke moment was aan sprake van
dat het echt een wereldoorlog was
de oorlog in IK is geen wereldoorlog.
Nee zeker niet, zeker is dat geen wereldoorlog
er is sprake van een wereldoorlog
wanneer alle
grote industriële nazi's
tegelijkertijd bezig zijn met elkaar te bevechten
en dan moet er natuurlijk wel
geografische spijding zijn
en dus wanneer beginnen
de Japaners die beginnen
op 7 december 1941
dus voor die tijd
was het inderdaad in een beperkte oorlogszijd
een hele onvangrijke oorlog
en dan gaan er natuurlijk
hoe heet het
de Japaners die beginnen aan
een grote veroveringsoorlog in Zuid-Oost-Azi
en
voorkomen zinloos belachelijk
onderneming, maar goed, dat is nu weer vers 2
als nou de tweede wereldoorlog
iets duidelijk maakt
dan is het wel
dat veroveringsoorlogen, agressieoorlogen
niets vooropleveren
behalve een hoop naarigrijd, maar niets positief
ja
hij vraagt ook van hoe heeft de bijvoorbeeld
Afrika en Zuid-Amerika
minder besproken regio's en landen

daar heeft die oorlog natuurlijk niet
de impact gehaald
de musselinie in Noord-Afrika
ja, maar dat is een coroniale oorlog
die eigenlijk al zich buiten
de Tweede Wereldoorlog afspeelt
maar wel tegelijkertijd toch?
nou, dat is toch
die coroniale oorlog naar Bessinië
dat is ergens met halve wegen
de jaren 30
een bijzonder betrouw, want je denkt altijd
achter Italianen, dat valt wel mee
hij heeft zijn espressootje
maar dat is onzin
daar zijn we naar een gruwelijke oorlog
gevoerd, echt
een gruwelijke, moorddadig
coroniale oorlog
Matthijs Koeverd
die heeft ook nog een onderwerp over de Tweede Wereldoorlog
en zegt, hoe zat het met de Nederlandse ambtenaren
en de bedrijfsleven gedurende de bezetting
en hoe was de itiek binnen instituut op dat moment?
nou ja
ze bleven natuurlijk zitten
en zaak moest genund worden
ook bij een Duitse bezetting
het leidingwater moet lopen
en elektriciteit moet geleverd worden
en mensen moeten bekeurd worden
als ze geen achterlichtje hebben
en gaan ze me door
er komt echt een laag boven
van moordschut en halve garen
mentaliteiten, maar
in principe moet het land wel
technisch bestuurd worden
dus ja, dat deed die mensen
en dan is het natuurlijk altijd te vragen
dat is de klassieke dilemma
burgemeester in oorlogstijd
hoeveel moeten gezagd dagelsbeen gaan
met een geweldardige bezetting

en ze kunnen ook zeggen
dan moet je je ontslag nemen
of je wordt ontslagen
en je ziet dat dan bij universiteiten
ook dat zie je bijvoorbeeld
en de Wageningen Universiteit
is een beetje
een beetje een moderne doel gaan
en dan wordt dat natuurlijk al snel
duidelijk dat al heel snel
wordt Joods personeel
wordt ontslagen
en dan op een goed moment als er gerucht
te zijn
dat alle Wageningse studenten
naar het Duitsland getransporteerd
zullen worden daar in de industrie
werkzaam te zijn
dan
fikken ze dat
administratieve bestalt af
de administratie
wordt in de brand verstoken
en dan is de feiten klaar met de universiteit
vroeg dat er dan
20 studenten zijn ofzo
maar goed, dan is het afgelopen
dat is één van de problemen
van de Duits bezetting
dat alles uiteindelijk afliep
ook als ze bij wijsbrengen
militairen wonen hadden
ze waren helemaal niet in staat
om Europa of wat zoenlijk te hebben
en ook voor de toekomstbestendige
wijze te besturen
het waren kapotmakers
het waren vernietigers
ik wil ja
onmiddellijk in de gedachte
schiet Donald Trump
mensen die meer kapot maken dan
die ook altijd zeggen
en dan gaan we iets veel beter doen

maar dat gebeurt
nooit bij dit soort van mensen
komt helemaal niet iets beter
moet ik oppassen
dat ik niet Trump weer vergelijkt met
de bezetten, de Duitse bezetters
die is erg maar
lang niet zo
een onderliggende vraag van Matthijs zijn recenten
misdragingen van de overheid en grote bedrijven
in een historische context te plaatsen
nou die recenten
misdragingen die zijn er altijd
geweest natuurlijk
je moet zorgen dat er bolig
toezicht is en ook kritisch
toezicht is en dat
dat ontbreekt vaak
en natuurlijk heeft zeker
de zittende macht altijd de leging
om zeker met grote bedrijven in zee
te gaan, want die zijn indrukwekkend
en belangrijk
nee, neem Tata stil
ja, ik komt wel tegen
eindmast te zeggen als ik zeg
dat is de grootste individuele vervuilen
in de hele land, maar
dat wonen we wel
maar het is het 5000 mensen
dan ga je dan twee anders mee om
er is altijd
een diffuse relatie
tussen het administratieve
nationale
apparaat en de bedrijfsleven
en je moet wel zorgen
dat dat niet onspoort dat systeem
ok, goed
mocht je nou nog een aflevering willen luisteren
dan kunnen wij van harte aanbevelen
die wij vorige week hebben gemaakt op de Radboud Universiteit
in Nijmegen
die universiteit bestaat 100 jaar

en ter ere van die verjaardag hebben wij die potlast gemaakt
hoe heeft u dat zelf ervaren
met je dynamiek tussen studenten
ben je zelf lid of niet?
nee, ik ben zelf geen lid, ik zet ook niet bij studenten
nee, dat zie je zo
oh, die had ik
niet zien aankomen
we hebben hem in de beschrijving gezet
dus mocht je hem nog niet gehoord hebben
luisteren we even terug
het blijft
een volkomen halfgaar
gemeentelijk besluit
en als mij straks wat gebeurt
dan zijn zij
nee, de verantwoordelijk
begin februari van 2002
gaf
een interview aan de volkskrant
waarin hij meldde aan de lezers
dat Nederland vol was
Maarten verros hem over het populisme
en nu had hij juist aanleef
bij Nederland beloofd dat hij niet meer zou zeggen
dat Nederland vol was
want dat was natuurlijk ja
dat begrijpt u metaphorisch voor het idee
dat er kom niks meer bij
nou, wel ligt hier en daar nog iemand
maar in ieder geval geen islamite meer
download het luisterboek
via de link in de beschrijving
en wil je nog een podcast luisteren?
luister dan nu naar C Level
daarin vertelt de baas van Ahol del Herrsen
Wouter Kolk, hoe de supermarkt van de toekomst eruit ziet
de link naar de podcast staat in de shownotes