

Kunnen we misschien ook eens onze afgaan? Wat was de grootste fout uit dat verschillende neem?

Wat moet jij aan denken dan?

Ik dacht in noot-time eigenlijk aan de wetenschappelijke revolutie.

Het is wel awesome, kan je het mij horen?

Hey, Churchill wordt aangehaald omdat wij het over Wiersma hebben gehaald.

En Wiersma was natuurlijk boos geworden achter de schermen en had medewerkers uitgescholden.

Iemand schrijft Churchill deed dat ook, dus goed worden zo af en toe, ja dat is natuurlijk hartstikke goed.

Maar Churchill hoeft het ook niet weg, dus waarom moet Wiersma dan ineens wel opstappen?

Nou, omdat ik denk dat het niet overgaat, dat is eigenlijk mijn, mensen die dit soort van boedeutbastingen hebben, die zijnzelfde, plotseling als zeker als ze al ruim beschoot volwassen zijn in staat, om dat onder controle te brengen.

En ik vind Churchill weer een heel handelige figuur eigenlijk dan Wiersma, te meer ook omdat, kan je bij Churchill, kan je wat geestelijk alleen de voorstellen tussen 40 en 45 natuurlijk.

Maar ik geef toe dat dat natuurlijk van tal van bekende figuren, leidende figuren dit soort van gedrag bekend is.

Ik vind het een teken van, moet ik het zeggen, gebrek aan zelfbeheersing en in zekere zin gebrek aan geestkracht.

Nou, ik krijg het gewoon wel bijval, we hebben in tijden niet zo'n goede minister gehad die zo'n begaan is met het onderwerp.

In de NRC stonden diverse opwekkende, of nee, positieve brieven van, wees blij dat die dat doet, want het ministerie kan maar wat opschuldiging gebruiken zo op die manier, dan nog, ik weet het niet.

Ja, dit is inderdaad.

Ik zou het zelf stijven voordat ik was daar een ambt, ik zou het volstrekt onacceptabel vinden als ik daar geen dag uit weer uit geschulden.

Dit is inderdaad een briefje van Presley Bergen, docent beroepsonderwijs in Bladal.

En zij zegt in dat brief, ik zal een paar stukjes uithalen, ik ken geen manager die niet ooit met een deur heeft geslagen of zijn stem heeft verheven, dat hoort soms bij het lijning gegeven.

Nou moet ik zeggen, ik heb aan de universiteit, dan weet je niet hoe lang, het is inderdaad heel lang een baas gehad, die nog nooit met de deur heeft geknald.

Ik heb hem wel eens één keer boos gezien, maar dat lag meer aan mij dan aan hem eigenlijk.

Stemverhef verhoort nou eenmaal bij lijning geven en ook als je...

Nou dat vind ik helemaal niet.

Nou wacht even, het wordt toch iets aangevoerd en een lijning geven naar een groep ambtenaren met al jaren radicaal andere ideeën over onderwijs dan de minister zelf.

Ja dan moet je dat op een schaafde toon uitleggen, dat je daar anders over denkt dan zij.

En dat jij nou helemaal een gekozen volksleider bent, dat gedekt door de volksvertegenwoordiging, dan is allemaal goed.

Maar nogmaals, ik zou het zelf, als ik een chef had gehad die mij drie keer in de week zou uitschelden, dan zou ik dat op een volkstrek onacceptabel hebben gevonden.

Ja, er wordt nog wat meer uitleg erover gegeven, want deze briefschrijver is dus ex-bestuurslid geweest van beter onderwijs Nederland en die heeft dus gezien dat belastinggelden niet aan de klas en de leraar besteed werden, maar aan allerlei projecten en salarissen van bestuurslid. Dat is volkomen juist, maar dat heeft heel weinig te maken met de ambtelijke top van de ministerie. Dat heeft te maken met de ingrijpende decentralisatie van het onderwijsveld, dat hadden we nooit moeten

doen, maar nu zijn we ook van plan om dat de feiten weer terug te draaien.

Deels schijnt dat de plan van Wiersmaat te zijn om het weer terug te draaien, dat had veel eerder moeten gebeuren, maar het is raar, het is ronduit raar dat die de huidige ambtelijke top tijdens schuld verkrijgt.

En dan nog, ook als ze schulden zouden zijn, dan is dat toch uit te leggen.

Dat kan je toch op beschaafde toon doen.

Wiersmaat heeft zich goed laten informeren door de werkvloer en wil de kwaliteit van het onderwijs verhogen en zelf bepalen waar het geld naartoe gaat.

Nou, wacht even, zelf bepalen waar het geld naartoe gaat.

Ik neem aan dat hij dat niet eens op hier eentje thuis op z'n oren gaat zitten doen.

Ik denk dat de bestuurde natuurlijk zelf ook nog bepalen wat ze willen.

Nou ja, ik blijf bij mijn punt dat ik het onacceptabel zou vinden om toe geschreven te worden.

En dat ik het ook niet van inziet, want nu heeft hij er zelf in de problemen gebracht.

Hij heeft daar natuurlijk toch een conflictueuze situatie veroorzaakt.

In de top van het ministerie zijn ze niet gelukkig met hem.

Dus dat is al achter zijn rug.

Dit is sowieso al natuurlijk uit het rottelstek weer opgesteden, want anders zou het niet bekend zijn geworden.

Maar denk je dat hij nog geloofwaardig is in wat hij nu wil doen in het land?

Nou ja, zolang hij gedekt wordt door het, zolang ik parlement niet het vertrouwen in hem opzicht, hij heeft het al over gehad.

Nou, misschien zullen ze zeggen, oké, maar haar nu nooit meer of zoiets in die geest.

En dan heb je er al op geweest dat het rottelstek ook zo'n woede uitbasting had.

Ja, en de VVD wilde eigenlijk doen vergeten met weersma dat D66 altijd de onderwijspartij was.

En ze wilde dus nu met die weersma, die toch wel goed ligt.

Zitten die ook aan dit soort brief hebben, wilde ze toch het zullen?

Nou, één brief, dat zeggen we niet.

Dat is natuurlijk het bekende wonder van de Ingezonde Brief.

Wie weet hebben ze de 233 gehad.

Als je dat ziet, in NRC geeft het altijd aan hoeveel Ingezonde Stukken en Ingezonde Brieven ze hebben gehad.

Het is een hele minimale keuze in feite.

Dat is steeds een probleem.

Dat is trouwens ook een probleem bij in de situatie,

dat je je eigen situatie als bestissend of bepalend ziet voor een veel grotere probleem.

Dat is natuurlijk lang niet altijd het geval.

Maar hetzelfde.

Eeuvel duikt natuurlijk ook dat het zijn is.

Dat is de journalist die een stukje de krant schrijft en dan 3 twitterberichten citeert om te laten zien dat de Nederlandse bevolking dit ook vindt.

Nee, in de Nederlandse bevolking helemaal niet.

Dat is natuurlijk een beetje flauwekul.

Of het nu positief of negatief bedoeld is, maar het is flauwekul.

Dat is een vraag van een heel andere orde, maar dan denk je dat de Chinese speciaal ga zand die door Xijing Ping naar Kiev wordt gestuurd, het verschil gaat maken in de oorlog.

Nee, dat denk ik niet.

Xijing Ping heeft een uitgebreid gesprek gevoerd met Zelensky.

Dat heb ik gebeld, ja.

Zelensky zei dat het een heel positief en prettig gesprek was.

Dat zeg je altijd, he?

Dat ben ik met je eens.

Dat zou ik onverstandig zijn.

Ik heb nog zelf zo'n klas met jou gehoord.

Maar wat zei Xijing Ping, althans dat is het ene wat ik las.

Dat er onderhandelbaar moet worden.

Ik denk dat er vrijwel iedereen dat wel vindt.

Maar alleen de vraag is op welk moment moet er dan onderhandeld worden.

China stuurde ook aan op vredesonderhandelingen en een wapensielstand.

Rusland is daar enthousiast over, maar voor Ukraine is dat op dit moment onacceptabel.

Omdat ze dan het gebied, wat zij nog steeds de Rus in hand hebben, moeten afstaan aan Rusland.

Ja, precies.

En dat willen ze niet.

Nou ja, omdat er natuurlijk aanhoudend wordt gesproken over een groot offensief, wat de Ukrainians van plan zijn als nog de ondernemer.

We zullen sowieso moeten afwachten hoe dat afloopt.

Het lijkt mij ook dat je terughoudend moet zijn met druk op de Ukrainians voor het moment dat er onderhandelbaar moet worden.

En je kunt ze best zeggen nou, misschien moeten we daar eens over aan denken.

Omdat je steeds met het probleem vindt dat je met poed in moet gaan onderhandelen.

Die wij nu natuurlijk, daarvan hebben wij besloten dat de Noorlandse misdaders is.

En Stoltenberg van de NAVO heeft gezegd van,

ze hebben nu in ieder geval 1.550 gepanzende wagens en 230 tanks.

Oh.

Ja, ik heb geen idee wat ze nodig hebben.

En brigades zijn opgeleid?

Nou ja, het schijnt er aan te komen dus we zullen even af moeten wachten hoe het gaat.

Amerikaanse topgeneraal in Europa, die zegt,

Ukraine heeft nu alles om het tegenoffensief ingang te zetten.

Ja, ik weet niet of dat handig is om dat allemaal te zeggen.

Of die getallen, ja.

Ik bedoel, dat is toch het logerste, als je ze kunt verrassen.

Dus ik zou altijd zeggen dat het hoogst,

als ze een beetje nadenken, dat het hoogst waarschijnlijk niet zo zal gaan en op die locaties waarvan we nu denken dat het zo zal gaan en op die locaties.

Ja, je moet je eigenlijk afvragen hoe zou je de Russen het meest kunnen verrassen.

En bij Bagmoet zijn ze toch flink aan het vechten, he?

Daar hebben de Russen nog steeds...

Maar goed, daar hebben de Russen natuurlijk een enorme slijtage slag moeten leveren.

Dus dat is alleen maar nadeelig geweest voor de Russen.

In 24 uur vielen ze 324 keer aan de Russen.

Nou, daar heb ik maar sowieso al een indicatie

dat er iets minstens met het Russische lezen.

Hoe keert jij naar die Wagnergroep, die Russische Wagnergroep?

Ja, dat hoort niet.

Particuliere legendjes die boven in een gruwelijke reputatie hebben op het punt van vreedheid en wandelgedrag.

Dat hoort niet te bestaan.

Dat het wel bestaat is, is ook weer een signaal natuurlijk dat er in Rusland veel mis is.

Ja, hoor je geen particuliere legendjes te bestaan.

Die spelen in talen van Afrikaanse landen en Prominenten, hoor.

Je kunt ze gewoon inhuren.

Vraag van Thomas.

Die zegt Maarten, ik zit te denken om voor mijn werk een sessie te organiseren.

En als onderwerp wilde ik kunstmatige intelligentie en chat GPT hanteren.

En ja, we zouden het leuk vinden als Maarten die kritische nood komt kraken op het onderwerp.

Oh, oké.

Ik ben er natuurlijk helemaal...

Ik heb weinig verstand van complexe software.

Maar ik denk wel dat de opwindingen over het chat voor niet onbelangig gedeelte overdreven was, ja.

Er zijn ook kritiekastels van deze podcasten die zeggen,

ja Maarten heeft allemaal van die weetjes uit de krant en dat distt hij dan op in die podcast.

Dat noemt hij dan, maar dat maakt hem nog geen deskundig.

Ja, dan is natuurlijk de grote vraag wie dan wel deskundig zijn.

Namelijk mensen die niks lezen of die het zelf verzinnen.

We hebben dit thema natuurlijk al vaker aan de orde gesteld.

Als deze...

Daar komt nog een heel belangrijk punt bij.

Ik ga het boek toch een keer bespreken.

Er is gewoon geen grotere misvatting dan te denken dat de deskundigen altijd gelijk hebben.

De deskundigen hebben meestal vooral niet gelijk op momenten dat er veel beweging zit in het veld waarover zij deskundig zijn. Deskundigen zijn altijd de consensus opinies van gisteren. Deskundigen hebben het minstens even vaak bij het verkeerde eind als niet deskundigen. De beste deskundigen zijn mensen die eigenlijk een betrekkelijk breed panorama in de gaten houden.

Dat hebben we toch over gehad, dat is de Hedgehog en de Fox.

De Hedgehog is de deskundige.

Die weet ontzettend veel van datgene waarop die deskundig is.

De Fox weet helevoren verschillende dingen op helevoren verschillende terreinen.

Maar omdat hij een beter overzicht heeft en meer afstand

en in feite een ander type van lens gebruikt,

heeft hij vaak gelijk op het moment dat het deskundige, de Hedgehog, de Egel geen gelijk heeft.

Daar heeft hij meer tetelok, die je kunt het vast nagekijken.

Zoek het eens op, zou ik zeggen.

Ik ben nooit zo onder de indruk over van mensen zeggen

ja, hij zoekt alles op op de wikipedia, hij heeft het in de grond gelezen.

Hoe dacht u anders dat ik erachter zou moeten komen?

Dat ik in hoogst persoonlijk op de fiets aan vrije nieuwsharing ga doen.

Dat ik even de Nederlandse softwarebedrijven langs fietsaaring juist moet weten.

Ik vertrouwen de krant niet zo, dus ik kom eens even kijken hoe het zit.

Nee, het is natuurlijk allemaal van een onbeschrijflijke kinderachtigheid.

Niets is treuriger dan de deskundige, die komt melden dat hij waarom is er mij niks gevraagd?

Dat is het toch?

Ander onderwerp van Marijke Haasdijk.

Ze komt uit Delft en ze vraagt zich af waarom in deze tijd,

dat bedoelt ze meer rond 4 en 5 mei,

het altijd gaat over de bombardement op Nijmegen of Rotterdam,

maar nooit over het bombardement op Bezuidenhout in Den Haag, tot op 3 maart 1945 plaatsvond.

Het vergis bombardement.

Nou, daar heeft ze wel een klein beetje gelijk in en noemt zij nog het bombardement op Nijmegen, maar volgens mij wordt dat eigenlijk ook nooit genoemd.

Dat zijn evenveel nachtoffers gevallen als in Rotterdam,

en dat waren wel Amerikaanse B17's,

en het waren pruts als je eerlijk gezegd.

Want wat gebeurde daar even voor de mensen die dat dan niet weten?

Nou ja, dat was een SK waar wat eigenlijk zijn doel in Duitsland gemist had

en op de terugvlucht was, als ik het allemaal goed herinner.

En toen kwamen ze boven Nijmegen, ze wist heel goed dat het Nijmegen was en niet Duitsland, dat zoveel waar was wel duidelijk.

En toen zagen ze daar een groot stationsamplassement, want dat is er in Nijmegen.

En toen was hun idee om,
is dat even te kijken,
toen was hun idee om dat aanplassement te bombardieren.
Maar zoals zoveel,
en wij hebben het trouwens ook bij het bombardement,
om wageningen gezien,
zoals zoveel, hoe al dat veel gedenken van omvang was.
Zoals zoveel mistden ze hun doel
en hebben ze bij vergissing al een aanzienlijk deel
van de Nijmegense binnenstad gebombediert,
waar ongelukkig en wijs net het luchtalarm was afgeblazen.
Er was luchtalarm geweest, maar het was signaal geweest,
dat is niet langer nodig.
En toen verschenen die B17's en daarvan zijn hij.
Ook 700 doden of zo.
Heel, heel school, heerde schoolklas met Peuters.
Een heel, heel tragische zaak, ja.
Er zijn veel meer mensen omgekomen in Nederland als gevolg.
Er waren al heerde bombardementen,
dan als gevolg van Duitse bombardementen.
Duitse bombardementen is Rotterdam.
Er is ook ruim 700 doden.
Toen Louis de Jong had uitgeren en hoeveel doden er waren gevallen,
ontstond er enormere moer en verontwaardiging,
want iedereen dacht dat er te veel meer waren geweest.
Er waren ook ergens rond 700, misschien iets meer dan 700.
Ja, nee, het waren allemaal al heerde bombardementen.
Die verhalen leest over de hongerwinter.
Er was er enorm veel verontwaardiging over het feit
dat die gehalieuerde jaren, die jachtvliegtuigen,
op alles schoten, wat ze in Nederland zagen,
ook op kindertransporten, op alles werd geschoten.
Zonder dat het enige reden had,
zonder dat het enige bijdrage leverde aan
de strategische nederlaat van Nazi Duitsland,
die natuurlijk al lang geprogrammeerd was.
En dat is dus Nijmegen, en zij noemt het vergisbombardement
in Den Haag door de Engelse.
De bomben dienst niet op die V2-installaties van de Duitsers,
maar in de Woonwijk.
Het bombardieren van vorste hoogte met enige precisie
was feitelijk onmogelijk.
Dat je met precisie kunt bombardieren is een hele recente verworvenheid.
Dat heeft te maken met GPS en met de hele elektronica die daarom heen zit.

500 doden, duizenden gewonden.

En zij zegt ook mijn ouders die woonden daar toen,
met mijn oudste broer en zus.

En mijn moeder is daarna met hen naar Vriesland gevlucht.

En mijn vader die bleef achter om de schamelen
in ieder geval nog van wat in de gaten te houden wat er gebeurde.

Ja, dus, ja, vergisbombardementen.

Ja, wat dacht je van,

van, ja, Nijmegen, Den Haag,

ook op allerlei andere plekken,

de bombardementen aan de voeravond van Market Garden bijvoorbeeld,

in Arnhem is gebombardiert, er zijn 200 doden gevallen,

zonder dat er aan de Duitse geraakt werd.

Ja.

Ze zegt ook, ik heb het toch even opgezocht natuurlijk,

omdat ze ook betrokken is door haar familiegeschiedenis.

Ze zegt op wikipedia staat er echt niet zo heel veel op,

omdat het erop lijkt dat deze ramp

werd afgedaan als een ongeluktje van de Engelse.

Zo is het.

Ja, maar dat geldt ook voor het Amerikaanse bombardement

op Nijmegen, dat is ook,

dat is ook met de mantel,

de liefde toegendeckt, bontgenootte,

was de bedoeling niet,

wat er per se zelf juist is, was de bedoeling niet.

Maar ja, het gebeurde wel op vrij grote schaal,

wat ik kan zeggen,

er zijn in Nederland,

volgens mij duizenden,

zo'n 10.000 doden gevallen.

Hoe gaan hier de bombardementen?

Ja, zeg maar Rijk,

ook ze zegt, er zijn wel onderzoeken gepleegd,

maar die leverden niet zo op,

omdat ze in de doofpot zijn gestopt uiteindelijk.

Nou, we hebben veel onderwerper trouwens binnengekregen

over die onderwerper,

rondom de Tweede Wereldoorlog,

waar minder aandacht voor is.

En daar is ook een berichtje over gestuurd

door Rini, die heeft dat ingesproken.

Dan kunnen we even naar luisteren.

Hallo, Tom en Maarten.

In aflevering 398 vragen jullie om onderwerpen die een ander perspectief bieden om de Tweede Wereldoorlog om dit te bespreken. Nou, ik weet niet of je dit mee kan, maar ik zou het misschien interessant vinden om het te zetten over de NSB in Nederland, zowel voor de oorlog, tijdens de oorlog. En daarna, je hebt toch NSB-ers, kinderevindsvader of moeder fout waren in de oorlog, dat heeft lang doorgewerkt. Een tweede onderwerp zou kunnen zijn het visioneerleiderschap van een hiedler, uiteindelijk democratisch gekozen. Volgens mij is het ook een absolute meerderheid, terwijl die noterbeneden al veroordeerd als voor een staatsgreep jaren daarvoor. En dat is voor parallellen daarmee kunnen trekken met andere democratisch gekozen potentaten. Denk aan de naam Putin en Erdogan, misschien Modi, vroeger misschien Burles Koning. Een derde onderwerp zou kunnen zijn de rol van de vrouw in het nazierizim. We horen ons iets over Eva Braun en in de oentelgang zien we die verschrikkelijke scène waarbij een van de vrouwen die kinderen om het leven brengt, maar verder hoor je er niet veel van. Het zijn vaak de mannen die je hoort. Maar goed, daar staat altijd achter een sterkerman een sterke vrouw. Dus ik ben benieuwd hoe de rol van de vrouw zouden zijn geweest in de tweede wereld, aan de naziekant. Nou, maar ik weet niet of je er iets mee kan. Ik denk dat het interessant gaat vooral door met de podcast. Ik heb er veel plezier van. Dus ga zo door. Goed he? Ja, Hitler naast die NSDAP heeft nooit een absolute meerderheid gehaald. Het maximus denk ik 30% plus. Dat is het wel zo'n beetje. In die zin is de NSDAP aan de macht geholpen door traditionele rechtse partijen

die dachten,
dat zei ik dacht ook van pappen.
Dat is ik het wel heb hoor.
Ik doe het even uit de hoofd natuurlijk.
Ja, sorry,
dat is even uit het hoofd.
Ja, in de krant gelezen,
in de boek gelezen, weet ik, veel kan er ook denk ik dan doen.
Ben ik deskundig op dit terrein?
Nou, nee, niet echt.
Maar ik weet waarschijnlijk waarom.
Enzovoort. Ja, ik kan me enorm irriteren
dit soort van kritiek.
Ja, kinderachtige lul.
Ja, dat was ook toen ik dat programma
met mijn boer en zesde over die steden.
Jonger, jonger, die boze reacties.
Ik weet er veel meer van.
Waarom ben ik niet gevraagd?
Die lijn weten er geen kloot van.
Dat zijn geen deskundigen.
Ik ben.
Dat je denkt, nee, het is jammer.
Misschien heeft u gewoon niet de talent
om uw deskundigheid
op een prettige wijze te verkopen.
Ik kan me enorm irriteren,
maar goed,
eigenlijk moet het me helemaal niet irriteren
omdat het eigenlijk
meelerwekkende wezens zijn.
Dat zijn het ook.
Maar waar ga ik het over?
Ja, nee, de nazis zeggen we
door conservatief Duitsland
als de Duitse elite,
de Duitse politieke en economische elite
ze niet aan de macht hadden geholpen
en waren ze niet aan de macht gekomen.
Want de laatste verkiezingsuitslagen
voordat Hitler aan de macht komt
in januari 1933
daar was de NSDAP al bezig
te verliezen.

Toen had je al kunnen zeggen, wacht het nou
maar de rechtse Duitsland dacht
we kunnen de NSDAP goed gebruiken
om de Wijnbaar Republiek
de nek om te draaien.
Zoals van Paampen zei
we hebben Hitler gehoord.
Dat dacht hij.
En dat was niet zo.
Zou je bijna de grootste fout uit de geschiedenis kunnen...
Nou, nou, de grootste fout uit de geschiedenis,
dat...
Daar kun je het tal van scenario's
kun je daarvoor opstellen, als je wil.
Kunnen we misschien ook eens aan ons afgaan
wat was de grootste fout uit de geschiedenis?
Wat moet je aan denken dan?
Ik dacht in noot-time eigenlijk
aan de wetenschappelijke revolutie
Kijk, als je je zorgen maakt
over het klimaatprobleem
waarom komt het wel komen
want klimaatprobleem
waarom zijn we volgens sommige mensen
 bezig om de planeet te verpesten
en te bederven.
Dat heeft een eenvoudige oorzaak
dat is de industriële revolutie.
Dus dan zou je in feite terug moeten redeneren
met de grootste fout die we uitgemaakt hebben.
Daar ben ik het niet mee eens
maar...
Ik had te denken aan die manier die naast me zat
en die mij zo fijnjes uitlegde
dat al die technische voorderingen van tegenwoordig
dat het allemaal naargheid
met zich mee had gebracht
en dat ik toen zei, nou dank u wel
er zijn geen technische voorderingen waargemaakt
dan had ik de zes dat niet gehaald
en nu zit ik er nog.
Wie was dat dan, die dat zei?
Ik weet niet, een radio die naast me zat
en die zei ook

nou ja, we bekenden
ja, bekende linkse gedachten
dat techniek
en wetenschap, het leidt
allemaal tot ellende naarigheid
maar ook tot een hoop groets
dat is juist het probleem
zoals zoveel dingen in de geschiedenis
heeft vrijwel alles een dubbele betekenis
dat we zeggen
het heeft positieve gevolgen
en het heeft negatieve gevolgen.
Nog een paar reacties waar we te vorige keer over hadden
over dat Engels
hier is iemand die zegt
dat is aard, goed hard trouwens
die zegt 2 citaten om Maartenstelling
over Nederlands Engels te onderstrepen
en de positie van Tom tegen te spreken
bij mijn afstuderen aan de Vrij Universiteit in 1991
schreef ik mijn eindschrijftje in het Engels
de reder waarom zegt
is niet relevant
de ontstervelijke reactie van mijn professor was
het is grammaticaal correct maar het is geen Engels
en de tweede is
bij de voorbereiding voor een vergadering
volg ik welke taal we zouden moeten doen
de reactie was it doesn't matter
because after all we all speak the same language
bad English
ah ja dat klopt
dat lijkt mij volkomen juist
dat is het kumpen in Engels
dat weet iedereen toch
however kumpen in Engels
zelf overschatting
is een belangrijk Nederlands tijdverdrijf
schrijft je ook juist in een internationale context
missen we de nuances die het verschil zijn
tussen een taal verstaan
en een taal spreken
we zijn inderdaad goed in however Engels
zoals Maarten dat zegt

ik moet ineens
denken aan
het allerleukste onderdeel
uit dat boek de zeven vinkjes weet je nog
oh ja van witte ook alweer
Luindijk
Luindijk beschrijft daarin
dat hij tijdelijk gewerkt heeft
op de redactie van The Guardian
in Engeland
en heel waarheid getrouwen
dat hij dat ook zo helder uit heen zet
blijkt hij dacht
ik spreek vloeiend Engels
we zijn maar niets aan de hand
ik ga daar moeiteloos op
ik hoor zo als een normale
hij blijkt totaal niet waar te zijn
hij begrijpt de grappen niet
hij blijft een outsider
hij spreekt prima Engels
maar toch net niet
toch weer heel anders dan
die clubper The Guardian
het is omzettend
de veren waren het leukste stuk uit de boek eigenlijk
die zeven vinkjes
wat doet het toe uiteindelijk
waarbij hij laat zien
dat ook iemand
en ik ben van overtaag Luindijk is een intelligente man
en ik ben van overtaag
dat hij goed Engels spreekt
en dat je toch geen kloot van begrijpt
als het in het
soepelen dagelijkse
taalverkeer
ik denk dat dat
geweldig geobserveerd is
hoe moeten we nog aan toevoegen
er zijn natuurlijk
tests die je kunt doen
die dan
bewijzen welk niveau je hebt

en hij zegt B1 wordt bijna nooit door iemand in corporates gehaald
dat B1-niveau
dan heb je nog spreken en schrijven
en begrijpend lezen
ik heb al eerder geapporteerd
of dat heel veel studenten last hadden
met Engels taalere boeken
nee, dat hele gewicht
dat wij eigenlijk
onze collectief fantastisch Engels
spreken de bevolking hebben
dat is echt flauwe kul
nogal voorzien we dag zijn probleem
Maarten, nog een onderwerp
over wereldoorlog 2
ik dacht vooral aan de aanloop naar deze oorlog
en het nationaal socialisme
welke sentimenten leefden er
en hoe dachten de gewone man en vrouw
op dat moment over de joden
ja, de aanloop
tweede wereldoorlog
ja, toch de vragen stellen
dat stel ik aan m'n zeerprijs
ja, wat is de hoofdoorzaak
van de tweede wereldoorlog
dat is de eerste wereldoorlog
en wat is de hoofdoorzaak
van de eerste wereldoorlog
dan moeten we toch al terug
naar complexe
coalitieproblemen in de laatste 19e
dat wil ik best een keer doen
maar dan moet ik mijn hele boekje
drie oorlogen ons een keer fijn uit de doeken doen
maar de roel los
ik snap dit bericht niet helemaal wat hij stuurt
hij zegt op 25 april
spreekt Maarten over de raaf pataki
in loens
in het bezit van een fluitje
ik zoek me helemaal surf en met mijn chat GPT
kom ik ook al niet verder naar de bron van het verhaal
ik kom helemaal nergens op uit

de bronzond verhaal is Niels Holgerson
dat heb je wel verteld
het is de schijfster van dat boek van Niels Holgerson
Niels Holgersons
een wonderbare reis geheten
waar is Selma Lagerluf
als je Selma Lagerluf in diept
dan moet je ook op Niels Holgersons
kunnen komen
ik neem aan dat er wel
ergens een
inhoudelijke verhaal is
over Niels Holgersons ergens
op de Wikipedia
maar ik kan nu veel sterker aan bevelen
lees het boek
er bestaat een nieuwe Nederlandse vertaling
kunt u eventueel aanschaffen
lees het boek
en dan komt u vanzelf
Bataki tegen
die woont daar in die toren
en dan ontmoet u ook meneer Ermerik
de olievaar is ook erg geestig gedaan
allemaal
en Bataki gaat over het vluik
als ik het maar goed te rennen
kent die de kabouter die het vluitje heeft
het is in een vrij ingewikkeld verhaal
en dat komt omdat
in het huis glimmingen
waar u ook hele leuke praatjes
van kunt zien op het internet
daar worden de zwarte ratten
bedreigd door de bruinrat
en dan krijgt Niels
Niels krijgt het vluitje
en dan lokt die alle bruinratten
weg uit het huis glimmingen
dit doet me heel erg denken aan
een podcast die we ooit gemaakt hebben
over boeken uit jouw kindertijd
volgens mij zelfs strijboeken
ik was ook dol op strijboeken

kuifje natuurlijk vooral
en de absolute top van het kuifje
wezen, dus kuifje in Tibet
zaak zonnebloem
en kooks in voorhand
dat is echt meesterlijk gedaan
ik zou het nummer niet meer weten van die podcast
maar je zou eens moeten terugzoeken als luisteraar
dan kun je dat, want het is een hele aflevering
over dit soort dingen
ja, dan weet niet of het toen ook voor Bataki
heb gehad, ik weet ook niet of ik het goed uitspreken
maar goed, het is
heel scholkelzonnen is en is een fantastisch boek
echt een fantastisch boek
ik moet bekennen dat ik heb het natuurlijk
een heel voorlezen aan mijn kinderen
maar ik heb wel nog aan de meelige kant
in het begin
ik denk nog aan de eerste kwart
ja, de eerste kwart
misschien eerste derde
komt er een vos in voor
namens Smirre
Smirre is een hele slechte vos
en dat vonden mijn kinderen
vaak is het de slechtere ik
de meest populaire figuur
in zo'n verhaal
en dat zijn alle avonturen met Smirre
die hebben ook allemaal
streepoppen gezegd te zetten
vanaf achteren zien ze de voorkomende malen
en als je ze vervolgens ziet
zie je dat ze niet goed z'n niks aan het geworden
lopen allemaal mensen om ons heen
met allemaal oranje dingen en hoedjes op
en het vlaggetje op het gezicht getekend
dan hebben we hier Tim Broeren
ook een onderwerp
in het historisch nieuwsblad stond
een stuk over Stalin als agressor in wereldoorlog 2
dat is misschien ook nog iets
voor de volgende aflevering voor Maarten om iets over te vertellen

ja, dat is
een stuk van Bas Kromhout
dat is zwaard
ik wil nog een jacke
we zou eigenlijk Bas
een hypothese toe
moeten laten lichten
het zal er nog even naar kijken
dan zal ik er iets over zeggen
kun je deze meteen ook meenemen
dankjewel Wouter Den Kaat uit Ede
hier hebben denk ik ook wel eens een keer over gehad
hij zegt, ik lees wel een stad uit
de hele wetloop die zo'n oorlog teweeg brengt
goede dingen zijn ontstaan
bijvoorbeeld technische ontwikkelingen, de autobaan
de autobaan bestond al lang
de autobaan is een Italiaans idee
maar niet uitgevoerd
omdat ze natuurlijk geld gebrek hadden
en niet goed georganiseerd waren
en ook in Duitsland
toen Hitler aan de macht kwam
de plannen voor autobaanen lagen al klaar
waren er wel
maar met het initiatief om ze daadwerkelijk aan te leggen
is het door de nazis
genomen
hebben we ook natuurlijk aan het nemen
de koude oorlog
zonder koude oorlog
was er geen internet geweest
dat is niet zo'n probleem
allerlei processen
zijn natuurlijk versneld
als er volop van
ze hadden geld voor
nukuliere energie
dat zou ook denk ik veel trager zijn
gegaan als we niet
in de oorlog een soort van versnelling
van het proces hadden gezien
nee, de oorlog lijkt
straaljagers de straalturbine

ik weet niet of
het niet veel langer had geduurd
voordat die breed toepasbaar was
geworden omdat de straalturbine
oneindig veel efficiënter
betrouwbaarder is dan
dan zo'n 14 cilinder sterremotor
te voelen die wel op je waten
dat er van alles aan mis kan gaan
dus ja, dat is zonder meer
zei ik te straks niet op moment
mijn bekende vooruitziende blik
vrijwel alles heeft een negatieve
en een positieve kans
dat kan heel slecht
uitpakken en heel goed uitpakken
vaak is het tegelijkertijd
het geval
maar heb je nu, want je hebt nu
verschillende dingetjes genoemd
maar heb je er ook eentje van van je zicht
die is echt aan de tweede wereldoorlog te danken
qua ontwikkeling
nee, omdat
uiteindelijk gaat het om
het hele proces van
de vergelijkende ontwikkeling
en de ontwikkeling van het wetenschapper
ik denk en daar aan gekoppeld
de
laten we zeggen
de uitvindingen
neem de uitvindingen van het transistor
in dat bel laboratorium
ja, was dat
ik denk dat dat altijd wel gebeurd zou zijn
maar
dat het nu misschien iets sneller
geactiveerd werd
nee, wij leven in
van alles, dat wij leven in een samenleving
die volledig wordt gedomineerd
door wetenschappelijke inzichten
en door techniek die gebaseerd is

op die wetenschappelijke
inzichten
maar de meeste mensen in onze samenleving
hebben niet de flauuste idee
van die wetenschappelijke inzichten
of van
hoe eigenlijk die apparatuur
die daarop gebaseerd is functioneert
we stippen nu allemaal onderwerpjes aan
en dan komen we later eventueel op terug
dus er zijn ook mensen die zeggen
ja, jullie staan er heel kort bij stil
maar het komt omdat we gewoon vragen van luisteraarsbehandelen
en daar komt er een gevoel
we zijn ook geen wonderdoctors
of
geniën die tot diep in de nacht doorgaan
met het prepareren
van de antwoorden op al deze vragen
want die vragen natuurlijk alleen al zijn
een soort tsunami
van
vragen van
al hebben we dat vandaan
en nu vooral nu ik hoor dat ik
liefst geen gebruik mag maken van kranten
kennis of van de Wikipedia
het wordt ons samen
wel een hele klus om er achter te komen
hoe we die vragen moeten beantwoorden
ik denk dat die kranten of die briefschrijver
die denk dat je allemaal documenten
allemaal onderzoekers zitten door te lezen ofzo
nee, je had het toch over kranten of niet
ja, maar goed
die wil natuurlijk dat jij meer de onderzoek in duikt
van wetenschappers
dat allemaal gaat zitten lezen
neem alleen al die twee delen van
Kursje over Adolf Hitler
dat zijn twee zukken jukkels van delen
als je mij dan vraagt
waren die nodig om
de essentie op papier te krijgen

nou dan mij die helemaal niet
maar je bent toch voor hem
eentje eens verplicht als historicus soms te lezen
dan nog even een paar dingetjes
om hem om te zetten
ja, want het zou handig zijn als we nog iets eerder stoppen
namelijk een kwart over drie
ja, dat kan
dan hebben we nog
het hebben we nog kleine tien minuten
dus dan doe ik nog even een paar korte vragen
en dan stoppen we dan
even kijken, er zijn nog twee vragen
die hebben te maken met Pieter Omzicht
de eerste is meer een opmerking, Pieter Omzicht zat ook in de trein
ja, dat zag ik
en hij werd ook gepasseerd door een goedere trein
ja, hij werd
omzicht werd gepasseerd door
een trein met kolen
dat is of ze mij niet overkomen
maar ik heb begrepen
dat het vrij regelmatig voorkomt
dat de ICE gepasseerd wordt door vrachttreinen
ja, die kennelijke soort
prioriteiten op het net hebben
nou, wie weet dat aan vrachtvervoer
per spoor veel meer verdiend wordt
sterker nog überhaupt verdiend wordt
terwijl aan de andere aspecten van het spoor
niets verdiend wordt
en dan nog een andere meer
inhoudelijke reactie, die gaat hierover
die is van Jonathan de Geus
in één van de afgelopen
afleveringen ging het over het districtenstelsel
en Maarten
die werd daarna gevraagd en uit de vervolgens kritiek
op het districtenstelsel vanwege
het analactische karakter
ervan, het winderteksel systeem
heb je toen gezegd
Omsicht heeft het daar ook over gehad
met voorstel van Omsicht behelst een districtenstelsel

zonder dat winderteksel principe
maar met proportionele vertegenwoordiging
in een district zijn in dat geval meerdere zetels
te verdelen
ah, een heel ander soort systeem
dan eventjes neerzetten
dus hij zegt, bijvoorbeeld district Amsterdam krijgt 10 zetels
gaat in Amsterdam 40% van de stemmen
naar de P van de A, dan krijgt de P van de A 4
van die 10 Amsterdamse zetels
ja, het lijkt mij enorm ingewikkeld
en in essentie niet verschillend
van het systeem wat we nu hebben
namelijk een proportionele systeem
een prima systeem
er is niks op aan te merken, een heel ver systeem
die zit even
want de rest zetels moeten daar gerekend worden
maar in feite is ten uitstekend systeem
maar er zal meer binding ontstaan
tussen de kiezen en de vertegenwoordiging
en de democratie, heel behoorlijk
dat was voortdurend regeringen
die er niet veel van terechbrengen
dat ligt niet aan het systeem
er zal meer binding ontstaan
tussen de kiezen en de vertegenwoordigen
daar geloof ik ook niks van
even kijken, wat hebben we dan nog hier
wat betreft het linksrijden
daar hadden we ook nog wat
we hebben een tijd geleden over gehad
ik heb me een rijbewijs gehaald
linksrijdend uiteraard
en moet zeggen dat ik daar met plezier rondreef
de voorrungsregels waren heel duidelijk
en vanzelfsprekend
in Europa moet ik
en kan ik nog steeds niet wennen aan het rechts voorrungs verlenen
dit vind ik een regelrechte ramp
en nog steeds vind ik het een stuk prettiger rijden
in Groot-Brittannië zelfs met mijn rechtsrijdende camper
ja, dan moet ik zeggen
ik ben

meer dan eenmaal in Engeland
met vakantie geweest
maar ik herinner me vooral
een verblijf in Wilson
ze hadden het in een soort van boerderij
en eigenlijk was dat
niet of nauwelijks verkeer
en steeds
betrapt ik mezelf erop dat ik
als ik dan een ritje ging maken
dat ik rechts ging rijden
en dat ik dan op het moment in de verte
een auto zou haankomen en dacht
hallo, wat waren we aan het diep
de verkeerde helft van de werk, kortom
ik had enorm veel moeite
om aan te passen aan het linksrijden
ik moet er voortdurend
cirkelkreet over nadenken
om actief en veilig links te blijven rijden
ik ben het complete eens met Maarten
omdat de kwaliteit het gaat
over te talen, over het Engels
er wordt veel op gereageerd, dat is slecht
en het doel wordt dan niet mee bereikt
en dan verdeelt hij deze brief schrijven
wat in de middel en een doel
ik zal het doel er eventjes bij halen
en daar zegt hij, het doel is zoals Maarten ook bargamenteerd
voor het gos
voor de Nederlandse arbeidsmarkt
ik studeer onderwijskunde en ik ga werken
in het onderwijsveld waarvoor het grotendeel
Nederlands wordt gesproken
en hij heeft ook nog een financieringspunt
hij zegt, er is één pot met geld
hoe meer studenten universiteit heeft
hoe groter het aandeel eerst van de geldpot
maar er zijn steeds meer studenten bij gekomen
omdat er steeds meer buitenlandse studenten ook zijn
dus die geldpot is niet groter geworden
het resultaat is dat de universiteit
minder geld per student ontvangen
wat de kwaliteit weer vermindert, zegt Tim

ja dat zou grotendeels wel kloppen
ja en dat heeft hij allemaal uit de consprent gehaald
want dat stuurt hij erbij als linkje
ah, dus ok
hey, wat gaan we de volgende week
ben jij op tessel, hè
ja, ik ben op tessel
ik denk
nou ja, ik kwam vrijdag al weer terug
maar ik moet zeggen
zaterdag en zondag maak ik opnames
met mijn broer
wat ga je naartoe? laatste afleveringen naar Wageningen
oh, lekker dicht bij huis
ja, en woon die natuurlijk
een nostalgisch bezoek aan Wageningen
ja, zij heeft geconcentreerd
op
dit was het feit dat die
landbaar hoge schulders die vroeger heet
en landbaar universiteit
zoals die tegenwoordigheid
natuurlijk wel het leidende motivis
in ons bezoek
omdat dat natuurlijk
voor zo'n piep klein plaats als Wageningen
een feit aan essentieel
aanwezigheid was en is
maar
waarom is
mij niks gevraagd
Maarten verrosst hem over Hitler
er zijn maar heel weinig mensen die zo oud worden
en Hitler is helemaal niet erg oud geworden
want Hitler is natuurlijk uiteindelijk maar 56 geworden
hij zelf was er ook
van overtuigd dat hij niet oud zou worden
en we kunnen niet anders zeggen dan
op dit punt bleek hij het gelijk
volledig aan zijn kant te hebben
een nieuw luisterboek, nu via de link in de beschrijving
bij deze podcast
en wil je nog een podcast luisteren
tune daar nu in op sea level met Wouter Kolk

de baas van Ahol del Haerzen
dat is het bedrijf achter albertheinenbol.com
hij vertelt hoe de supermarkt
van de toekomst eruit ziet
de link naar de aflevering staat in de shownotes
bij deze podcast