

Wie zijn de grootleggers van de Europese monetair systeem?

Dat zijn de Amerikanen.

Dat was de European Payments Union.

Die werd gerund de Amerikanen en betaalde de Amerikanen vanaf 1950.

Dus zij zijn degenen die in feite aan de wortels liggen

van de Europese economische samenwerking

en natuurlijk ook de Europese monetair samenwerking in KSU de Euro.

Ik vind het wel awesome.

Ik kan buiten gaan staan en dan hoor ik je nog.

Met dit weer is het niet aan de bevelen.

Ja, het is nooit goed eigenlijk.

Hij lijkt me...

heb ik vaak genoeg gezegd

mijn afkeer van het Koninkuis heeft niets te maken

met afkeer van de betrokken personen

die nu weemaal door herfelijk omstandigheden gedwongen zijn

om dat onnozelen beroep uit te oefenen.

Absoluut niet, lijkt me een heel hardige jongen.

Een brave borst zou ik haast zeggen.

Die natuurlijk binnen het raam van zijn zeer beperkte mogelijkheden zijn best doet.

Maar die op een of andere manier ontbreekt aan het charisma

en wat zijn vrouw bijvoorbeeld weer wel heeft.

Wat in boven die, wat was het, 55% goedkeuring?

Overall als je die cijfers nou even bekijkt

dan moet je zeggen, als je nou denkt

dat 55% goedkeuring wat lager is dan het ooit geweest is

voor zover ik weet,

dat dat helemaal niet betekent

dat 45% voor de republiek is.

Want er bleek uit diezelfde cijferopstelling

dat maar 23% van de mensen voor een republiek is.

Waar ze dan in godsnaam wel voor zijn,

dat is niet helemaal duidelijk.

Of ze zeggen, ja, Koninkuis is oké

maar Willem-Alexander is geen topperformer.

En dat wil ik graag toegeven.

Hij maakt een beetje een houderige indruk.

Dat stond ook in dat stukje iets van

dat hij altijd als de camera's draaien

dan ook een beetje een onzekere

en stijven indruk maakt

dan kan ik me iets bijvoorstellen.

Die is zo verschrikkelijk behulp.

Wat is zo verschrikkelijk behulp?

Je zult toch voor elke vakantie toestemming van de minister-president moeten vragen. En het is toch verschrikkelijk. En dat je je kersttoespraak die je van de houten Q leest die moet eerst door de minister-president goed gekeurd worden. Die zal toch snel goed vinden, denk ik. Ja, als ik voorst was, zou ik het wel weten. Zou een totaal andere reden voering houden dan nog goed gekeurd was door de minister-president. Om eens te kijken wat er in gebeuren dan. Ja, zou ik wel leuk zijn. Hij weet het trouwens aan dat het sowieso met alle publieke instanties minder gaat, waar populariteit en dat hij daar dan ook last van heeft. Ja, dat zou kunnen. Ik begrijp toch dat hij dat ik kennelijk wel zorgen over maakt. Ja. Terwijl als ik nou hem was zou ik maar helemaal geen zorgen over maken. Ja, maar zijn toekomst hangt natuurlijk aan de zijde draaien. Helemaal niet. Denk je dat we daarvan af kunnen komen en dat het gaat niet zo simpel. Het staat allemaal in de grondwet. Ja, maar als ze de meerderheid hebben in de Tweede Kamer dan... Ik durf wel een wetterschapje met jou aan te gaan. Dat in ieder geval zo lang ik leef en ik denk zelfs zo lang jij leeft zitten wij met een konelrijk huis. En zal er geen Kamer meerderheid zeggen wij wonst, laten we die boel nou zo opdoeken. Nee, dat geloof ik echt niet. Het is ook natuurlijk een beetje... een beetje volkloren. En we houden binnen de Europese Unie nog iets lolers, namelijk een eigen konelrijk huis. En met prinsessies en al die handel erbij, en paleisen en... Ja, gewoon de bekende poppenkast. Nee, ik denk dat... dat het... het brek aan populariteit.

Daar is Beatrix, was toch ook al niet iemand die...
niet waar die...
die emmers vol met charisme over het land uitstorten.
Absoluut niet.
Daar zei je toch ook vaak hoe vaak ik niet gehoord heb
dat ze beter directeur van de Shell had kunnen worden
dan koningin.
Nee, het was de Juliana die...
die wist te scoren met haar.
Ja, met haar...
met haar zichtbare geestelijke hulp en losheid,
zal ik me zeggen.
En de spraakjes koningin.
Die was ongekend populair.
Mensen voelen dat aan.
Dat...
Ja.
Hoe dan ook, ik denk dat het zover niet zal lopen.
Ik sprak van het week nog een mevrouw, die was bij...
Ik zou tegen een sterren polariseren...
een nationale debat zijn...
om er vanaf te komen.
Dat hebben we echt helemaal geen enkele behoefte aan.
De boek vindt Flauwe Kul, maar...
ik heb er ook geen last van.
Ik was ook bij de staatsbezoeker met Macron.
En ik sprak een vrouw die moest zo rond de tafel leiden...
voor kwantum technologie.
Dat was eerst helemaal in het Frans.
Tot dat bekend werd dat de koning erbij was...
en toen moest het wel in het Engels.
Nou, ik moet je zeggen dat ik begrip heb...
voor iemand die in het Frans geen uitgebouwde technologie...
het uitgebouwde discussie kan voelen over kwantum technologie.
Dat zou ik ook niet graag doen, eerlijk.
Lijkt het jou interessant, kwantum technologie?
Ja, het lijkt mij enorm.
Ik heb er geen klap verstand van.
Het schijnt net als...
Ik geloof dat ik wel drie boekjes heb gekocht...
in de afgelopen jaren over kwantummechanica...
zonder dat ik ze gelezen heb.
Ja, daar wordt toch hard aan gewerkt, he?
Kwantum Delta Nederland onder andere doet dat.

Die heb ik van het Goeifonds 615 miljoen gekregen.
Kijk eens.
En ze moeten een soort van...
Nederland moet een leidende functie krijgen op dat gebied.
Ja, nou, dat is gewoon...
niet zo leidende functie, maar...
het is gewoon hoe doen.
Ja.
Een leidende functie.
Ook weer dat China...
een leidende wereld maakt...
donder toch op met dit soort van...
ja, loze padvinders...
rhetoric.
Ik vind dat zo'n goonzinn.
Ja, op die gebieden waar we leidend zijn...
nemen we dat verrekt de HSML.
Of dat geweldige HSML.
Het stroomt niet dat...
ze voortdurend al...
al 30 jaar geleden riepen...
wij willen leidend worden.
Nee, dat is stap voor stap...
en ik denk deels toevallig...
is dat zo tot stand gekomen.
En op een gegeven moment zijn ze...
in feite in een soort stroomversnelling...
technologisch terechtgekomen.
En kijk eens, nu zijn ze wereldleiders...
maar dat zal ook niet even duuren.
We dachten ook ooit dat Microsoft...
de wereld zou overnemen.
En dat bedrijf loopt niet slecht...
want dat draait nog steeds geweldige winsten.
Maar er is toch wek geen hond die zich...
zo druk maakt over de mondiale...
macht van Microsoft, toch?
Met dat waardeloze...
wordprogramma wat iedereen gebruikt.
Mag ik daar eens oproepen...
tot een wereldwijde opstand?
Mag ik alsjeblieft...
oproepen voor een simpel...
razendsnel...

in plaats van dat idiote woord.
Wat vind je daar slecht aan?
Alles.
Dat is veel te ingewikkeld.
Ik ben mijn leven begonnen...
met een wordproceser die heette...
wat levert de Apple...
bij de eerste Macintosh?
Peaches.
Nee, nee, nee, nee.
Peaches is ook te ingewikkeld.
Wat heet dat nou toch?
Noodblok.
Nee, maar het doet er niet veel toe.
Ja, dat is verdwenen...
op het moment, omdat het niet ingewikkeld...
genoeg is.
En bij dat stomme woord moet je dus...
elke drie jaar of zo...
een hoop geld betalen...
om weer een nieuwe versie te kunnen krijgen.
Maar wat vind je daar ingewikkeld aan?
Alles.
Ik gebruik al die flauwen.
Ik wil niet iedereen zitten.
Je kunt er ook een boter aan met pindakaas...
meer, dat weet ik ook wel.
Maar wie heeft daar behoefte aan?
Wat de tekst.
En niet ook al die stomme, rode kringeltjes...
altijd en overal onder.
Kan dat ook afgeschreven worden?
Kun je uitzetten?
Nou, ik niet dus.
Programma open en gewoon typen.
Nee, dan moet ik allerlei dingen instellen.
Nee, ik vind het een waardeloos programma.
Kun je ook lettertjes dik gedrukt maken?
Tuurlijk kan ik dat.
Dat kan ik wel.
Maar je weet dat ik...
ooit begon ik aan dit...
aan dat stomme woord.
Nadat dat fantastische MAC-programma...

dat verwouden uitgeven niet.
Dat werd niet gebruikt.
En toen had ik natuurlijk...
van alle mogelijkheden gebruik gemaakt...
met cursief en...
een kopregel wat groter...
en vetter letters...
en de hele Santekraam...
kreeg ik een noodruimenbericht...
kun je daar een godsname op houden...
en al die flauwe kulden uithalen...
die alleen platte tekst nodig.
Dat dacht ik zo.
Dus wat ik wil, is een doodsimpel...
een wordproces die alleen platte tekst levert.
Ik heb helemaal geen behoefte...
om het in drie kolommen te splitsen...
of te linken kolom...
en rood af te drukken...
of zo.
Niemand heeft daar enige behoefte aan.
Niemand.
Moet er ook geen plaatjes in te zetten...
dat doet allemaal de uitgeving.
En PowerPoint gebruik je dat wel eens?
Wat zou je weten hoe?
Om een presentatie te geven...
als je in het land wat doet?
Nee, ik doe dat nog nooit.
Wilt u een presentatie...
twee weken van tevoren opsturen?
Ik heb helemaal geen presentatie.
Ik wil helemaal geen presentatie hebben.
Met leuke plaatjes?
Ja, dat heb ik ook altijd.
Ik heb al eens aan de studenten gevaar.
Vind je het nou fijn als ik kolezen geef over?
Ik noem me zo dom op de jaren 30...
dat ik regelmatig een foto van Hitler pojecteer.
Nou, dat was niet zo nodig.
Ze hadden wel een vage idee...
hoe Hitler eruit zag.
Dat is ook zo wie het plaatje is...
dat je met dat PowerPoint...

je bent toch wel zo...
je komt volgens mij verdurend...
of van die conferenties.
Maar als je een zenuwleier met zo'n laptopje treft...
die ook een PowerPoint-presentatie heeft...
om het film te slaan.
En dan in een half uur draait je er zeven...
en dertig van die plaatjes doorheen.
Waardoor je nog nog in je hoofd bezig bent...
met dit derde plaatje...
waar je ook al niet veel van begreep.
En dan is hij al een plaatje 23.
Waar doe je er helemaal niets van heb begrepen?
Klopt.
De zogenaamde trendwatchers.
Ah, jee.
Ik heb er altijd mailen mee.
Tegenwoordig krijgden ze het meestal nog wel aan...
maar er was ook een aantal...
waar ook jaren dat ze dat ding nooit aan wisten te krijgen.
Dat was ook altijd dolkomisch.
En dit wordt ook altijd te laat aangeleverd.
Dit is altijd op de dag zelf.
Er zijn ook wel verschillende komische filmpjes over...
hoe Powerpoint uit de hand kan lopen.
Dat is vrij geestig.
Hoe wordt dat gebeurd dan?
Ja, John Stewart had nog eens een filmpje voor ons mee.
Ja, dat had al die pijlen.
Dat is er slot één grote.
Oh ja, als je het van degene...
Ik voelk ook mijn idioten warbel wordt.
Hé, we hebben nog even één andere vraag.
Dat was eigenlijk van een luisteraar...
die zei van ja, wil je eens aan Maarten vragen...
wat hij van burgerkracht vindt?
Dat is een initiatief waarbij dus burgers in de gemeente zich...
samen kunnen pakken en dan een initiatief kunnen nemen...
waarbij de gemeente dan eventueel ondersteunt.
Nou ja, als dat goed werkt, dan ben ik het niet tegen.
Alleen zijn het natuurlijk altijd dezelfde soort burgers.
Je weet dat sinds Pinfertuin hebben we dus de lozen retoriek...
dat we moeten naar de burgers gaan luisteren.
Nu ook weer met die van de plasboel.

Moeten we ook weer...

we moeten echt nu echt naar de burgers gaan luisteren.

Maar bij altijd de vraag is erop drinken...

hoe gaan we precies naar de burgers luisteren?

Geiland vond hij in de straat dat je gewoon bij nummer één begint te bellen...

en zei, ja, dagelijks goedemiddag.

Mijn naam is van Rossum, ik kom mijn naam is de Nederlandse overheid.

Ik wou eens naar u luisteren.

Dus ja, die man zegt natuurlijk, hoe zou u luisteren?

Ja, wat vindt u gewoon van de wereld, van Nederland?

Wat vindt u van de straat?

Moest met u huwelijk ook een beetje redelijk...

kindertjes, klein kindertjes, fijn.

Ik zie dat u aan een hele lullige tafel daar staat.

Nee, we hebben natuurlijk maar één manier om naar de burgers te luisteren.

En dat zijn onze parlementaire verkiezingen waarbij er op komt.

In Nederland nog steeds frappant hoog is, wat dat naar mijn idee opduikt.

Dat het vertrouwende democratie in Nederland redelijk functioneert.

Dat er op een heel aantal terreinen, ik begrijp nu weer uit de krant,

waarbij jonge mensen wantrouwen heest, ten aanzien van de overheid begrijp ik heel goed.

Nou, dan komen we terug op toeslagen en Groningen,

en al die andere dossiers waar de overheid zo'n voorkomen

incompetent en machteloze indruk maakt.

Maar nogmaals, qua pijling zijn er verkiezingen.

En dat boven die pijlen, waar aan de lopen,

de band is toch voortdurend wat Nederlanders denken en vinden.

Als daar nou iets uit blijkt, is het hoe gevoelig men is voor de stemming van de dag

en de misvatting van de week en dat soort dingen.

Maar nogmaals, ik blijf bij mijn theorie,

dat mevrouw van de plas bij al haar verdiensten gewoon een talkshow-kandidaat is.

Ja, dat is natuurlijk maar als je een paar jaar daar vier keer aan de week in de talkshow optreed

en je hebt de talent, want dat is belangrijk,

om te zeggen wat wij denken, wat wij, wij,

is hier een soort diffuse gemeenschap van mensen die nergens iets vanaf weten,

zal ik maar even kort samenvatten.

Ja, dan score je geweldig goed,

dat we nou nog steeds niet hebben voorttuig gehad,

we hebben geert gehad, we hebben niet gehad,

we hebben Jerry Baudet gehad, we hebben er weer één.

Zouden we die kiezers nooit eens denken van,

het helpt allemaal niet zo verschrikkelijk.

Maar dit is toch wel een andere partij, wat zij doet?

Ik zie niet wat ze precies doen.

Ze zitten overal aan de onderhandelingsstavers nu,

dus ze stellen zich op als een echte middenpartij.

Nou, laten we eens kijken wat eruit komt.

Maar dat moeten we nog maar even afwachten.

Maar in al die provincie zit de BBB gewoon aan de onderhandelingsstavers.

Ja, dus ik jaer het van harte toe.

Het is nog nergens geklapt?

Nee, maar goed.

Ook de club van Baudet is ook in het tal van provisale besturen begonnen.

Ja, maar goed.

Ik mij erin en ik heb dat niet veel opgeleven.

Maar er zijn nu coalities in sommige provincies

waar zowel de PvdA's, de VVD zeggen van,

wij gaan wel meedoen met de BBB.

Nou, prima.

Ik jaer het van harte toe, laat ze vooral doen.

Dat is die onder FVD?

Dat is alleen te runnen natuurlijk,

uiteindelijk als het puntje bij paaltje komt,

ook wel zes is te doen.

En die zullen van vele kanten moeten komen,

niet alleen van de zittende partij.

Ja, oké, en dat wil je nog eens in de afwacht,

wat daar dan uitkomt.

Ja, dat wil ik wel eens weten.

Oké.

Maar ik lees nu een verschil, commentaar.

Het is echt de middenpartij.

Het is een soort van CDA light.

Ja, oké, ik moet nog even horen

dat ze onder bepaalde omstandigheden ook bereid zijn

om getwongen uitkoop te accepteren,

dan zijn we op de goede weg.

Oké, dus je bent positief kritisch?

Zoals altijd.

Ik ben altijd positief kritisch.

En met dat burgerkracht,

vind je dat goed?

Moeten meer gemeentes dat doen?

Er is niks tegen,

als iedereen maar begrijpt

dat ze geen, laten we zeggen,

juridisch vertegenwoordigende betekenis hebben.

En je weet dat we er altijd in dat soort van club zitten,

weer namelijk dezelfde mensen die wat gestudeerd hebben,

maatschappelijk geïnteresseerd zijn,
maatschappelijk geïnteresseerd zijn,
dat is het hele probleem.

En wat wil je daarmee zeggen?

Dat de mensen die, dus laten we zeggen, geen stem hebben,
laten we het even ongehoord Nederland noemen voor het gemak,
dat die natuurlijk nooit in dit soort van burgercommissies gaan zitten.

Maar die kunnen zich toch ook aanmelden?

Die kunnen zich aanmelden, maar daar vaak
heel weinig hoesting voor.

Hoe komt dat?

Nou, misschien komen ze één of twee keer
en dan blijkt er vergaderd moeten worden
en dan moet je het woord voeren
in de vergadering, en je moet wel in principe
wel goed op de hoogte zijn van de kwestie,
waar het over gaat, dat kost je tijd,
dan moet je bestudieren,
dan een noodtaakje of een memo, weet ik voor wat,
en dan, ja, dan zakt natuurlijk,
het gevoel zakt afwijst dan weg
dat je er iets mee te maken wil hebben.

Het is heel lastig om alle burgers aan het woord te laten.
Eigenlijk kan dat niet.

Het essentie van democratie is
dat je uiteindelijk in een situatie bent
waarbij je zit en daar maakt weg een jaar.
Als je vindt dat ze echt gronder gevaald hebben.

Nou, dan,
het gekke is, dat hebben we dus nooit gedaan.

We zijn enorm ontevreden over al jaren,
zijn we enorm ontevreden
en we stemmen steeds op de partij
die de dominante politieke partij van Nederland is,
namelijk de VVD.

Ik geloof nu voor de eerste score
van de plussen in de peilingen beter dan de VVD.

Dus je begrijpt, die VVD,
die man, man, man, man,
daar lopen die koude rellingen over terug,
maar voor het eerst,
waar worden ze echt geraakt in de peilingen?

Ik word er van de week nog wel interessant te analyseren
over dat debat,

toen zat jij in Wenen,
maar toen was het debat hier over de verkiezingse uitslag
van die provinciale staten.

En iemand zei dat links heeft toen
een motie van wantrouwen ingediend
tegen het hele kabinet.

Die man zei, ze hadden eigenlijk gewoon
een motie van wantrouwen tegen één partij,
één coalitiepartij moeten indienen, bijvoorbeeld het CDA,
omdat die ja, dan een grote rommel van maken,
want ze willen het openbreken, maar wanneer?

Als je wilt dat de regering verdwijnt,
dan moet je dat zeker doen.

Ik denk ook dat de linkse partijen niet stonden te trappen,
als je ze eerlijk in het hart kijkt
om nu verkiezingen te houden.

Ik kan me niet voorstellen
dat dat iets wat ook maar raakt
aan, laten we zeggen,
het Nederlandse politiek establishment van dit moment,
dat die zou zeggen van
ja, verkiezingen, dat is de oplossing.

Omdat je weet, het loopt niks op
en boondien kom je met een enorme klont
van ontevrede ruziemakers
in de kamer te zitten, dus ik weet niet
hoe handig dat is.

Rutte zijn nu vandaag,
gisteren, dat
hij heel opgewekt was.

Daar waren er wetten
stevige onderhandelt in het kabinet
en hij

zag wel, al dat hij, hij was
heel optimistisch gestemd over de deals
die ze gingen sluiten.

Dus waar ik uit afleid
hij heeft zien, zelf ook wel
erbij hangen,
dat het misschien verstandig is om
een jaar of twee te wachten op verkiezingen
en eens te kijken hoe dat eventueel
uit zou pakken
en dat dat in het kabinet

ook leeft deze gedachte.
Ja, want Kaag wilde natuurlijk ook lekker door
want hij wilde haar aangenemen.
Ja, wie wilde nou een godsnaam
nu verkiezingen?
Nou ja, BBB.
Ja, daar heb ik ook wel,
maar dat kunnen ze heel lastig forceren.
Ze hebben uiteindelijk maar één kamer lid.
Planen voor Groningen?
Ze krijgen 10 miljard minder dan ze willen.
Nou, ik zal wel tevreden zijn.
Is de eer is schuld.
Ja, ik woon hier in Groningen,
dus ik heb me er ook niet over op gevonden.
Ik heb ook geen schuur in mijn huis,
ik ben met mijn weten.
En ze doen nu eindelijk wat?
Ja, wacht nou even.
Ze doen nu eindelijk wat.
Optimist.
We hebben ons optimist.
Dat willen we nog even zien.
A, wat geld of geld komt.
B, wie dat uit gaat geven.
Wat voor controle daarop is.
Wat voor instanties daar iets over te zeggen hebben.
Hoeveel bestuurslagen daar precies tussen zitten.
Kom maar op.
Overheid heeft op dit punt
nou ja, nauwelijks nog reputatie
te verliezen.
Nee, oké.
Wacht eerst maar eens even eens afkijken.
Ja, daar zou ik echt eens even.
Ik zou zeggen, laat maar eens 4 jaar af.
En kijken of ze die 20 miljard ook nuttig besteden hebben.
Ja, ja.
Als je loopt ook het enorme risico
dat dat geld weglegt
na allerlei dingen die eigenlijk
niets helpen
dan moet je ook enorm mee uitkijken.
Ik vond al opmerkelijk

dat hij had gezegd
dat er wel deals aan kwamen
in het kabinet.
Hij wil natuurlijk nu doorpakken.
Hij wil nu laten zien, we doen iets met de signalen
vanuit de burger.
Wat hij ook doet, dat blijft
voorlopig is het retoriek.
Zou ik zeggen.
Voordat je van retoriek
na het daadwerkelijk de dichte
van de schuren komt in Roningen
dan is het nog een hele lange weg te gaan.
Ja, dat heb je gelijk in.
En bij de toeslagenaffaire heb ik ook gezien
dat het ook nog niet zo goed loopt.
Helemaal niet, heb ik begrepen.
Het wordt steeds complexer
en ingewikkelder.
Gingen ze nu ook niet aan alle kinderen
de aakelige dingen hebben we beleefd.
Gingen ze ook allemaal geld geven, toch?
Van 1000 tot 3000
per kind.
Ja, als je nieuwe knuffels nodig hebt
is dit wel...
Nou ja, ik moet daar natuurlijk niet meer
spotten, maar goed, het is natuurlijk
treurig genoeg.
Maar goed, ook hier, hoe vaak hebben ze
gezegd dat ze het op gingen lossen.
Nu was het de beste wil
en het speelt zo'n set
en het was nooit de bedoeling geweest
en toen had ze m'n doel.
En ondertussen zijn we er geen steek
opgeschoten op dat punt.
Jij hebt weer een onderwerp bedacht voor vandaag?
Ik had ook een onderwerp
bedacht voor vandaag, namelijk de euro.
En als je wil zeggen
de euro is daarmee
iets meer aan de hand. Volgens mij is er verder
niks bijzonders met de euro aan de hand.

Blijven wij in de euro?

Ja, wij blijven in de euro.

Daar staat niet de minste twijfel over.

Ik zou zelf zeggen

dat we onmogelijk moeten worden geacht

om weer uit de euro te stappen

zeker voor een bedrekkelijk klein land

als

hé, daar hebben we onze vriend van het DHL.

Kijk, die komt ook euro's uitdelen.

De Deutsche Post staat er op.

Kijk, dat gaat niet naar mij toe.

Je hoopt

dat het een boek is

wat je eigenlijk niet bestelt.

Maar jij hebt het wel besteld.

Maar je hebt vergeten dat je het bestelt.

Het is een heerlijke verrassing.

Die doos ding, oeh, dat is waar ook.

Dat heb ik ooit besteld, hartstikke leuk boek.

De euro.

Ja, denk niet dat we er nog uit kunnen.

In die zin is de euro

een zegen en een gevangenis

om het zo maar te zeggen.

Maar ik kwam op dat idee

om iets over die euro te zeggen

omdat ik ergens iets las over

de Europese Betalingsunie

die vanaf 1950

heeft gefunctioneerd.

Want natuurlijk het economische

herstel in Europa naar afloop

van de Tweede Wereldoorlog.

Dat was natuurlijk een hele heikele zaak.

Op z'n zelf was de belangrijkste

stap in het herstel al gezet

doordat natuurlijk

de D-Markt was ingevoerd

in Duitsland.

Dat de Duitse economie al vrij snel weer

op toeren geraakte.

Maar het probleem wat in Europa bestond

was dat de Europese munten niet

comfortibel waren.

Je had een instantie nodig
door je handel kon drijven
zonder dat direct
sprake was van
convertibiliteit
is zo zal het wordt van
ongeveer daar.

Vandaar een Europese Betalingsunie
die door de Amerikanen op poten is gezet
die door de Amerikanen is
gefinaceerd.

Want je kon daar dan bijvoorbeeld
tijdelijk schuld hebben bij de Betalingsunie
bij bepaalde betalingsprocessen
en dat werd dan ook gefinaceerd.
Je moest natuurlijk niet even schuld hebben
maar het was

in ieder geval het faciliteerden
een betere
handelscontacte in Europa.

Die Europese Betalingsunie
dat was
in dat stukje wat ik erover last werd
dat postuleert en ik denk dat dat wel
juist is.

Terwijl toch de meeste mensen er nooit van hoort hebben
de eerste echte supradationale instelling
in Europa
op economisch gebied natuurlijk.

En daar ging het mij ook een beetje om
wat mijn startpunt was wel
economische integratie
politiek

en militair integratie is in Europa
altijd een geweldig probleem geweest.

Wilden we eigenlijk niet
zeker Frankrijk enzo
en Engeland wilden er niet mee te maken
enzovoort.

Maar economische integratie wilde iedereen eigenlijk wel
als het puntje bij paaltje komt.

Daar waren ook weleens weer standen tegen
maar over de hele line was dat wel

te verkopen economische integratie.

En

vrijwel

niemand heeft zich gerealiseerd

vanaf het allereerste moment

dat die economische integratie

zijn eigen momentum zou

ontwikkelen.

Dat maat je meer economisch geïnterheerd raakt

je nog steeds meer

middelen nodig hebt

om de integratie verder te bevorderen.

Als je een heel intensieve

onderling handelsverkeer hebt

dan krijg je ook weer meer behoefte

dan een regelgeving

en dat minimemijns

maximemijns weet ik veel

maar al die dingen die inderdaad

de Europese Unie in de loop

de jaren ontwikkeld heeft

en waarbij je steeds ziet

dat er weer verder eisen worden gesteld

aan het economische integratieproces.

En daarvan is die euro

en feiten ook een product.

Want je zou kunnen zeggen

dat een Europese betaalingsunie

eigenlijk al direct een vlaggetje is.

Kijk, we zullen ooit

op een of andere manier

een eigen betaalingsunie

moeten organiseren

of vaste afspraken moeten maken

over wat de verschillende

munten in feite waard zijn

in het systeem of

we zullen uiteindelijk

misschien toe moeten naar

een eigen gemeenschappelijke munt

of eventueel

een Europese monetaire Unie

dan de verschillende koersen

vast zou aan elkaar zou koppelen

zoals er eur gulden
al in de vorig jaren tachtig
aan de debak is gekoppeld
zodat we er geen omkijken meer naar hadden.
Dat is natuurlijk de handigste oplossing.
En die ijs zouden we zeggen
voor verdere integratie
dat zie je als een rode draad
zie je dat door de geschiedenis van de Europese Unie
die heette toen nog
in de Europese Unie
die heette Europese Gemeenschap
of Europese Economische Gemeenschap
en al in de jaren
50 en 60
waren er steeds problemen
op het punt van die
want de convertibiliteit
dat die er niet was
heeft geduurd tot de laatste jaren 50
vanaf de laatste jaren 50
is het systeem comfortibel
dus je wist dat er
een bepaalde verhouding was
tussen de Frank en de Denmark enzovoort
maar je begrijpt dan wel
dat gaf ook allerlei problemen
met name het hele subsidiesysteem
van de Europese Unie
en bijzonder dat landbouwsubsidies
die van enorme afmetingen
waren en bij mijn wetens
nog steeds tendelen zijn
dat lag moeilijk
omdat
de verschillende munten zich eigenlijk
verschillend ontwikkelde
en iedereen begrijpt
hoe dat in elkaar zat
de Franse Frank in het algemeen
altijd bezig wel een waarde te verliezen
en dat de Duitse deem
eigenlijk altijd bezig was
een waarde te winnen

zodat ook aantegende Franse wedstrijden
ja dat is allemaal hartstikke leuk
maar jullie moeten
devalueren
want die Frank is in feite
helemaal niet waard
want jullie beweren dat die waard is
en dan zijn de Franse
ja dan gaan wij hem niet doen
dan moeten die Duitsers maar revalueren
en de Duitsers doen
zo weet je dit idee eigenlijk
en
zodat en terslotte leidt dat tot
alle mogelijke praktische problemen
maar je ziet dat monetaire instabiliteit
dat dat al in
de jaren 50 en 60
aanwezig is
en dan
in
1960 als ik het wel heb
dan devalueren de Franse
en de Duitsers sympathiek als ze zijn
wat ze graag willen meewerken
revalueren
maar ook weer met 10% ofzo
de Duitser markt is daal het tweede wereld
toch alsmaar meer waard geworden
er was een tijd dat de Duitser markt
minder waard was dan de gulden
en terslotte was er een tijd dat de Duitser markt
meer waard was dan de gulden
en terslotte hebben de gulden er gewoon
vastgeplakt
dus dat zitten we eind jaren 60
is er
maar het probleem van de momentaire instabiliteit
dat bleef in feite bestaan
met als er bijvoorbeeld
dat er een commissie werd benoemd
de commissie Werner
en die commissie Werner
zijn benoemd in 1969

en die komen met een indrukwekkend rapport
in 1970
en die commissie Werner zegt
met zo verhoorde wat er moet komen
is gewoon een Europese
monetair systeem
eventueel een Europese munt
en daar hebben we dat
over 10 jaar moet dat zijn beslag krijgen
zeg maar zeggen 70
80
maar dan
steken de Amerikanen en spaak in het wiel
omdat niks in 1971
de dollar loskoppelt
van het goud
wat leidt tot een onmiddellijke
devaluatie van het dollar
niks zijn natuurlijk dat dat niet waar was
en dat alle andere landen
eigenlijk revalueerden
en dat de dollar
iedereen begreep dat dat
leugen achter de kletskoek was
maar het was het probleem
van die loskoppeling
kijk, de dollar was al die tijd
na de Tweede Wereldoorlog
waar we zeggen het ankerpunt geweest
van het internationale monetair systeem
wat het eigenlijk natuurlijk
nog steeds is
maar goed, dat was toen ook zo
maar nu gingen de koersen
zweven, daar hadden wij maar geen ervaring
mee met zwevende koersen
dat die dat je eigenlijk vandaag tot dag
kon bepalen wat
de munt in principe
waard was
en dat
dat hele Werner rapport is daardoor eigenlijk
een beetje op de lange baan geschoven
omdat we moesten leren hoe het

zat met het zweven
wat het zweven speelde natuurlijk ook in Europa
een rol, zodat ze steeds
bezig zijn geweest in de jaren 70
en deels ook in de jaren 80
om
30 zweefstelsystemen te ontwikkelen
vandaar dat je zulke vreemde
dingen had als de slang
de slang betekende bijvoorbeeld
dat Europese landen
met elkaar afspraken
dat ze de verschillen
in zwevende koersen
en naar boven en naar beneden niet
meer waren werden dan bijvoorbeeld x%
dat was soms al de 0,5%
dat was gewoon 4,5% geweest
kortom, dat waren
de slang, dat waren zweven afspraken
je had zelfs gewoon ook een slang
in de slang, maar we zullen
het niet ingewikkelder maken dan
het noodzakelijke wijze x%
toch, in de hele jaren 70
eigenlijk raakt de EU
sorry, de EEG eigenlijk sowieso
een beetje in
hoe moet je dat zeggen, in stilstand water
het loopt niet geweldig goed
en die monetaire instabiliteit
die
die blijft
en de feiten dat Werner rapport
niets op
en dan besluiten Ciscara Schmidt
die toen
Frankrijk en Duitsland leidden
die besluiten om dan gezamenlijk
maar een voorstel te doen voor een
Europese monetaire systeem
en dat hebben ze ook gedaan
en dat heeft ook wel een beetje
gefunctioneerd, maar het probleem

bleef in feiten bestaan
en uiteindelijk is dit probleem
zoals we al weten pas opgelost
nogmaals, dus steeds
dat onze economische integratie
eigenlijk voorloopt
op de monetaire integratie
en dat iedereen wel begrijpt
dat er iets aan gedaan moet worden
dat kan met die zwevende koers
zoveel en weinig
en je kan het hier hebben zijn
allerlei systemen verzonnen
alle systemen liepen te sloten
altijd dood
meestal kwam het rijk op neer dat
dat het enige stabiele element
de Duitse mark was
gekoppeld
uiteindelijk
op de zaken van uitlopen
is de euro
een soort van verkapt Duitse mark
lauwehelig zijn
zo is het natuurlijk wel een beetje
maar goed, ondertussen
zitten we nog steeds met monetaire instabiliteit
en dan
eigenlijk
wordt er nieuwe voorzitter benoemd
van de Europese Commissie
om het
maar het stil liggende schip
vlot te trekken
en dat is Zaktalor
en die komt dan met die Single European Act
waarvan
de ondertekening nog een enorme
heis daar geweest is
we worden het
referendaan denemarken
al zijn vervelend klotenlandje
gehouden worden
enzovoort enzovoort

maar de slotte is het door iedereen ondertekend
Zakalor trekt in zekere zin
van de Duitse gemeenschap
lot
en dan gebeurt er natuurlijk iets uitzonderlijks
want Gorbetshof komt aan de macht
en bovendien
Duitsland kan zich herenigen
en eigenlijk is dat dan
de impuls die ervoor zorgt
dat er in dat proces van
op weg naar
een eigen munt
of een echte Europese monetaire
samenwerking, zo kun je het in waar je het wil
in feite ook noemen
niet waar plotseling schot komt
want de Duitsers
bij monden van
ik geloof
Genscher en Kohl
die zeggen ja wij willen wel
in de richting van een gemeenschappelijke
munt
en feitelijk is
al in de zomer van
1989 besloten om
een Europese munt
te maken
daar komt nog bij dat de Fransen zei
wel die hereniging van Duitsland
dat willen wij eventueel wel
accepteren
maar dan willen wij wel wat meer greep
hebben op de D-Mark
want ja die is altijd
maar riding high
en eigenlijk niemand heeft er iets over
te vertellen en we hebben er allemaal
ook wel een beetje last van
omdat die zo'n eigen sterke munt is
dus in feite zei
oké ik ben benieuwd
te doen

de hereniging van Duitsland
ik denk dat het anders ook wel was gebeurd
maar goed
wij
een Europese munt komt
waar wij ook iets over te vertellen
dat is uiteindelijk
een geweldig uitgekapt natuurlijk
maar dat ligt gewoon aan de zijkant
dat de Duitsers het economisch beter doen
dan de Fransen ook op de lange termijn
maar dat besluit is eigenlijk al van
1989
maar goed het uitwerking
de law heeft een prachtig
rapport geproduceerd
over hoe dat er eventueel uit zou kunnen zien
en uiteindelijk hebben we dat allemaal
hebben we daarvoor gestemd
bij het verdrag van Maastricht
en dan wordt besloten
om een Europese munt
te maken in casue
de euro
maar dat is zoals we alle weten
een heel langdurig proces geweest
want de eerste vraag die ik al was
wie mogen daar mee doen en wie niet
wat voor eisen stellen we eigenlijk
aan de landen die meedoen
en er waren diverse landen
uit Noordwest-Europa
Nederland is daar prachtig voor
en
gek genoeg
kol was ervoor
omdat kol
bang was dat de hereniging van Duitsland
dat dat sterke anti-Duitse sentimenten
zou creëren in Europa
en hij wilde dat zoveel mogelijk
appesieren door
stevig en zichtbaar mogelijk
te verankeren

in de Europese samenwerking
wat was een mooier anker
in principe dan bijvoorbeeld
een gemeenschappelijke munt
maar de Duitse bank was daar helemaal
niet voor en heel veel
Duitse economen
waren er ook niet voor
laten we niet vergeten dat de AfD
tegenwoordig een cb-fascistowie
de clubjes als je weet
maar de afd is begonnen
dat is een belangative voor Duitsland
opgericht door een hoog leraar die zei
we moeten uit die euro
want die euro dat is voor Duitsland
een belemmering
want er komen alleen zwakke broeders in
en dat moeten we absoluut niet hebben
zo is het ook de discussie
ook wel eender sinds gegaan
want in Nederland had je zalm natuurlijk
en zalm ze ja
wat moet die talen hier godsnaam
in een dergelijke monetair
verband die luisteren
financieel voor geen centenvertrouwen
dat is een grote puinzooie
die lieren
die is ook nogal beweegelijk
naar onderen toe zou ik me zeggen
en we wisten nog niet
heel grote graals in Griekenland
en iedereen begreep
dat ook na
kortom wie wel en wie niet
het ter slotte zijn naar ijzer geformuleerd
je moest
een stukje weer
op de kort hebben dan 3%
op je begroting
op 3%
de kort
en de staatsgroot moest niet

groter zijn dan 60%
van je bruto product
als je aan die ijzer voldeed dan mocht je meedoen
het bleek wel zo te zijn
dat als je dat heel even aan voldeed
dan mocht je toch meedoen
en daarna was het dan toch wel wat minder
we zullen straks zien
wat voor problemen dat uiteindelijk
mijn mens er mee bracht
en zo hebben we dus de Maastricht besloot
een nieuwe munt
en een hele reeks van Europese landen
heeft daar
ook aan deel genomen
en aantal landen wilden het absoluut niet
ze weten nog steeds
wel beloofd uiteindelijk te doen
maar heeft het nog steeds niet gedaan
Denemarken heeft een uitzonderingspositie
gekleemd en Engeland wilde
natuurlijk niet meedoen
wat misschien achteraf
de betere valt
want evenoudige reden als Engeland
wel mee had gedaan
dan denk ik dat ze niet
uit de eurozone hadden kunnen stappen
dus dan de brexit eigenlijk
monetair gesproken
omdat het veel te veel verweven is
ja, onuitvoerbaar zou zijn geweest
maar goed, het is
speculatie mijnenzijds
ik weet niet of dat daadwerkelijk zo is
dan wordt de slot te besloten
om in 1999 is
wel heb om
de waarde van de verschillende munt
vast te zetten
ik geloof dat wij daarbij
eigenlijk wel geluk hebben gehad
met de gulden, ik weet niet precies hoe
maar dat las je altijd dat

voor ons niet ongunstig uitpakten
die vastgezette waarde, wat was het ook weer
in de euro was 22 of zo
he, dan kwam het
eigenlijk opnieuw
en toen, wanneer was het
1 januari 2002
zijn we over gegaan
op de euro
ik moet er dan
nog steeds aan binnen
maar altijd erin aan om te denken
hoeveel is dat eigenlijk in gulden
al auto's in deze genera
20.000 euro
en ja, 20.000 euro
dat is over de 40.000 gulden
dat is dat waarentje niet waar
nou ja, op die manier
daar heb ik nog steeds wel last van
we kregen gewoon in een zakje met munten
bij die gelegenheid
kun jij het je nog herinneren of niet
ja, 2000 was het toch?
nee, dit was 2002
1 januari 2002
ergens kwamen er euro's uit de bank
al die tijd was de euro
al digitaal aanwezig
die werd wel gebruikt
in officiële berekeningen
maar wij hadden nog geen euro's
die kregen we pas bij
maar in ieder geval het nieuwe jaar kon je het uit de bank trekken
dan kwamen ze uit de bank
maar even in het tweede jaar 2002
zal dat geweest zijn
neem ik aan
maar wat nu nog te gebeuren staat
natuurlijk
ik heb eigenlijk
tot nu toe de luisteren
eens misleid door de suggestie te wekken
dat eigenlijk alleen

dat wij alleen gestuurd werden
in dit hele proces
door de noodzakelijke oplossing
waar monetaire instabiliteit
ieder inderdaad ook al die jaren was geweest
die enorm onhandig was
en ook met die subsidies weer
een onhandelijke zaak was
maar ik heb eigenlijk de suggestie gewekt
dat Kool en zijn konuuten
die keuze hebben gemaakt
wij doen dat
vanwege de monetaire instabiliteit
maar dat kan ik niks mee te maken
de keuze van Duitsland om mee te doen
aan de euro was een politieke keuze
als je zo wilt
een politiek historische keuze
wij willen
zoveel mogelijk demonstreren
dat wij, ook als Duitsland
want Duitsland was plotseling
een stuk groter geworden
qua territorie
40% geloven
qua bevolking iets van 23%
dus ja, je weet hoe
godde god, daar zijn die Duitsers weer
hoe dat je het weet
gaan ze weer messjes misbouwen
dan zijn we
allemaal een beetje kleidskoek
maar
ook Lubbers bijvoorbeeld
heeft zijn verdere
internationale carrière
natuurlijk ook beschadigd
om te zeggen dat hij ook misschien
dat we zeven moesten wachten
niet zo één, twee, drie
wachten op de euro
die hereniging van Duitsland
dus ja, het was
een combinatie

wat er slotte de doorslag heeft te geven
was een combinatie van monetaire instabiliteit
die er al een decennia was
en de plotseling het Duitse wil
en zei ja, wij willen dat wel doen
dat koelde als kansen die je kon zeggen
terwijl hij de Duitse bank
er links in zag
maar goed, zo is het gegaan
maar ondertussen hadden we dus
een euro systeem
waarin ook wat zwakke broeders zaten
en toen kwam plotseling
natuurlijk de schuldecrisis
de economische crisis
van 2007
2008 en eerst hadden we
zo in het snotje
maar na enige tijd
werd wel duidelijk dat die euro
eigenlijk in het hele Europese financieringssysteem
allerlei rote plekken had
veroorzaakt
nou ja, in ieder geval werd duidelijk
zoals we wonen, ik was Griekenland
de eerste natuurlijk die voor de Bijl ging
dat het behoudingsstukort
de Griekenland was niet wat ze beweerden
dat het was
maar het was in werkelijkheid, ik geloof
15 procent ofzo
het was dramatisch, maar een aantal van
de zwakke broeders in Europa
Griekenland, Portugals
Spanje, de bekende in de bekende gevallen
was, Spanje valt gelijk wel mee
die hadden eigenlijk
toen die euro er helemaal was
konden ze relatief goedkoop geld lenen
terwijl ze vroeger natuurlijk flink moesten betalen
omdat ze sowieso als
onbetrouwbaar partners verder gezien
hadden ze nu kunnen lenen
voor rentepassetages

waar voor Nederland en Duitsland lenen
en ze hadden dus er fijn te veel
te veel geld geleend
en tegelijkertijd waren
hun staat, hun overhuis
obligatisch opgekoord
door allerlei Europese banken
dus in deze
ontstond een euro cruises
van
hoe is het, wat gaan we hiermee doen
wat als
een land als Griekenland vergeten gaat
of verrouw je Griekenland eruit
dat betekent dat al die banken
die Grieks staatspapier
in voorraad hebben liggen in de kelder
dat die volledig te klos zijn
ik geloof dat Franse banken
een miljarden
Grieks staatspapier hadden gekocht
en hetzelfde probleem speelde
ook dus voor een aantal andere landen
en dan krijgen we dat
fantastische toneelstuk
dat er elke 2 weken in Brussel werd vergaderd
met duizelbloemen
met duizelbloemen en al die andere luien
en hoe heet de slot de burgemeester
van Eindhoven, dat is natuurlijk wel
is het eerst
in een wereldrol
op het wereldtoneel en dan
hoe heet de burgemeester van Eindhoven
hij komt er vandaan he
ik moet zeggen
dat ik ook best burgemeester van Wageningen had
willen worden
als ze het me gevraagd hadden
het kan nog steeds
als ze het meest moeten vragen
bovenin hebben ze een hele aardige VVD
burgemeester die klaas ontmoeten
maar ik had het

30 jaar geleden wel heel leuk gevonden
ja, dus er moest alles maar vergaderd worden
want hoe gaan we dat doen
en het kwam natuurlijk
steeds opnieuw dat die landen toch
geleend moesten worden, want het was ook eigenlijk
het ging iedereen aan
omdat het niet alleen een crisis was
van die verschillende
naties die te veel geleend hadden
het was ook een crisis van de banken
die al dat staatspapier hadden gekocht
of hadden aangeschaft
dus het was
de kredietcrisis was eigenlijk
een bankencrisis in allerlei opzicht
dus de Europese Naties hadden
er allemaal belang bij
dat het geregeld zou worden
nou ja, hebben ze het eindeloos
elke 2 weken waarin de vergadering kan
maar ik weet het nog en dan
stond het steeds in de kant
als het nu niks beslist, dan als het nu niet dan
dan zal de euro winst door
hij had een tal van economen die zei
ja, die euro
dat kan niet duren, die euro
de slot die klapt weer uit elkaar
want al dit soort van
gemeenschappelijke munten zijn in de loopte jaren
ook in de 19e eeuw
uit elkaar klapt
dus dit kan niet duren
en het heeft ik wel geduurd
want de slotte tuigt
de Europese Unie
die tuigt allerlei garantiesystemen
op die de slotte ook
een definitief karakter hebben gekregen
de Duitsers
zeker ook de Nederlands waren er steeds van
die kant tegen dat de Europese Unie
zelf geld zou kunnen lenen

ook daar zijn ze de slotte
niet waarvoor wegen de covid-crisis
door de poort gegaan
toen mocht de EU wel
zelf geld lenen en daarmee
is natuurlijk ook een deur open gezet
die ongetwijfeld in de toekomst open
zal blijven staan
maar
dus de euro is een product van
een decennia dure
instabiliteit
en tegelijkertijd
en daarom zaten al die economen
de totaal naast
omdat ze niets begrepen
van de geschiedenis
en de problemen waar er lands
als Duitsland nu eenmaal mee te maken heeft
namelijk van een noodzware
historische last
en dat wij toch allemaal
nog altijd een beetje
een beetje scheef naar Duitsland te kijken
je weet dat met die Duitsers
totaal niet meer nodig naar mijn idee
maar
dus de euro is toch een product
van die
die dwang
om steeds verder te integreren
dat zal ook naar mijn idee zo blijven
maar het is ook
een product
niet waarvan de Duitse beslissing om bij te doen
we hoeven hem er niet mee te doen
we hebben de sterkste munt
waarom zouden we eigenlijk
om toch mee te doen
zien dat ze daadwerkelijk tot
Europa behoeren
en dat natuurlijk
eigenlijk kon elk verstandig mens
weten dat de eurocrisis

nooit zou leiden
tot een uit elkaar klappen
van het euro systeem
om de woudige dat Frankrijk en Duitsland
en alles aangelegen was
om dat niet te laten gebeuren
omdat ze wisten dat als je
de euro laat klappen
dan laat je ook de EU klappen
we zitten met de euro
we zijn best ervreden met de euro
qua qua
waarde doet hij het ook in feite heel aardig
als totaal de hele Europese Unie
heeft een hoofdverschot
eigenlijk als je dat als één
betaalingsbalans ziet
maar het is dus zowel een
hoeveel ik het zeg
het heeft een morele achtergrond
en het heeft een
dwingende economische achtergrond
dat is de euro
ben je eens blij met de euro zou ik zeggen
en Griekland gaat het nu weer heel goed
en in Griekland gaat het geweldig
ja je ziet dat ze
als de pijn helemaal geleden is
dan heb je vaak
zo'n economie als
een beetje zoals die bloemen in de boestijn weet je wel
hier zit een dorrenboel
en dan krijg je één regen buiten
een baf zeg dan
knaller die
die bloemenplotseling uit de dorregrond
wat vonden de amerikaan
eigenlijk van de plannen van de euro
nou ik begreep dat
niks mee had eigenlijk
en je weet dat Trump van mening
is dat dat heel de Europese
Unie en de euro actie
steen zijn om Amerika

zoveel mogelijk te belazen als mogelijk is
dat is
natuurlijk volstrekt de onzin
voor dit hele verhaal
wie zijn de grootleggers
van de Europese monetair systeem
dat zijn de amerikanen
dat was de European Payments Union
die werd gerund de amerikanen
en betaalde de amerikanen
vanaf 1950
dus zij zijn de reden die
in feite aan de wortels liggen
van de Europese
samenwerking, economische
samenwerking en natuurlijk ook de
Europese monetair
samenwerking in KSU de euro
zo kun je dat dan
duiden
zullen ze nu anders overdenken dan in 1950
maar zo kun je het duiden
was het voor hen zelf nou gunzig of ongunzig
voor hen zelf maakt het niet veel uit
omdat natuurlijk de dollar
na allerlei
zweverij
en een rare, heel duur
in regentijd is die tijdje
hartstikke duur geweest
toen mijn dochter in Amerika ging studeren
werd die plotseling
dat is in zoveel de 90er als ik het
maar ja, de dollar
is natuurlijk nog steeds
ook belangrijker in het internationale
financiële verkeer dan de euro
euro speelt ook wel een rol
maar toch een onderschikte rol
ben je nog ook zo iemand
die sentimentel is over de gulden
dat die zei, mooire
biljetten die mentiel
ja, de biljetten waren absoluut mooi

ik zou
als er voor de Europarlemenslid was
dan zou ik aan
een miljard ergens zijn, natuurlijk vernieuwd
in eigen wikkeldige woorden
je kunt ze niet zo makkelijk meer naan maken
en je weet natuurlijk
dat die idioten gedoe
in Nederland hebben we alleen maar de 50 euro
nee, nemen wij serieus
200 euro
dat denk ik oh, dat is een oplichter
dat kan niet kloppen
die dingen zijn klandestien gedrukt
in Lettland, dat kan niet aan
nou ja, dat is allemaal onzin natuurlijk
want in de Oostenrijk
is het gewoon weer heel anders
dat is wat dat betreft
zie je dat dat ook al herhaalig sentimentele kwesties
daarbij een rol spelen
maar onze biljetten waren
veel mooier dan de Europa
dus ik zou er erg voor zijn
dat bij een nieuwe ronde
van vernieuwing van de biljetten
dan zouden we nou iets anders doen
dan die vervelende dingen die er nu op staan
ja, en het heeft ons als Nederland
misschien nog meer welvaart gebracht
zeker, zeker, zoals de hele Europese Unie
natuurlijk ons relatief
meer welvaart heeft gebracht
het is nu te denken, grappig dat je
iets wat je dagelijks gebruikt
dat staat eigenlijk symbool voor die samenhang
elke euro die je in de portemonnee
opzetten is een symbool
van een intensieve
en steeds intensieve woordende
Europese samenwerking
het is toch wel hartstikke handig
dat je met dat ding op pad gaat
dat je weet je nog vroeger

dat je al die flauwe kulge
afschuwelijk, dat wisselen
en dat je daar enorm op gelegd werd
dat je vaak 15% van het bedrag
kwijt er naakt bij de wissel
je hebt het nu nog vaak op schip
dan kun je al de, stel je gaat naar Azië
dan kun je alvast de muntheinheid
kun je daar al omwisselen
die commissie kosten er in mens
ja, dus dat precies
kortom
je kunt zorgen dat je uitlaat
betalen in 100 dollar billet
Amerikaanse 100 dollar billet
die waren dan ook de wereld gewoon
currency zijn
voor dan ook, ik denk dat het sovaart niet zal lopen
kijken ze even naar Obama in 2008
geniet op vakantie van een nieuw luisterboek
dan zul je zien wat een spectaculaire
verkiezingsoverwinning dat feitelijk was
Maarten verrossen hem over de Amerikaanse presidentverkiezingen
het linkje naar het luisterboek staat in de beschrijving van deze podcast
en wil je nog een podcast luisteren
luister dan nu naar de nieuwste aflevering van C Level
met deze keer Wouter Kolk
de baas van Ahol del Heize
verantwoordelijk voor onder andere Albert Heijn en Bol.com
de link vind je in de show notes