

Als ik een film zou maken over kleine krabbelaars die zonder moeten rare criminele dingetjes doen, dan had ik zoiets uit de mos zeker in de hoofdrol geplaatst.

Maar nu blijkt hij dus in ieder geval vrij gesproken te zijn.

En vind ik drieën half jaar laten wachten op vrij spraak, is dat kan toch absoluut niet.

Ik vind dat echt stuitend.

Het is wel awesome, kan je het mij horen?

Lieve luisteraar, wat fijn dat je wel luistert naar een nieuwe aflevering van de podcast.

Mijn naam is Tom Yesse en vandaag bespreek ik met Maarten van Rossum het pijnlijke wandgedrag van minister Dennis Wiersma.

We gaan het hebben over de vrijspraak van Richard de Mos en uiteraard ook de ontwikkelingen rondom Ines Wesky komen voorbij.

En we hebben ook wat nieuwtjes uit media land, want Maarten gaat binnenkort Jord Kelder vervangen.

Hoe dat zit, dat hoor je zo meteen.

En ben je nog niet geabonneerd op deze podcast, doe dat dan snel, want dan mis je helemaal niks.

En luister je op Spotify, dan kun je de podcast nu ook bekijken met beeld.

Ik had gisteren nog Nikol trouwens aan de lijn.

Ja.

Moet u even uitleggen wie Nikol is.

Voor het congres.

Ja, Nikol is een goede vriendin van jou, hè.

Zo is het.

Is het je hartstikke vriendin?

Nou, hartstikke vriendin.

Het is een goede vriendin zou ik zeggen.

Ik ken haar al een miljoen jaar.

Nou, miljoen jaar, maar in ieder geval wel een paar lange in ieder geval.

En waar ken je haar van?

Nou, ze was, ze studeerde geschiedenis en zij is historicus.

O, jullie waren klasgenoten?

Nee, hoor.

Nee, hoor.

Ze is een miljoen jaar jonger dan ik.

We moeten al oppassen met die miljoenen jaren, maar zij is aanzienlijk jonger dan ik, laat ik het dan zo zeggen.

En zij organiseert een congres met Wiersma?

Ja, want zij is voorzitter van zo'n typische commissie uit de onderwijsland.

In dit geval van het onderwijs, praktisch onderwijs.

En zij had mij eventjes wel aan elkaar in de lijn, want Wiersma stond natuurlijk gisteren in de krant dat hij uitflippt.

Ja, ik zal waarschijnlijk niet mogen zeggen dat Wiersma ook bij Nicole niet populair is, maar hij moet dat niet zeggen.

Nou ja, maar hij komt niet, dat was dus wel onderwijs aan de lijn al.

En dat had waarschijnlijk te maken met dit stukje ook in de krant.

Dat zou kunnen, dat heb ik nog helemaal niet eens overwogen zelfs dat dat zo zou kunnen zijn. Want hij zou naar het congres komen, want dit is een congres en het hele idee van dat slot van het congres is dat wij met z'n tweeën eigenlijk een soort podcast maken over onderwijs.

Precies.

Over het niet alleen praktisch onderwijs, maar onderwijs in bredere zin.

Wat is een mis met ons onderwijs? Kan het beter met ons onderwijs? Nou ja, maar dat soort van vraagstukken.

Ik weet niet of jij ook dacht wat leuk, maar ik dacht wat leuk. Ik vind het altijd fijn om niet zoveel onderwijs te zeggen.

Dat is altijd interessant.

Omdat ik mij zelf wel zie als een soort deskundig op onderwijsgebied, maar een heel beperkte zin natuurlijk, dat ik mijn hele leven onderwijs heb gegeven.

Vanaf dat ik in dienst had bij de universiteit heb ik onderwijs gegeven tot de laatste week dat ik daar zat.

Ik had wel zin om die Wiersma, want die zou dan daarvoor ook komen en dan zouden we niet te veel...

...verzeest dat we in een soort van interviewtje zou kunnen plaatsvinden.

Ja, en ik heb hem wel eerder een keer ontmoet, een hele aardige kerel, en elk z'n team had hij bij zich.

En er waren allemaal mensen die zeiden, ja, we luisteren altijd naar die podcast, maar hij komt dus nu niet.

Dus dat is wel jammer.

Ja, nou dan gaan we dus kritisch over spreken dat hij wel beloofd had te komen, maar dat hij dat dus uiteindelijk niet doet.

Snap je dat, dat hij zich niet...

En die kon ik ook hartstikke pisselig over was, want hij had dat congres zo georganiseerd.

Hij had allerlei toezijingen gedaan en die maakte hij te slotte niet waar.

Nee, jammer, want hij had dat prima, ja, het zijn congres eigenlijk, met de achterband die daar komt.

Maar goed, wat vind je van dat hij zo in het nieuws is?

Nou, dat vind ik, lijkt mij voor hem een hele treurige zaak.

Aangezien, ja, je kunt daar maar één conclusie uit trekken, dat hij vijf klinkt niet geschikt is voor de betrekking die hij vervult.

En dat is natuurlijk nog wel zwaar.

Je bedoelt dat wat hij vertoont heeft is nogal kinderachtig wamgedrag.

Wat ik gauw zou, leke psychologie, geef het geef toe.

Geneigd bent en hij leidert onder een soort van, ja, dat er net iets te velen is, dat hij dat iets boven zijn macht moet tellen.

Waar je dan haak je geregiteerd en ha je schreeuw en geef je natuurlijk alle andere mensen de schuld van datgene wat je zelf niet goed kan.

Maar ik vind het wel een vrij ernstig vertoon van psychisch armhoeden als je zo omgaat met je personeel.

Dat kan niet gebeuren, zeker in de eerste jaar, alles nieuw, druk, sters.

Nou, dan nog, ik vind dat het absoluut niet kan, echt niet.

Oeh, stijf voor dat je de eerste jaar, wanneer zijn wij begonnen?

Ja, dat ben ik al niet meer, jaren geleden.

Ja, al jaren geleden, maar goed, stijf voor dat ik je het hele eerste jaar...

...had voordoende, had uitgevoerd, had gezet, dat is verdonder kut, hoot, hootje.

Kan dat niet anders kunnen, niet de nieuwe bestellen en dan die stomme opmerking.

Dat is toch, je voelt er zelf aan hoe klungelig dat eigenlijk is en wat je daarmee eigenlijk ook jezelf tekort doet in je functie.

Want je begrijpt dat die ambtenaren onder elkaar zeggen, ja, die wiers, maar daar moet je mee uitkijken.

Daar gaan we voorzichtig mee om, dan moeten we op eieren lopen.

Dus dat betekent dat het hele functieëneren, persoonlijk verrekening, is het toch een soort team, neem ik aan...

...dat dat hele functieëneren van dat team natuurlijk droog komt te staan.

Maar die ambtenaren moeten toch ook wel een beetje tegen een stootje kunnen?

Dat wel, maar om nou elke dag uitgehouden te worden door je eigen minister is natuurlijk verdomd vervelend.

En ja, zo vervelend dat ik de achterklap besloten had, we gaan dat dan een grote klok hangen.

En daar waren ook mensen weg gegaan?

Nou, kijk eens aan, dat jij ook na een half jaar had ze zeggen, je kunt de pot op, ik doe het niet langer.

Dat is toch het, ja, het is een, ik verdraag steeds even voor mij dat het woord testimonie in pauwpotatis, omdat het er even geklinkt.

Maar het is een signaal van psychische armoede en tekortschieten.

Dus ja, ik vond het heel erg vrij ernstig.

Ik vind dat jij nog heel milde bent van de jaren, is de jaren, is nog jong, weet nog niet hoe het gaat allemaal, kom op.

Hij moet toch ergens al ervaring hebben opgedaan in een gemeenteraad of weet ik veel waar.

Ik vond het echt jammer dat de ministers er zo minsteraard.

Wie zegt de baas van de minister, is dat Rutte?

Nee, nee, nee, de baas van de minister is het parlement.

Nee, nee, we hebben een systeem waarin de minister persoonlijk verantwoordelijk is dan opzitten van het parlement.

Het is niet zo bij ons dat Rutte kan zeggen, zeg wie is het maken, krees in de krant dat je je niet gedragen hebt.

Ik heb hem erop, zoek een andere betrekking, nee, zo werkt het in Nederland niet.

Het parlement kan hem naar huis sturen en dan, ja, wacht nou eens even, maar die kan echt niet.

En dan neem je de motie van wantrouwen aan.

Dat zullen ze niet doen.

Nee, dat zullen ze niet doen.

En dan wordt die dan natuurlijk door de coïntie uit de wind gehouden.

Maar dat is de manier om de minister te laten verdwijnen.

Wij hebben in Engeland ligt dat heel anders, dat bepaalt de prime minister of jij daar mag zitten, ja of nee.

Want we hebben allemaal vergelijkjes getrokken met de wereldrijd door, maar natuurlijk daarboven

nog leidinggevende zitten, die hadden kunnen ingrijpen.

Ja, maar die ingrijpen natuurlijk bij helemaal niet in bij de wereldrijd door en iedereen weet waarom. Omdat de programma ongekend succes vol was, dus ze dachten, weet je wat, dit zien we door de vingers.

Ja.

We zullen het wel zien, maar het is geen strand, dat is toch zo'n beetje, zoals zulke dingen werken. Klopt.

En zeker in Hilversum, met één van de mensen.

Hoe heet je het ook weer, dat dat een van de minst doorzichtige systemen waar ik ooit de kennis mee heb gemaakt.

Een beetje vervelende slangenkallen.

In Hilversum is nooit duidelijk wie wat te vertellen heeft en waarom eigenlijk.

Ze ontkennen ook altijd alles dat ze ergens iets over te vertellen hebben, maar wie het dan wel is, dat blijft voorkomen duisterd.

En dat gekonkel achter elkaar schur.

Ja, met name die ongelukken en natuurlijk dat ongelukkige doen met die zenderbazen.

Ja.

Die natuurlijk zo blijkt in de praktijk, vrijwel al wachtig zijn zonder dat ze doen iemand gelegen die meer zijn natuurlijk.

Ja.

Dat is een hele rare toestand, maar zo is het wel.

De juren bosmannen worden altijd genoemd, als de grote baas van de radio waarvan iedereen zich afvraagt waarom zit die man op die plek?

Ja, ik weet niet wie het is.

Nee, oké.

Ik heb wel een verstand van de radio, maar...

Ja, Frans Klein bij de tv, maar die is nu even onactief gezegd.

Ja, als je me had gevraagd wie is de baas van de wereld, rijd door en ik had nooit van Frans Klein gehoord tot zich dat drama voor deed.

Maar ik weet niet.

Ik heb hem toch een keer gezien ergens.

Nee, niet dat ik weet.

Misschien was hij er wel, maar hij heeft niet tegen mij gezet dat ik met Frans Klein.

En jij moet voorzichtig zijn, vind je?

Zo is het niet.

Nou, hij is dan vrij herkend, maar met zijn olijke gezichtje en zijn briljetje.

Ja, ik nog was, ik zag hem voor het eerst in het DVD-DWD-Drama.

Zouden jullie ook echt op non-actief staan of toch nog een beetje achter de schermen mee?

Ik heb geen flauw idee.

Normaal zit je weinig, weinig, zo weinig transparente werelden als de wereld van Hilvershoem.

Ja.

En dan vind je Wiersma, hij heeft wel zijn excuses aangeboden, hij heeft wel gezegd dat hij...

Nou, dat is dan passend, maar nu moet je zeggen dat hij wel verdomd goed gedragen komt in een jaar.

Want je weet dat dit is typisch gedrag waarbij men makkelijk in herhaling valt, hè?

Maar Rutte slaat ook met de deuren.

Ik zou zeggen dat hij echt genoot, die handtastelijk is als hij boos is.

Die bij mij zegt altijd weer dat hij het nooit meer zal doen, dat hij het helemaal vergist heeft.

Maar dat gebeurt altijd weer.

Dat is toch een signaal van hele beperkte arrestie-controllen.

Oké, je sluit niet uit dat hij in herhaling valt?

Zeker niet, zeker niet.

Nee, ik denk dat dat eerlijk gezegd terwijl zijn weg zal liggen.

Een heethoofd, maar Rutte doet dat ook, hè?

Die slaat ook met de deuren.

Dat heb ik begrepen, ja.

Maar daar hebben we nooit klachten gehoord over Rutte, we hebben wel gehoord dat hij dat doet.

Maar dan schijnt hij meteen op die Nokia op te bellen van dat hij verschrikkelijke spijt heeft.

En omdat hij natuurlijk wel toch een klein beetje de basis is, zullen ze daar wel iets voorzichtiger mee omgaan.

Ja, maar ik zou niet met z'n willen ruilen, hoor, allemaal die type zijn in het kabinet.

Ik heb helemaal geen politiek ambities, moet ik eerlijk zeggen.

Nee.

Dat we zeggen ik heb een politiek ambities, maar dan heb ik ook alles altijd te vertellen.

Dus dat ligt dan in de orde van dictatuur en aangezien ik daar ook tegelijkertijd weer tegen ben, komt er dus niks van.

Wat vond je van Richard de Mos en zijn uitspraak?

Heb je het eerder ook over gehad?

Ja, ik moet je zeggen dat Richard de Mos, als ik een film zou maken over kleine krabbelaars die zonder moeten rare criminele dingetjes doen,

dan had ik Richard de Mos zeker in de hoofdrol geplaatst.

Maar nu blijkt hij dus in ieder geval vrij gesproken te zijn.

En vind ik 3,5 jaar laten wachten op vrijspraak, is dat kan toch absoluut niet.

Ik vind dat echt stuitend.

Kan ik niet anders zeggen, stuitend.

Afgang voor het OM.

Volledig.

Volledig.

3,5 jaar.

We hebben dat drama in Roermond gehad, ook iemand die...

Jos Van Rij?

Ja, ook iemand dat je denkt dat ik zou graag een intieme kennis van Jos van Rij willen zijn.

Nou, liever niet eerlijk gezegd, maar ook iemand die jarenlang gebundeld heeft.

Gebundeld heeft.

En volgens mij is er slot te vrij gesproken.

Ja, op vaklijne dingetjes daar.

Ja, of heel beperkt schuld of vaklijt is.

Ik vind dat het OM dat echt niet maken kan.

Je moet zorgen dat zo'n zaak op zijn minst een half jaar klaar is.

En zeker dit.

Dit was toch makkelijk nat, dan waarom heeft dat 3,5 jaar moeten duwen?

Nou, er zijn ook mensen die zeggen dat blijft niet toch een soort van zwem van verdachtmaking rondom Richard de Mos houden.

Dat is heel erg beschadigd.

Ja, god, ik denk niet dat Richard de Mos spoedig gevraagd zou worden om voorzitter van de Nederlandse padvindersvereniging te worden, maar...

Hij wil wel een wethouder worden.

Nou ja, als je vrij gesproken bent is daar in principe niks tegen.

Dus dat die zemmen afhankelijk van coalitie onderhand brengen in Den Haag, is die nog steeds de grootste partij daar?

Wel populair volgens mij.

Populair, oké.

Nou ja, we zullen het zien.

Je zag het ook wel in zijn...

3,5 jaar wachten op een vrij spraak, ik wil dat echt niet kunnen.

Wat doet dat met het imago van het OM, vind jij?

Nou, het OM heeft toch al niet geschitterend de laatste jaren, laten we het voorzichtig formuleren.

Dus ja, ik ben al ook weer niet verbaasd over, maar we hebben alles eerder gezegd, wat die de Mos ook gedaan heeft, en ook als het een beetje een kleine krabbelhaar is, dan nog is dit ongepast, want de overheid had dan eens naar mijn inzicht misdraagd zich.

En dan moet de overheid er normaal op passen, want de overheid zegt natuurlijk langzamerhand de bereekse van terreinen misdraagd.

Ik wil zonder dat Nederland nou onmiddellijk naar de onderhanger leidt wordt, maar het zou de overheid wel passen om eens goed het eigen functioneerend te bestuderen.

Want de rechter was heel duidelijk, die zei jullie hebben eigenlijk helemaal geen zaak.

Ja, dat was helemaal...

Dat is toch echt tijdelijk?

Ja, had dat er niet eerder binnen het kamer gezien, want kunnen ze ergens zeggen, jongens, let het eens op.

Dat is helemaal... Dat is eigenlijk geen zaak, die zegt dat dat zo duidelijk kan verklappen.

En dat was ook helemaal geen bewijs?

Ja, het is drie en een half jaar.

Maar dan vraag je toch af, kijkt het OM niet kritisch naar de eigen verdedigingslinie?

Nou, ken ik niet, er zat een prutsers op het dossier, dat is altijd moeilijk na te gaan.

Ja, dan hebben ze wel veel prutsers.

En wordt die intern onderzoek naar gedaan, ik heb geen verrouw idee, maar het zou wel het OM passen

in Den Haag om eens goed te kijken hoe dit kon gebeuren.

Ja, er zijn ook wat reacties op gekomen van mensen die eerder jou hebben horen spreken over Richard de Mosch.

Het is onder andere van onze vaste luisteraar uit Den Haag, die vragen of je excuses gaat aanbieden.

Je moet je schamen, bedweterende, bedweterende, zegt die linkse populist.
Je lult onzin in die Audi, en die is niet goed, en die is niet goed.
Ja, dat moet ik hem toerijven, het ligt aan die Audi, dat denk ik wel eerlijk gezegd.
Ja, ik heb gezegd dat het mij een klassiek voorbeeld leek van de kleine rommelaar, een kleine crimineel, en nu blijkt u dat helemaal niet te zijn.
Dat wil zeggen, dat weet ik niet precies, maar in ieder geval is het zo dat die juridisch niet iets heeft gedaan wat strafbaar is.
Dus in die zin zou het gepast zijn, ik zeg sorry de Mosch, ik heb je op dit punt verkeerd beoordeeld.
Deze meneer zegt Maarten zo echt een fansuil.
Waarom die man dan meteen weer gaat schelden, dat begrijp ik dus niet.
Dus daarom zal ik mij ook verder beperken in deze.
Oké, dit is Ed Rothschild, die zegt graag aan de rectificatie.
Want hij noemde Richard de Mosch, daar ben jij dan een Haagschrimineeltje.
Nog voor de uitspraak van Reffen.
Ja, dat was mijn vaste indruk dat hij dat was, en nogmaals hij is vrijgesproken, dus wat dat betreft moeten we zeggen, ik had het niet bij het recht eind.
Maarten, dat mompelende linkse orakel, zo noemt hij je.
Kijk, dat is een klassieke fout van, laten we zeggen, het rechtse commentaar in Nederland.
Waarom kun je niet normaal uitspreken dat je het er niet mee eens bent of dat het wat gezegd is onjuist is.
Waar moeten meteen, laten we zeggen, een heel retoriek worden ingezet, waardoor moet blijken dat de toestand onbetrouwbaar is.
Dat je een zaktak bent, bovendien in een oudietje, ik bedoel een beetje een commentator, die zit in een Mercedes.
Hij is al zeker in een Mercedes zitten, neem ik aan, maar hij had het commentaar, nee, dat is een twitterprobleem toch.
Waarom kan je niet normaal argumenteren, dat is mij ook een raad, zal eerlijk gezegd.
Waarom is iemand altijd oud, dik, beschimmeld, feitelijk al dood, het hele panorama van dit soort van verklaring, want je bewijst er niks mee.
0,0, sterker nog, ook in Schelden, ik wil niet nu meteen terug schakelen naar die arme minister, maar Schelden boos worden is altijd een...
Je kunt voor ontwaardag zijn, dat heb ik begrip voor, maar is altijd een teken van geestelijke zwakten.
Dus ook bij deze, hoe heet die Richard?
Ed Rothschild.
Oh Ed Rothschild, ja sorry Ed, maar het maakt geen sterke indruk joh.
Misschien kun je het zetten en een loloch commentaartje laten schrijven.
Haha, chat GPT, dat zou misschien kunnen, ik weet niet of Ed weet hoe dat werkt, maar het is vrij eenvoudig.
Nou kijk, dan moet Ed het ook kunnen.
Heb je het zelf al een keer geprobeerd?
Nee joh, maar gek, word vreesje koeverschatten, mijn idee, is dat zoveel dingen.
Ja, er zijn toch kennis die zeggen, ja, allemaal...
Het is software, dat betekent dat het in een rente is, het geschreven gecomponeerd en is het dus ook

beperkt.

Software is niet universeel ontvattende software, die bestaat niet, het is gemaakt door mensen.

En mensen hebben hun beperkingen, hebben hun vooroordelen, hebben van sommige aspecten wel gebruik gemaakt of van andere aspecten hebben ze niet gebruik gemaakt.

Het is in feite een zoekmachine die zin er kan maken en een zoekmachine die tast het internet af.

Maar de suggestie is daarbij dat het op alle menselijke kennis op het internet staat.

Maar iedereen die ooit iets met het internet te maken heeft gaat weten dat dat helemaal niet waar is.

Ik kan je reeksel van voorbeelden geven bij het internet niet bijstig goed geïnformeerd is.

Doe dat eens heen?

Nou, bijvoorbeeld bij een nucleaire bewapening, dat vond ik altijd, dan kijk je hoe het in elkaar zit, zo'n verdrag.

En dan blijkt dat eigenlijk toch nog schetsmatig daar opgevoerd te worden.

En denk je, waarom is dit dan zo, waarom is het op sommige treinen hartstikke goed, dat is heel erg naar de internet.

Op sommige treinen is het hartstikke goed.

Ik zou me zeggen, als je de Tweede Wereldoorlog leest, dan heb je dat helemaal gelezen.

En je hebt het onthouden, dan weet je heel wat van de Tweede Wereldoorlog.

Maar nogmaals bij die onderhandelingen over die nucleaire verdragen na 1950.

En ja, vond ik het altijd vrij teleurstellend.

En zo zijn er meer onderwerpen die vrij teleurstellend zijn.

En ik denk, je ziet het ook direct aan de tekst.

Als er een beetje een serieuze tekst is, staat er nog een heel doodapparaat onder.

En dat is niet altijd het geval.

Dus het gaat er mij om, dat de kwaliteit van wat op het internet staat heel wisselend is.

Dan moet je wel van bewust zijn natuurlijk.

Google werkt dan een hele nieuwe zoek.

Ja, Google is zich natuurlijk werkelijk de aanpartaken geschrokken van die zoekmachine die in feite het zet is.

Zet is een zoekmachine die een tekstje kan schrijven.

En zij werken aan een hele nieuwe zoekmachine achter de schermen.

Omdat ze natuurlijk bang zijn dat ze hun monopolie op de zoekmachine is verliezen.

Daar leven ze van.

Er zaten natuurlijk in het hoekje van het OM, laten we dat ook meteen Wesky er even bij pakken, want hij is opgepakt.

Heb je daar nog bepaalde gedachten bij?

Ja, daar had ik direct gedachten bij.

Ik gaf Wesky, ik ben nog meer automatisch het voordeel van het wijvel.

En ik dacht, ik ben benieuwd hoe het openbaar ministerie dat waar gaat maken.

Ik heb geen idee.

Ja, het lijkt me ook, het is natuurlijk een hele ondoorzichtige wereld.

Wat is namelijk wat zijn geheimen die je niet mag doorgeven?

Hoe ernstig is dat precies?

Dat wil je allemaal wel graag weten.

Natuurlijk kan het zijn dat zij iets beoordeelden als niet van essentiële betekenis in het straffen door zee.

En daarom misschien wel doorgeven zwaardig.

Of heeft zij dat verkeerd beoordeeld?

Zo zijn er natuurlijk duizend vragen.

Ik neem aan dat ze het gelijktijdig niet over 1 nacht eisen gegaan.

De journalist die dit heeft uitgezocht, Jelle Thieleman, die zegt onder andere dat ze een laptop hebben meegenomen.

Die zouden ze dan in die gevangenis tegen dat glazen scherm, waar Tarry dan achter zit, aangehouden hebben met bepaalde informatie.

Nou, dat vind ik alleen een raar verhaal, want dan is het gedank, ik ga bij eigenlijk geen controle bij. Van een of andere veldwebel die zegt, hou eens op met je laptop tegen het glas te houden.

Dat is toch raar, of niet?

Dat vind ik ook raar, ik vond het ook opvallend toen ik dat hoorde dat het überhaupt kan.

Want zeker bij zo'n crimineel denk je toch, die wordt ook constant draaien.

Ja, en dat je boondien klap eigenlijk je laptop en je er binnen kunt nemen, is dat ook niet raar.

Ik bedoel, op mijn laptop staat mijn kanserwereld zo'n beetje.

Nou, daar werd dan een USB-stick ingedaan en op die USB-stuk zouden informaties staan.

Dat is toch heel veel onbekend, dit is één topje van de ijsberg.

Ja, ik vind het een raadselachtige zaaklach, het zou zeggen dat iemand die zoveel ervaring heeft als Wesky,

die eigenlijk van strafrecht haar hoofdbusiness gemaakt heeft,

en de verdediging van criminele haar hoofdbusiness gemaakt heeft, zou ik het heel vreemd vinden dat ze zo'n elementaire fout heeft gemaakt.

Met de NRC-beweerde die ik net heb zitten lezen, dat het al maanden en maanden rondzoomde dat dit er aan kwam.

Dat het OM die haar verdacht van dit soort van activiteiten.

En ze zou onder druk gezet zijn door Tari.

Ja, dat vraag je ook af, hoe dat precies, dat wil je wel graag weten.

Ja, goed, dat lijkt me niet zo lastig, dit is natuurlijk een topcrimineel.

Ik wil dol graag weten wat heeft ze dan eigenlijk doorgebleeft.

Als dat is, het feit dat een nigt van Tari heeft gezegd, mijn jongetje, mijn zoonje wordt gepest op de leuterschool,

dan kun je dan ook wat aan het doen, ik verzin maar eens willekeurig.

Ja, dan is de vraag, is dat ook essentieel kennis of informatie uit het dossier, ja of nee?

Het zou de zaken zijn geweest om in ieder geval de business van Tari door te kunnen zetten, dus onder andere die drugshandel.

Nou ja, dan begint het natuurlijk wel vrij serieus te worden.

Maar uiteindelijk zal het openbaar ministerie al met de billenblot moeten uitleggen waarom ze dit gedaan hebben.

En dan hoop ik wel erg voor Wesky dat dit dus niet 6,5 jaar aandeuren openbaar ministerie, die eindeloze, trage suffijt van Nederlandse administratieve processen, dat hoop ik wel, ja.

Ja, en dat zal misschien ook wel iets te maken hebben gehad met die moorden.

Het kan me nauwelijks voorstellen, het is toch een intelligente vrouw die jarenlang ervaring heeft,

die toch verdurend heeft moeten realiseren wat is dit voor informatie, ben ik, ben ik, is dit pijnlijk, ja of nee?

Dus ja, daar zit je, als niet deskundige en niet OM, je hebt geen vrouw idee hoe dit in elkaar zit, de feiten van transparantie is in ieder geval in sprake.

Nee.

Want zoals dat gewoonlijk is, het openbaar ministerie verstrekt geen informatie over lopende zaken.

Dus wij weten niks, ik kan nauwelijks zeggen dat jij vroeg wat waren je gedachten,

mijn eerste gedachten was dat ik Wesky graag het voordeel van een twijfel gunne.

En ze is nog steeds de advocaat van Taggy, dat is ook opvallend, dat ze dus in de gevangenis zit, maar wel nog de advocaat is van...

Ja, ze hadden natuurlijk niet lang in de gevangenis zitten, dat ze natuurlijk symbolisch oppakken,

ik zat toch niet met de handboeien, het bureau zijn binnengeleid, zal ik maar zeggen.

Nogmaals, dat lijkt mij een symbolische daad, en de kans dat ze ons vlucht naar Paraguay lijkt me niet groot.

Ik voelde overal eens wel in de zaak van de mos dat het OM in hoge beroep gaat, want als ze nog een klein beetje hun gezicht willen redden...

Ja, dan moeten ze wel een betere zaak hebben dan ze hadden klaar blijkkelijk.

Ja, maar altijd het commentaar, we gaan het eerst onderzoeken, dat zeggen ze altijd, maar volgens mij gaan ze uiteindelijk toch een hoge beroep, lijkt mij wel.

Je toch zo hoog van de toren hebt geblazen, dan moet je toch wel met iets komen.

Ja, ik moet zeggen dat ik wel een keer weer terug naar weer het probleem,

dat ik bij de beschrijving van het optreden van de mos in Den Haag in de kranten altijd dacht,

ja, zo zal het wel ongeveer in elkaar zitten, en dat is gedrag wat in ieder geval kan worden beschouwd als scherp aan de wind zeilen, en dan is dat heel gauw zo,

dat je eens doet wat eigenlijk niet in de haken is, in politieke opzicht.

Vandaar dat ik dacht, hij is altijd wat gedaan hebben.

En achterzien hij de natuurlijke uitstraling heeft van iemand die dat soort dingen wel zou kunnen doen,

ja, zo zie je beoordeel je iemand op zijn uiterlijk, en had ik in dit geval dus geen gelijk.

Dus in die zin zou ik eigenlijk moeten hopen dat het hopen bij het ministerie in hoger beroep gaat.

Ik heb geen idee, na zo'n rechtelijk oordeel moet je de zaak dus helemaal overnieuw beginnen toch?

Ja, maar goed als je echt overtuigend bent van jouw punten dat die sterk staan,

dan ga je toch nog aan de orgaan hoog om te kijken van...

Ja, het blijft raad, het blijft ook iets 3,5 jaar, maar we hebben er geen diepe inzicht in dan andere.

Ben je trouwens nog gebeld door het programma van Joord Kelder,

kreeg van de week een telefoontje van iemand die zei, ja, we willen Maarten vragen als vervangende presentaten van Joord Kelder.

Ja, dat is een podcast over wetenschap.

Nee, een radioprogramma.

Ja, als je het radiopod kan.

En dan wordt het live op de radio, daarna wordt het een podcast.

Ja, dat tijdens ben ik voor gebeld en ik heb gezegd dat ik dat best wilde doen.

Ik vond het wel leuk, het ging over wetenschap en boondien ging het over jeugdige gepromoveren.

En omdat ik vind dat jeugdige gepromoveren in alle aandacht van de wereld verdienen,

niet waar dat promoveerd is door een hele vervelende klus in feite, waar je vaak helemaal alleen in staat, of je moet wel, misschien dat ze in die wetenschappen meer teamwerk hebben, dat durf ik niet te zeggen, maar ik denk natuurlijk aan mijn zielige zelf, dat je dat jarenlang in de klus op zo'n studeerkamertje om zo'n boek in elkaar te puteren, en met alle ups en downs verdienen.

Dus ja, ik dacht die hebben alle aandacht nodig, daar ben ik wel voor.

Het zijn de P.E.J.D.'s, hè?

Ja.

En wat ga je dat dan precies doen?

Ik heb geen flauw idee, ik weet het niet, met z'n praten denk ik.

Heb je het ooit gehoord?

Ja, het is de bedoeling omdat Kelden niet kan dat ze dachten naar vragen bemaakt.

Ja, en ook de eerste vervangen, die komen ook niet, en zo ben ik nu.

En de tweede vervanger, dan moet je dat zeggen, ja, de tweede vervanger.

Ze beelden mij van zo'n Maarten, dat leuk vind ik, zeg jij.

Je moet je naar mezelf vragen, dat weet ik niet,

maar je moet die mensen interviewen, hè, is de bedoeling.

Ja, nou als ik iets lolig lijkt, mijn lolig lijkt,

is het interview van jongen gepromoveerd.

Kort, ik denk dat ik in de tijd geïnterviewd was.

Maar je bent natuurlijk de presentator dan op de radio,

het is wel leuk om eens te horen hoe dat gaat.

Ja, het zal niet anders zijn dan hier, toch?

Ja, dan moet je natuurlijk ook de reclame aankondigen,

en het verkeer, en het nieuws.

Nee, dat hoeft niet te doen, ja, daar komt iemand voor binnen, die leest dat voor.

Ja, maar je moet wel zeggen dat die dan komt.

Zo van, dan gaan we nu naar de radio-presentator.

Ja, dat zit mensen naar een radio-presentator.

Oh, oké.

Missen we, voor zover ik enige radio-ervaring heb,

is een radio-presentator en die zegt van, nu komt het nieuws,

en dan komt er dan een vrouw van een jonge man binnen,

en die leest met beschaafde, neutrale stem,

het nieuwsvoeren en de vielen berichten,

en die verdwijnt dan weer, en dan krijg jij weer het woord als een radio-gast.

Je hoeft niet het weerbericht voor te lezen.

Nee, dat hoeft je niet, dat heb ik altijd alsnog nooit meegemaakt,

dat even de gast het weerbericht ging voorlezen.

Maar volgens mij ben jij nu geen gast in dit programma,

dat is het verschil, je bent nu...

De presentator, maar ook de presentator,

alleen is nooit het weerbericht voor.
Ik heb er nog nooit meegemaakt, dat is...
Nee, bij de nieuws zegt dat niet.
Er komt altijd een aardige, neutraal iemand binnen.
Sommige ervan heb ik al veel vaker gezien,
en ik heb ook altijd beleefd, hallo, hoe gaat het er mee?
Maar sommige zijn ook zo neutraal,
dat je ze misschien al 100 keer hebt gezien,
maar het is niet opgevallen.
En die lezen dan weer berichten, de vierde berichten,
het nieuws en de hele blikse.
Hoeveel PGD-studenten hebben we eigenlijk?
Weet je dat, toevallig?
Geen idee.
Dan moet je wel even uitzoeken.
Het aantal promoten is in de loop een jaar enorm toegenomen,
neem ik aan.
En dan wordt er veel meer werk van gemaakt.
Wat vind je van de kwaliteiten van?
Nou, ik kan dat absoluut niet beoordelen,
want bij beter wetenschappen kan ik sowieso...
en geëverstandig moet het over zeggen vanzelfsprekend.
In het geval van...
als het er maar al van vrama-studies gaat,
zou ik eventueel iets over kunnen zeggen.
Maar ik ga er even vanuit,
dat ik bij deze sympathieke uitnodiging niet verplicht ben,
om ook al die proefschriften te lezen.
Ik moet er niet aan denken.
Ik heb in de loop de tijden een heleboel,
omdat je vaak gevraagd werd voor zo'n commissie,
voor de plechtigheid en zo,
en dan zit je daar met zo'n zwarte jurkana
en dan moet je vragen stellen.
Dus dan moet je wel,
dan blijft hij het halverwel die die proefschriften hebben gelezen.
Ik kan je wel zeggen,
ik vond het meestal een zware opgave.
Godarmachtig.
Wat waren dat in stront-vervelende boeken?
Ook volgens mij, omdat ze,
laten we zeggen, binnen een caber worden geschreven,
waarbij het eigenlijk alleen door genieën mogelijk is
om niet de stront-vervelende boek te schrijven.

Ik zie zeker dat mijn eigen dissertatie,
dus die datteert van,
nou ja, ik ben, weet ik,
veel 83 gelokeren promoveerd ofzo,
dus dat boek was klaar in 82.
En dat is door Jan dan allemaal nog lezen.
Dat was toen al in de commissie van,
nou ja,
proefschrift, ja, het was allemaal wel erg asiatisch,
vond een van de meegeleesers.
Maar goed, dat heeft het te slotten.
Maar mijn proefschrift zou nu
onmiddellijk worden afgekeurd.
Ik ben absoluut van overtuigd.
Totaal afgekeurd.
Nou, ik zou een conceptueel verantwoorde
in leiding moeten schrijven.
Pure vrouwenkul, meestal in de half uur,
en dan gaan mijn wetenschappen.
En ik had hem al, kan dat nou het zakelijk zijn,
maar meestal helemaal niet.
Het heeft vaak toch een heel beschrijvend karakter.
En de analyse zit in de beschrijving verpakt.
Maar nee, ik ben er van overtuigd,
dat ik,
als ze nog een keer komen bijna zitten,
die zitten achteraf beschouwen,
dat het proefschrift van u was,
dan kan ze er niet.
Er moet eerst een theoretische inleiding worden geschreven.
Je hoort het vaak,
ik ben er ook helemaal op vol geslagen.
Dat miste dus nu nog,
en daarom wordt je afgekeurd,
dat die theoretische inleiding er niet is.
Ja, ik heb geen theoretische inleiding.
Er was toch gewachten naar de achtergrond.
Ik weet dat ik daarbij zou moeten verzinnen.
Maar waarom moet dat erbij?
Want eigenlijk, omdat alle wetenschappen,
ook de niet-Berta-wetenschappen,
willen net doen alsof ze Berta-wetenschappen zijn.
Dat is een soort Berta-jalousie.
Het liefst hadden ze ook,

dat je aan het eind van je proefschrift,
ook als je te mijn geval,
dat je dan een soort te wiskundige formule
ten best geeft.
Dat dan zouden ze pas echt gelukkig zijn.
Dat heeft toch een complete lulkoek?
Zeker, zeker.
Maar als ze nou iets weten,
dan zijn ze toch aan het geloven
en een complete lulkoek, toch?
De mensen zijn een beetje bezighouder.
De mensen heeft een onbeschrijflijke behoefte
aan geloven wat schijnzekerheid biedt.
Ja.
Oké, wanneer gaat het plaatsvinden met Kelder?
Ik heb geen flauw idee.
Dat heb ik in mijn agenda geschreven.
Zoals ik vaak zei, ik leef met de week.
Ja, dat is waar.
Ik kijk zondagavond naar de week en ik denk,
oh, kijk nou toch eens.
En qua mediaoptredens,
daar ga je een heel verhaal vertellen,
dit weekend.
Ja, voor het talk zo begrip
is het een heel verhaal.
Het gaat over Market Garden.
Dat geef ik een korte schets van.
Ik heb een boekje geschreven
van Market Garden eigenlijk
als raamwerk voor
de brieven van mijn opa.
Die nog
wacht op
een soort gebruik ervan.
Ze zijn hele hardige brieven goed geschreven.
Zelf informatief in alle opzetten
met name over de hongerwinter.
En toen dacht ik, ik maak
een boekje waarin je een beetje context
hebt van hoe zijn we aan die hongerwinter gekomen.
Wat heeft dat nou voor effecten gehad?
Zo gezegd, zo gedaan.
Dat boekje heet

Het is allemaal de schuld van Montgomery.
Dat was namelijk allemaal
de schuld van Montgomery.
Die een voorkomende idioplom had bedacht
namelijk Market Garden.
En dat ga ik dus uit de doeken doen.
Dat was het plan in elkaar.
Waarom was het compleet idioot?
En wat zijn de gruwelijke gevolgen geweest
van dat mislukken
van dat plan, wat dat dik in zat
volgens de mensen die het weten konden.
Zondagavond, jij gaat op een stoel zitten
en je gaat gewoon 20 minuten praten.
Ik moet staan, ik ga staan.
Ik geloof ook dat ze er praatjes bij hebben.
Dan ga je dan ook zoals in het theater
heen en weer lopen?
Als het even kan wel.
Ik kan heen en weer lopen,
ja stilstaan, dat vind ik niet fijn.
Laat staan, stil zitten.
Het is een wonder dat ik hier zit
en dat ik toch helemaal kan praten.
En hoe weet je dan
dat je die 20 minuten dat hier voorbij zijn?
Dat mag het weten.
Dat moet je zijn maar doen.
Ja, dat is bij mij altijd een probleem.
Ik vraag ook vaak in zalen
hoe later zitten.
Ik had enorm verrast dat er alweer 2 uur voorbij zijn.
Ja, interessant.
Dat heb je wel zin in om dat te gaan doen.
Ik ben echt benieuwd hoe het gaat
toen ze het georganiseerd hebben, dat ben ik wel benieuwd.
En zat die muziek er nu ook bij?
Dat die liedjes enzo?
Ik weet niet, ik neem aan dat ze wel
aan een of andere pregnam beeld uit de Brits toevar
zullen doen.
Ze volgen ook een familiefoto van 44.
Dus die heb ik ze gestuurd.
Dus dan zie je mij

als een soort van mini-peutertje.

Ja, god.

Toen was ik nog in één.

Wanneer gaan kinderen lopen?

Een ander half.

Ik ben ook zo gek

dat ik dat weer vergeten ben

wanneer mijn kinderen zijn aan het lopen

dan staan mijn klein kinderen.

Dus ja, en ik was sowieso

met veel dingen wel

een hele leuke vriendje

maar ik heb altijd iets straks gehad.

Ja.

Dit was het voor vandaag.

In één van de volgende afleveringen gaan we het hebben over de geschiedenis van de Euro.

Groot College daarover komt voorbij.

Het is een live podcast, want dan mis je helemaal niks.

En ben je nog op zoek naar wat inspiratie voor

in de mijvakantie, check dan de beschrijving

want daar hebben we een paar leuke luisterboeken voor je klaar gezet.

Ik ben Frans Klein.

En jij moet voorzichtig zijn, vind je?

Dat is toch al een dictatoriale instelling.

Dus daar willen ze mij best beluisteren.

Heb je de live podcast over de oorlog

in Ukraine gemist?

Volgens voor je eigenlijk uitgemaakt de beeld die niet wist wat er aan de hand was.

En dat vond ik zeker een geval

natuurlijk van haar en Jan wel heel vreemd.

Aangezien die vrijwel

nooit gelijk gehad heeft.

De live podcast is nu terug te luisteren

als luisterboek.

De gelijke tijd hoeft je dan weer niet meteen

niet waarschiddigend wakker te schudden

omdat je ook hebt gehoord

dat het precies een leger geen kloot voorstelt

en ook moeite zo hebben

met liethouden te bezetten.

Geniet ruim twee uur lang van Maarten Varossum

op de wedst-studium generale niveau.

De link naar het luisterboek staat in de show notes.

Wat we nu meemaken

met kunstmatig intelligentie

gaat binnenkort ook gebeuren met kwantum technologie.

Dat gaat ons leven radicaal veranderen.

Als je er alles over wilt weten

luister dan nu naar de nieuwste aflevering van C Level.

De link naar de podcast staat in de show notes.