

Je hebt wel eens de indruk dat de Amerikanen sinds die tijd in een soort van ontheemding op zoek zijn naar nieuwe tegenstanders.

Amerika zelf is natuurlijk de machtigste natie op waarde, zij willen dat al graag blijven.

En daardoor projecteren ze die wens naar mijn gevoel deels op China.

Het is wel awesome, kunt u mij horen?

Volgt deze podcast en je podcast heb want daar krijg je automatisch de nieuwste aflevering bovenaan.

In je feed. De tegenstanders van de Verenigde Staten.

Daarover gaat deze aflevering.

Vooraf waarom willen de Verenigde Staten altijd een tegenstander hebben?

Waarom vinden ze dat fijn? Dat gaan we uitleggen aan de hand van voorbeelden.

Maar eerst eventjes die mooie filmmaarten die wij toegestuurd hebben gekregen met jouw erin als acteur.

Heb je die nog kunnen bekijken?

Ja ik vond het erg attention van beeld en geluid om mij dat toe te sturen.

Precies.

Dus ik denk dat ik eens kijk.

Ik zou toch ook de kijkers, gaat u maar rustig in plaats van dat u daar in die film kijkt kunt u beter weer zo'n waar gebeuren misdaad podcast luisteren.

Dat is toch ja.

Nou dit was wel een beetje misdaad toch?

Ja dit was wel misdaad.

Het was natuurlijk net wat die dame aan het eind zet.

Het is moord.

Heb je de hele film nog eens een keer zitten kijken?

Nou ik heb een stukje bekijken.

Ik vond het eerlijk gezegd dat het goed in elkaar zat.

Het was natuurlijk een vrij korte film, 50 minuten ben ik.

Dat is ook gemaakt als TV-film.

Daar is ook een geheivst, ook een gouden kalft ermee gewonnen.

En ik heb natuurlijk wel even naar mezelf gekeken.

Nou dat stemden wij niet gelukkig.

Vanaf 28 minuten zei hij dat.

Ja dat stemden wij niet gelukkig.

Hij was de burgemeester.

Ja.

Met een grote overhem.

Het was een verzuurde, linkse burgemeester.

Dus de mensen zeggen dat.

Prent u dit goed in uw hoofd?

Ik was een verzuurde, linkse burgemeester.

Theo had direct gezien.

Die dacht de eerste even bij het scenario.

Ik heb een verzuurde, linkse figuur nodig.

Iemand die vervuld is van rechts zien ben zij.
En die mensen draaien ze neus uit.
Ah Maarten natuurlijk.
Dit was hier op het lijf geschreven.
Het was maar op het lijf geschreven.
Maar nogmaals.
Ik had het echt geen enkel en ik heb toch wel eens verteld.
Dat ik daar naar meteen de andere filmhol aangeboden kwam.
De seksprofessor.
Ja.
Vrouw had ik het scenario lezen.
Het was zoenen voor en zoenen na.
Ik dacht dat gaan we niet doen.
Het lijkt me niks voor mij.
Ik moet erbij zeggen ik was met mijn vrouw en dochter.
Naar de première van die film vergaan.
Die was hier in het filmbeek.
Hoe heet het ook weer?
Nederlandse filmversie.
Theo was gewoon een hartstikke zenuwachter.
Die beende dan heen en weer voor het doek.
Maar goed hij werd beloond voor zijn werk.
En toen ben je terecht.
Theo was een prima regisseur.
Zou je van Theo misschien niet verwachten.
Maar hij was heel empathisch en zo.
Hij had goed hele goede advies.
Dus ik deed het ook allemaal verkeerd.
En zeid Theo je moet gewoon niks doen.
Dan had het vanzelf.
Dat klopt er precies.
In alle opzichten heb ik de natuurlijke uitstraling.
Van een verzuurde linkse burgemeester.
En de afslopt zei mijn dochter tegen mij.
Dat moet je nooit meer doen.
Dat heb ik maar getrokken.
Ik heb nooit meer een rol gespeeld.
Sterker nog.
Eigenlijk speelde je bij de tv altijd een soort rollertje.
Maar dat is een heel beperkt soort van toneelspel.
Ook als je jezelf bent?
Ja, want je laat maar een bepaald aspect van jezelf zien.
Maar waarom heb je dat toen wel gedaan, die rol?
Dat vond wel leuk.

Vond het interessant.
Het was ook hartstikke interessant.
En nu als ik naar een film kijk,
kijk ik er anders dan voor.
Ik vind het wel leuk.
Het was ook hartstikke interessant.
Ik kijk er anders dan voor.
Ik weet nu zeven teken van voren.
En ik kwam altijd bij die filmkamer.
Ik kwam maar een meisje met een roep.
En die keek over geen haartje.
Voor de lens zat.
Wat je bij tv nooit ziet.
Je komt wel aan de gang blijven.
Maar dat is ook al interessant.
En dan denk je naar zeven teken.
Nou, dat klopt.
Dat gaat ook met zo'n bord.
Dat gaat echt met zo'n bord, wat je altijd ziet.
Dus ik dacht, haar zeven teken.
En vanaf deze
kan je enorm vervelen
dat je steeds hetzelfde tekst moet zeggen.
En dan moet je zeven teken van achter.
Want dat moet zo gesneden kunnen worden.
En de camera staat steeds op een andere plek.
Ja, de camera reed ook op een spoortje.
Het was reëls.
Hij stond op reëls.
Dus ja, hij kwam het en hele.
Nu weet ik dus zo'n Hollywood-film
met complexe scènes.
Dat moet echt.
Die moet er echt een vak onder de knie hebben.
En dan heb je natuurlijk tegenwoordig
met die hele complexe animatie
die erbij te pas komt.
Of zo'n ongeluk, want je moet laten gebeuren.
Een auto die dan over de kop gaat.
En het over haar vijne indon.
Want dan kan je dat ook niet
te zeven teken doen.
Want je kunt naar...
Ja, ik heb er veel van geleerd.

Maar ook dat ik niet geschikt was
om rollen en films te spelen.
Dat staat seksprofessor.
Dat was helemaal curieus.
Ik was zo...
Ik moest ook mijn baard laten groeien.
Een hele lange baard zou ik er moeten hebben.
Nou ja, dit...
Dit is wel het bedrijf.
Maar ik vond het bestaat.
Het was een boveninvoer.
Ik kon zien een prima copie.
Het was niet dat je denkt, jongen, jongen.
Je kunt wel zien dat het allemaal
oud materiaal geworden is.
Je had wel dat gekke
dat die kleuren anders waren dan tegenwoordig.
Dat had je wel.
Dat zou ik zeggen.
Nee, ik vond het eigenlijk...
Ik had nog een masker.
Dat het verhaal effectief verteld werd.
Dat het goed in elkaar zat.
Maar ik was niet trots op mijn prestaties.
En Engels van de Titels film ook op.
Ja, precies, gelijk.
Maar heb je een hele boel gebekeken?
Nee, nee, nee.
Die man zei, je moet even op 28 minuten kijken.
Dus dat heb ik er even uitgegaan.
Dat vond jij ervan als TV-criticus.
Nee, ik vond het grappig.
Theo Waalts wil mokeren ook.
Ja.
Express.
Ik had natuurlijk de voorinformatie van jou.
Ik vond dat heel makkelijk om dat zinnetje uit te spreken.
Dat zie je ook terug.
Je moet iets vertellen wat je eigenlijk niet vanuit jezelf vertelt.
Nee, toen had ik al...
Eerst ging het heel moeizaam.
Dus dan had ik al tegen Theo gezegd
mag ik gewoon iets zeggen wat ik zelf heb gezonden.
Ja, dat kon.

Mensen hadden het verhaal passen natuurlijk.
Het gekke is ook
dat ik vond dat die acteurs
die dan binnenkomen dan bij dat ging.
Dat waren wel bekende mensen allemaal.
Ja, zeker.
Ik vond dat die acteurs er zo aan stelden.
Zo overdreven.
Ja.
Maar in de film werkt het prima.
Terwijl ik zit erbij als een zout schakeerste klas.
Je denkt van, wat is dat?
Nou, hij doet inderdaad helemaal niks.
Dat krijgen ze dus geleerd allemaal op die opleiding?
Ja, nogmaals.
Ik vond het een leersame ervaring,
maar niet voor herhaling vatbaar.
Ga je nog wat vertellen over dat moment
van de Amerikanen na de Koude Oorlog?
Ja, dat was wel mijn bedoeling eigenlijk.
Wat we hebben al gezien eigenlijk
de directe aanleiding in 2003
en wat er gebeurd is
en dat het natuurlijk een kapitalen mislukking is
op de oorlog in Irak.
Eigenlijk wou ik helemaal terug daar
het eind van de Koude Oorlog.
Wat dat was natuurlijk
je realiseert je dat
eigenlijk pas als je er over na gaat zitten denken.
Aan de ene kant was het voor de Amerikanen
natuurlijk hartstikke fijn dat de tegenstander
gewoon ineens besloten om er mee op te houden.
Gorbachev.
Ook zonder eigenlijk daarvoor
veel te kunnen of te willen
inkasseren
dat Imperium prijs gaf
over Europa,
centrale Europa,
de Balkan,
waar nu een Poetin zo boos over is,
ze hebben het
een stolen neen.

Gorbachev heeft het wel degelijk,
moet je het ruime sop laten kiezen
wat een enorm zieët
wat had een enorm bevrijdend effect.
Maar je moet je voorstellen
dat het hele Amerikaanse
militaire apparaat
de hele Amerikaanse strategische
positie zoals opgebouwd na de Tweede Wereldoorlog
natuurlijk afhankelijk was
van de tegenstander.
Zoals mensen in een slecht huwelijk.
Want als daar
een van de beide partijen dood gaat
dat schijnt zo te zijn
die heb ik ooit gelezen
dat in slechte huwelijke treurt
te achterblijven in de meer
dan in goeie huwelijke.
Want die achterblijven denk ik
die misteneesten zijn
zijn ruziemaatje, niet waar
en hij denkt waarschijnlijk ook van
oh jee had ik het toch maar beter gedaan
meer dit en meer dat
minder zus en minder zo
en zo was het eigenlijk in zekere zin
met de Verenigde Staten toen de koude oorlog
natuurlijk vrij plotseling afgelopen was
een minse militaire apparaat
het grootste militaire
duurste militaire apparaat ter wereld
dat hele strategische idee
dat Amerika
het Westen
en Plato
en erna van Plato to Nato
had je ook zo'n boek heette ook zo
dat was een beetje het idee
dat was plotseling verdwenen
je bent
geweldig aan het boksen
het geweldig getraind
en ineens

je tegenstander
die vertrekte gaat
een kroket zitten in de kantine van de bokschool
nou ja
al heel snel was de kroket op in de kantine
maar even bij wijze van spreken
dus ook voor Amerika
was het een enorm diep ingrijpen
gebeurtenissen wat nu
we zijn onze tegenstander kwijt
we zijn de hele ratio van
het immense militaire apparaat
zijn we kwijt
wat is het beleid wat we voeren moeten
nou ja
je hebt wel eens de indruk
dat de Amerikanen sinds die tijd
in een soort van ontheemding
op zoek zijn naar
nieuwe tegenstanders
want ja hadden we 9.11
het agressieve
het islamofascisme weet je wel
dat zou de hele
deze hele eeuw zou
gedomineerd worden door gruwelijke
bloedige strijd tegen het islamofascisme
dan hoor je
laatste tijd helemaal niks meer over
maar dat was het
en ook bij dat geluid
over dat China zo'n levensgevaarlijke
tegenstander is
en dat China streeft naar wereldmacht
daar zit natuurlijk een heel belangrijke element
van projectie in
Amerika zelf is natuurlijk de machtigste
natie op aarde
dat zijn ze al laat maar wel hier wezen
dat zijn ze al natuurlijk sinds 1945
zij willen dat al graag blijven
en daardoor projecteren ze die wens
met mijn gevoel deels op China
wil China

kijk wat China wil denk ik is
dat ze ook
zo'n positie toe bedeed krijgen
want ze zullen zeggen ja wacht nog even
wij zijn wel de eerste of de tweede
dat is ook altijd het wist over
industriële mogendheid op aarde
we zijn de grootste exporteur op aarde
dus wij willen wel
wij willen wel lekker meetellen
en al in opzichte eerst door de Amerikanen
heel positief behandeld
de Amerikanen hebben ze WTO lid
gemaakt, we willen tweedeorganisatie
de Amerikanen hebben een belangrijke
bijdrage geleverd aan de industrialisering
voor China, hebben op grote schaal
geïnvesteed in China
dat is nog steeds het geval
dat is juist zo raar
dan onder die laag van
ideologische prietpraat
dat is wat mij betreft
over de wereldheerschappij
daar zit nog steeds een immens
amerikaans belang
ze willen zich wat lossen maken
van China, maar ik heb begrepen
dat dat voorlopig nog niet zo heel veel
sprake van heeft, zij dat wordt
de bedrijven Apple ook
grote investeringen in India doet
waar je uiteindelijk weer precies tegen
hetzelfde geval zal aanlopen
want ook India heeft 1.4
miljard inwoners en sterk voor
dat het zich zou industrialiseren
aan China, wat ik denk niet
zal zijn gegeven het feit
dat India totaal anders in elkaar zit
naar China, maar toch
terug naar de Verenigde Staten
je hebt het gevoel
ze missen een tegenstander

wat nu, wat moeten we nu ook doen
wat zijn de conclusies
die we als Verenigde Staten moeten trekken
uit het eind van een koude oren
en daar zijn
in dat tijd zijn er al vrij snel
drie alternatieve aangeboden
van mensen die zeggen van
wat is er nou eigenlijk gebeurd
en ik denk dat broemsten
van die alternatieve
maar misschien niet het invloedrijkste
was Fukuyama
Fukuyama heeft zo'n artikel geschreven
The End of History
en de Last Man
en vervolgens heeft hij dat, je kunt veel beter
dat artikel lezen, staat er alles in
want daarna heeft hij er een boek van gemaakt
staat er ook alles in, maar
al erg veel
overbodige letters zal ik me zeggen
en wat is de theorie van
The End of History
dat natuurlijk
hij bedoelt daar niet mee
het einde van de eventuele geschiedenis
want die gaat gewoon door, dat begrijp je
maar het eind van het alternatief
zijn theorie is
er is in feite
geen alternatief voor de liberale
westerse orde
die heeft veel allerlei varianten
je kunt denemarken
hoort daarbij, in de Verenigde Staten
hoort daarbij, nou dat zijn twee
honderd van elkaar verschillende samenleving
of kunnen Nederland nemen
zo je wil, er zijn varianten
sommige zeggen, Nederland
en Frankrijk behoren zelf
binnen het kader
van de liberale orde

en het alternatief was
natuurlijk in de twintigste eeuw hadden we
twee alternatieve gehad, namelijk het fascisme
met zijn corporatisme
corporatistische
ideologische inhoud, plus
ook het wereldkommunisme
verbeeld in het bijzonder
door de sovietunie
en later aanvakerlijk speelde China
en daar natuurlijk helemaal geen houd
later ook een klein beetje
naar China
en de thematiek is dat eerst
is het fascisme verslagen natuurlijk
door zowel
de communisten
en de liberale wereldorden
in samenwerking
en nu was plotseling
een gewistische alternatief
als je het zo wil noemen
dat was ingestort
en was eigenlijk
verlang daarna ook
zo dadelijk georganiseerd te raken
dat ze die enorme
technologische
ontwikkeling die het westen
steeds doormaakte
dat ze dat ook wilde
terwijl ze hadden allemaal
als je weet dat het oude spel had
er nooit iets werkte
we hebben laatst het BBB-museum
en als je dan die aandoenlijke
hommel van de vorige jaren 50
dan zie je pas hoe
ingrijpend ook onze samenleving veranderd
dat is de theorie van Fukuyama
het is nog maar één
attractieve
werkende, maatschappelijke
orde en dat is de orde

van het liberale westen
heb je niet goed als ze met 20 tanks per maat
produceren daar in Rusland
dus je kunt inzetten in Ukraine
dat is niet veel maar ik begreep dat
ook het westen geplaagd werd
door vrij beperkte
industriële mogelijkheden
met name de munitieproductie
in de Verenigde Staten
die was toch een witte verschrik in de Ukraine
in de maand meer dan wat
de Amerikanen in een jaar produceren
omdat natuurlijk niemand had
gerekend laat
dat is zo klaar als een grointje
met een nieuwe, energiëntische ouderwetse oorlog
maar Amerika is natuurlijk niet de enige
producer van de militarespullen
nee maar ook de Duitsers
kunnen hun leopart productie
dat is het heel ingewikkeld
de productieproces daar voel je wel aan je water
het ding weegt 65 ton
en voorzien we al
ongelooflijk leuke teken dingetjes
daar kun je niet zeggen
weet je wat we doen we verdubbelen de productie
nee dat kan wel
maar ik denk wel 2, 3 jaar
voor dat je zo ver bent
bij auto's
wel het is
we lopen de bandproductie
nee dat gaat allemaal niet zo simpel
maar ik denk altijd dat je
met je vingers te knippen en dan gebeurt het
maar dat goed en wilde
maar eerst
terug naar Fukuyama
dat was het idee
en Fukuyama had dat
allemaal op papier gezet
toen bleek natuurlijk

wanneer heeft hij dit op papier gezet
het artikel is van
1980
of in China
niet eens zien dat je met een enorm
autokratisch systeem in feite ook
een snelle industriële
ontwikkeling kunt opstart
want ja, vergeet niet
China wordt in 40 jaar
van een aller opzichte
derde wereldachtige situatie
een van de grootste
zo niet de grootste producent van
industriële goederen ter wereld
vaak ook een beetje rommelspeulen
maar goed, toch
denk aan die containers die van
dat schip waren of alle
het bleek er vol te zitten met crocs
en mini-autotjes
maar dit dus hak is
er waren twee andere alternatieven
die zei nee
dat is helemaal verkeerd
en zeker
dat het allemaal zogenaamd geen vijanden meer zei
dat is kletsboek
en ik denk de meeste invloedrijker van
de drie personen die ik ga
bespreken en dit was voor kujama
dit is ook een beetje
dat liberale systeem
de rules-based-world
die wordt geleid door de veen
en de staten, dat is namelijk een land
dat zelf zich totaal niet aan de regels houdt
maar wel, de leider is van de rules-based-world
dat we zeggen
de rules zijn voor de andere
en niet voor de amerikanen
dat moet je steeds wel vrij scherp in de gaten houden
de rules zijn er voor Nederland
we moeten onmiddellijk van TikTok

af, dat kan echt niet zo
Chinese dinner
de tweede was
een zekere Charles Krauthammer
een interessante naam op zichzelf
van origine, nog veel gekker
een psigiater
bovendien een invalide
hij zat in een rolstoel
dat deed er verder voor het denkwerk
natuurlijk helemaal niks toe
maar Krauthammer zei
een beetje halfzachtige lul
in feite, als je naar de wereld kijkt
dan weet je
dat er in de wereld eigenlijk maar één land is
wat werkelijk iets kan doen
wat werkelijk in strategisch
tot besluiten kan komen
denk nou eens even
na z'n oude Japan en Duitsland
bij afwezigheid van een verenigde staten
zou daar moest zijn tot de orde hebben geholpen
dit gaat over de eerste gol of orde
niet over de tweede gol of orde
zouden we Japan
en Duitsland hebben gedaan
nee daar moet je eerlijk over zijn
nee dat hadden ze zeker niet gedaan
en Amerika heeft dat wel gedaan
en zeker in de eerste gol of orde
denk ik was een goede reden
kan je goed verdedigen wat de amerikanen gedaan hebben
de oude boest is de feiten
samen met Colin Powell
een beetje
nee dus Krauthammer zei
kijkers dit is een unieke gelegenheid
er is in feite
dus nu nog maar één
grote speler, strategische speler
op het wereldtoneel over
soffitunie is verdwenen
die bestaat niet meer

na december heen en de enige bestond die niet meer
Amerika en dat is de verzende verenigde staten
de enige die echt iets kunnen doen
dat zijn de verenigde staten
en de verenigde staten die moeten van deze
unieke gelegenheid gebruik maken
om de wereld
oorde zo in te richten
desnoods met gebruik van geweld
geen sentimentel rol daar hebben we
niks aan
desnoods met gebruik van geweld
zodanig dat de veiligheid van de wereld
niet waar de strategische veiligheid
van de wereld ook voor de langere
gevestigd kan worden
want hij zei
ja eigenlijk goed de soffitunie is verdwenen
daar hoeft je verder niet zo bang meer voor te zijn
China was er natuurlijk
bij dit al deze verhalen moet je realiseer
dat China er niet was
als strategische speler
dat heeft 40 jaar geduurd voor
China
op het werelddtoneel ook een strategische speler
is geworden
en voorlopig wel zou blijven
maar dat was het dus niet
hij kruidte aan me wezen op de zogenaamde
weapon states
dat waren hele kleine landen die eigenlijk
misschien niet naar wereld
mag streven
maar toch een zodanige bewapening hadden ontwikkeld
noord korea, iran
ze hoort het irak natuurlijk
dat daar moest mee worden afgerekent
en als er niet goed schiks kon
dan moest er maar kwaad schiks
en dan gezien de amerikaner
konden doen en laten wij ze zelfs
zinnen hadden
moesten ze dat ook vooral doen

dat was het idee van Krauthamer
het is niet meer
een bipolaire wereld
ook dat gelullen over
de multipolaire wereld
daar moest je helemaal niets van hebben
daar had er bijna niks aan
daar moest je vooral niet
door die Europese wakkerlingen
die altijd maar
veiligheid
de veiligheid in de schaduw van de
Verenigde Staten misbruikten
nee, Amerika moest daadwerkelijk
eventueel
keihard optreden en wel zodanig
dat de strategische veiligheid van
de Verenigde Staten
en dus ook het hele westen
voor langere tijd verzekerd was
ik denk dat dit idee
met name natuurlijk
de zijde bij de Republieken
een heel belangrijke invloed
heeft gehad, we gaan zo door
verder op deze werk, nog even de derde
want vervolgens verschijnder
en
een aanklijke artikel
ook daarna is daar weer een boek van gemaakt
ook je kunt je trein voldoende aan het artikel
dat boek hoeft je helemaal niet te lezen
maar je begrijpt hoe interessant dat is
en dat was een artikel
van een zeker Samuel Huntington
Samuel Huntington was
een politico loog
die al heel veel gepubliceerd had
en de Huntington zijn ha
is ook wel iets later
dat stuk van Huntington
en hier klopt daar eigenlijk allemaal
niks van, je moet kijken naar
Civilizations

en de wereld bestaat uit
verschillende Civilizations
en daarin zit een enorme
hoeveelheid potentiële frictie
en met name zag hij frictie
ook op de lange termijn
tussen, zeg maar, het westen
in de ruimste zin van het woord
Amerika en zijn bontgenoten
aan de ene kant en de islam
en alle frustraties en ressentimenten
van de islam
in de diverse islamitische landen
wat zei hij ook weer
de long border between
de westen en de islam
is a bloody border
en niet alleen zijn die dat
daar moet je rekening mee houden
en kijken wat je daar eventueel aan zou
kunnen doen
maar zij ook, China zal
uiteindelijk een grote mogelijkheid worden
een grote spelige betwieltoneel
en je moet China de ruimte geven
er gaan nog niet bij voorbaat
de pikketpaaltjes slaan
van wat niet mag enzo
China verdient, net als alle andere
grote mogelijkheden, zeker in de eigen regio
de ruimte
zij het, dat zij die wel
je moet wel zorgen dat
militair gesproken, het westen
in het bijzonder
het westen onderleiding van de Verenigde Staten
dat het westen goed bewapend blijft
en dat we niet ineens
verrast kunnen worden door een tegenstander
die iets doet waar we dan
uiteindelijk niks tegenblijken te doen
omdat we de spullen niet meer hebben
want dat was natuurlijk een heel sterke neiging
overal in de westense wereld

om die defensiebudget
die al, ja
die relatief hoger waren geweest
in de koude orders tijd
om er snel mogelijk te verlagen
we zien nu eigenlijk nog steeds
de effecten van de ingrijpende structuur
en de verlaging van defensie uitgaven
nu we plotseling
granaten nodig hebben
helikopters weet ik
wat we allemaal niet nodig hebben
in verband met die idiote oorlog
die onze vriend
putin, onze vriend
de zaak is
dat je in zulke situaties eigenlijk
onze vriend zegt terwijl iedereen weet
dat het eigenlijk onze vrije hand is
hoeveel je een cynisch is dus
ja, dat is een beetje cynisch voor het gebruiken
dat was Huntington, dat gaat er heel anders uit zien
er is nog even drie op een rij, welke we hadden
Fokujama, Francis Fokujama
dat was
The End of History and the Last Man
lezen het stuk, het artikel is voldoende
en dan had je Charles Krauthammer
daar is
er heeft in ieder geval
een van de gelezingen uitgehouden
voor zo'n republikeinse conservatieve club
dat is gewoon te vinden
je typtint zoals
Pie Krauthammer op het internet
en je kunt dat stuk, denk ik, zonder grote moeite
te vinden, is een helderen schrijver
het woel er bestaat geen twijfel over
wat je precies bedoelt
en ten slotte zijn we al pie Huntington
dat kun je ook gewoon in typen
en dan loopt u voor zelf
tegen al deze wijzee
loopt u aan

en mensen kunnen ook door chat GPT laten samenvatten
en dan krijgen ze ook op schip
ik ben bang dat dan weer iets heel raars uit komt rollen
heerlijk gezegd
als je er even over nadenkt, zou je begrijpen
dat ze alle drie wel een beetje gelijk hadden
namelijk
Fukuyama in de zin
ja, is er een alternatief
voor de, laat we zeggen, westen
samenleving
ja, dat is er in de vorm van China
dat zou je kunnen zeggen
maar of dat ook
attractief is voor anderen
want dat is toch wel
een aspect
van de westense samenleving
ook andere mensen vinden het attractief
hebben we vorige keer al niet gekomen
heb ik dat dan weer
weet nooit wat ik gezegd en waar
kijk, wat vrij opvallend
is dat Chinese die rijk worden
wist je dat de dochter van Xi Jinping
in Harvard studeert
of studeerde
kijk, dat is heel opmerkelijk
en Kim Jong-un in de Zwitserland toch
ja, en dat
rijke Chinese
zoveel mogelijk proberen geld
buiten China te beleggen
bijvoorbeeld in Canada
in Vancouver schrijven
dochter van Putin, die zit toch nog in Nederland
nou, dat dacht ik nog niet
heeft hij wel gezeten tijdens
in Vorburg volgens mij
ja, nee, ze woon in Nederland zonder meer
maar toen was ze ook hier ontdekt
en toen
ze hadden wel mensen haar aandrijven gesproken
dan kun je die vader niet eens opbellen

of zoiets, ik weet het niet
eerlijk gezegd, ik weet niet hoe dat precies zit
de feit is
dat eigenlijk iedereen die
een soort van marge van vrijheid
heeft in dit soort van
onbeschrijfelijk klotenlanden
ook probeert die maar zichzelf
als het noodzakelijk is
te kunnen verplaatsen uit Westen
wel weten
dat je daar niet op de drempel van
je appartement dood wordt geschoten
omdat je iets gezegd hebt wat niet bevalt
ja, dan kun je hier misschien
ook gekke dingen gebeuren
we leven ook niet in het paradijs
maar iedereen weet dat het hier wel
een stuk prettiger is
dat het in Rusland of in China is
al heeft een China de deal
wij zorgen voor de Nieuwe Ruikdom
jullie zorgen dat je je bek dichthoudt
ja, dus dat geldt nog steeds denk ik
dat het beste aantrekkelijker is
ook
als je kijkt naar culturele
productie
denk ik dat dat ook een grote trekken geld
ongetwijfeld
heb je in Rusland ook hele leuke balletdansen
ze schilden zijn, ze voortwaar
die zullen ook wel
zodra ze kritisch gaan dansen
ze zal het er mis gaan
en moet je vluchten
weet je hoe dat is, kritisch dansen
maar nog zijn kan dat heel goed
dat wat betreft
voor Gojama
krouthammer had gelijk
in de zin dat ze zeker al
slap gelullen over unilateralisme
en ideale

en zo maar
speeltje bepaald die komt
heb je iemand nodig die schieten kan
en die ook de spullen heeft om te schieten
tevreden te staten
de eerste gol of woorden
ja, dat is onbetwifelbaar was dat zo
had Nederland het pijn gehouden
nee, daar voel je ook wel
Nederland en België staan, nee
wel
en dan de slottehund, dat heeft tot op zeker hoogte
ook gelijk gekregen
dus ze hebben allemaal eigenlijk
een aspect van
de toekomst die zich te slotte
toch weer heel verrastend heeft ontwikkeld
wel zien komen
maar nu terug eigenlijk naar
die ideeën van krouthammer
want
de Republikeinen daar hebben we het al wel even over gehad
zeker de rechterzijden
vonden de Republikeinen
dat door die unilaterale
positie waarin Amerika
geraakt was
die moest gebruikt worden, eigenlijk hetzelfde idee
als krouthammer had
zij het misschien iets minder schieterig
formuleerd
en die hebben toen een soort gezelschap
gesticht
ik geloof ook dat het wel
een stichting, een aanklijke organisatie
was het dat het heette
Project for a New American Century
ze hadden aan het hele
intersteven al genaasd
als American Century
en het was toch het aller aller beste
voor de hele planeet
dat er een tweede American Century bij zou komen
dat is eigenlijk

de thematiek van krouthammer
we moeten deze unieke kans
die we nu hebben
we zijn verder weg het baktersland ter wereld
tegenstanders zijn er eigenlijk
niet meer
die kans moeten we gebruiken om
in feite
een nieuwe American Century
op poten te zetten en wel zo te organiseren
dat het niet door de eerste de beste
vijand kan worden
aangepakt op een onlagename
wijze
en toen is ook het Amerikaanse
congres heeft de laatste jaren 90
want het is nog door president Clinton
ondertekend
een wet aangenomen
dat Irak bevrijd moest worden
een freedom voor Irak
ja, vond de Clinton
ook alleen al die weinig zinnen met uit te voeren
daar kwam het eigenlijk op neer
nou, je weet dat
de democraten wonnen de verkiezingen van 2000
ja
Boers kwam in het Witte Huis
maar de verkiezingen waren eigenlijk door de democraten
gewonnen, het is de eerste keer dat dat gebeurt
nee, niet de eerste keer, sorry, het is eerder gebeurd
maar goed, in ieder geval
in de nieuwe eeuw was het de eerste keer
we zouden daar nog meer van horen
en we zullen er nog meer van horen
maar goed
er zijn publiekijnen waar aan de macht gekomen
en als je die eerste maanden bekijkt
want dat begint natuurlijk in januari 2001
ze zijn herhaaldelijk
en vrij specifiek
gewaarschuwd voor
Osama bin Laden en Al Qaeda
en potentiële aanslagen

die al eerder hadden plaatsgevonden
onder andere in Oost-Afrika
hoeven op de details niet
in te gaan
en dat interseerden ze evident
de bal 0,0
ze waren volledig gefocust
op Irak
hoe zouden ze Irak aanpakken
hoe zouden ze dat nou eens doen
en klinkt een beetje flauw
maar
uit de blauwe hemel
911
dit was de kans
dit was hun kans om iets uit te voeren
wat ze onder normale
omstandigheden
misschien moeilijk hadden kunnen doen
dus ze er ook op gefixeerd waren
vandaar die wonderlijke avond
in het Witte Huis
waar ik het volgens mij al over gehad heb
daar loopt die klark rond
die was de terrorismecoördinator
van de regering
die had al meerdere malen gewaarschuwd
maar hij was eerder gedegradeerd
dan bevorderd ondertussen
en die wordt door de president
wordt dat de klarkers en medewerkers
aangesproken van
Saddam
kan niet anders
zonder bewijs te leveren
onder buik gevoel
ja maar het is duidelijk
dat hij al met Rumsfeld
en andere
niet waren gijden
en agressief denkende
republikeine had gesproken
in het bijzonder Rumsfeld en Cheney
en hij had klarkers en medewerkers

de president
Saddam moest zijn om een bal mee te maken
0,0
dat is eigenlijk wat er dan in de volgende
weken maanden enzovoort gaat gebeuren
weliswaar moeten ze natuurlijk
ook optreden in Afghanistan
ook daar wordt fout op fout gestapeld
ook daar
is niet goed over nagedacht
willen we daar blijven of niet
als we daar zouden willen blijven
wat is daar dan voor nodig
en altijd werd er zo min mogelijk
we blijven maar met zo min mogelijk
applicatuur en mensen
met als vervolg
dat je invloed in feite
toch altijd beperk blijft
het drama van Afghanistan
weet allemaal
hoe dat er slot afgelopen is
maar eigenlijk al heel snel
wordt duidelijk dat het hele apparaat
zich langzaam wend
en het wordt Saddam moest zijn
wat Saddam moest zijn moet worden aangepakt
want hij zou
die heeft misschien niet meer
het idee was dat
die weapons of mass destruction
nog had
en als hij ze al niet had
dat hij ze doorgaan wilde hebben
en dat hij ze ook ongetwijfeld zou kunnen
bekrijgen
daar komt bij dat ondertussen
vanwege de eerste goe voorlog
waar we het even over gehad hebben
hier raak het slacht
of was het zoveel noemen
al het voorwerp was
van een Amerikaanse containment-politiek
Saddam haar vlieg verboden

het werd er helemaal te gecontroleerd
af en toe schootten ze wat
koosmissersafvastrie
hoe de oude boestie bezocht
hoe wijt
toen was er spakel van een plot
van een Irakese plot
plan om de oude boestie
te vermoorden
toen schoot klint er dan wat van die raketten af
ja je moet dat dus
wat ze in Irak hebben gedaan
wat je ziet in een grote raamwerk
waarbij het gaat
op het gebruik
de Amerikanen moeten maken van hun
unieke
strategische positie
namelijk de afwezigheid van werkelijke
tegenstanders
want toen kun je van de wonderlijkste dingen
al in de eerste gole voorroog was
dat bijvoorbeeld
op het zoveel bereid was om die aanval
op Irak te steunen
wel eens wat fietsen ze daar
rusten dat onder een beetje raar tussen door
maar toch de waarbaarheid
in ieder geval niet hun veto
in Irak
in tweede instantie natuurlijk
in de veiligheidsraad en na zin van Irak
in 2003
met Duitsland is geen lid
van de veiligheidsraad
maar de Franse weigerde pertinent
om daar aan mee te werken
en de Amerikanen hebben dat te slot
op eigen houtje gedaan
wat van Krauthommer is gezegd
heeft maar ook
verwacht je dat die dat zal doen
trek je nou toch niks aan
we zijn gewoon

de baas in de wereld
en als wij dat willen doen
als wij denken dat we dat moeten doen
dan doen we dat ook
en uiteindelijk is dat in het belang
van de hele wereld
en dat gewul van de veiligheidsraad
de UN, de multilaterale slapapparaatjes
daar hebben wij uiteindelijk niks aan
iemand moet bereid zijn
om in feite daadwerkelijk
en effectief op te treden
nou ja dat hebben ze gedaan
met de verwachtingen van dat
palastijnse civilische conflict
zou vooruit geholpen worden
medeozen zou gedemocratiseerd
worden en uiteindelijk is
natuurlijk de mislukte
compleet en is de schade
die Amerika heeft opgelopen enorm
omdat natuurlijk ook dat hele concept van
wij gaan onder ons eentje
de strategische veiligheid
ook voor de lange termijn organiseren
ja dat was ook aanzienlijk
minder populair geworden
ook zeker in Amerika was dat
onder vuurkoper te liggen
als je nou dit verhaal zou willen afmaken
Kraut, Hamer, Liv, volgens mij
niet meer, maar die zou zeggen
ten aanzien van de Ukraine
wat heb ik je gezegd
als het puntje bepaaltje komt
wie kan dan zo'n
slachtoffer in dit geval
van een achterlijk
imperialdenkend Rusland
helpen
dat is maar één land in de wereld
wat bereidt ze om dat te doen
er voorheen uit de staaten natuurlijk
die ondertussen 60 miljard hebben gepompt

in die oorlog
van de Ukraine tegen
verteedigingsoorlog
van de Ukraine tegen de Russe
zouden Duitsers en Japaners
dat de pijgenhoutje hebben gedaan
zouden de EU het hebben gedaan
als Amerika zou zeggen
daar voelen we barweinig voor
daar welemaal in zin in
de onzekerheid nu voor
de toekomst is de vraag
welke Amerikaanse presidenten
zal worden gekozen
in 2024
we hebben die boef uit
de Santis hebben we al gehoord
nee, ze hebben helemaal geen groot belang
voor de vee naar de staat
we moeten ons nu op China richten
enzovoort enzovoort
terwijl ik bijvoorbeeld die
die voortdurend gecreëerde vijandschap
met China ik zou zeggen
graag gezellig eens praten
als je Japan niet zo'n achterlijke
lange trap op hoeft
en een beetje normale omstandigheden
ontvangen kan worden met een normale
koptee
niet die onzin in dat
creme
wat een poppecast
wat een infantiele poppecast eigenlijk
dit is eigenlijk
de thematiek van het postkoude
oorgwild
dat de Amerikanen natuurlijk overblijven
als enige strategische factor
van werkelijk belang in de wereld
je kunt niet eerst gaan vechten zonder
dat de Amerikanen in feite
meedoen als het de mensen serieus vechten betreft
neem Frankrijk

daar in West-Afrika
daar zou ik denk ik allemaal niks van trek
en uiteindelijk
heeft dat aan ene kant helemaal
niet goed gewerkt
maar blijkt in een crisisituatie
toch weer
een deel van het gelijk van Koudham
Duitsland doet het niet
een hootje
terken nog ze wou op eens tanks leveren
toen de Amerika ook bereid was om tanks te leveren
en de Amerika kan best betalen
want het was toch weer eens 1%
van de federale begroting
dus hoeven er ook niet altijd dramaatich over te doen
maar het is toch weer
we zijn afhankelijk
van de vrede de staat
ik blijf bij mijn mening
er van in de staat
zijn de leider van de rules based world
wat dat dan ook precies is
maar houden ze zelf totaal niet aan
aan bewoels
dat is natuurlijk ook
de leider hoeft zich niet aan de regels te houden
is er nou een positief of negatief verhaal
voor de Verenigde Staten
allebei
het is positief en het is negatief
Grote Hammer hadden een beetje gelijk
en tegelijkertijd hadden 2 anderen
schrijvers in dit geval
hun tek ten en
en voor Koudhammer hadden ook gelijk
voor Koudhammer over ze heeft
fijn expliciet afstand genomen
van de neoconservatieve oorlogsvoerders
in republikanse kring
hun tek ten zou weer een tijd dood
dus dat weet ik niet precies hoe die
gereageerd heeft
er is ook zo'n kaartje waar je ziet dat China

ook flink veel het investeren is
in militaire materieel
ja maar dat staat voorlopig
in enkele relatie
tot wat de apparaat wat de Amerikanen hebben
waarbij je ook je steeds moet
realiseren dat China maar
maar weinig bondgenoten heeft
ze zijn ook altijd op zoek naar bondgenoten
dan kun je zeggen ja ze hebben bondgenoten
in Afrika
Honduras wat een bondgenoot
ja die zie die
denk nu al god allemaal
dat moet naar Honduras
daar heb ik al helemaal geen zin in natuurlijk
nee Amerika heeft
een inmense
alliance systeem
Amerika is natuurlijk een aalheb opzichte
ten aanzien van de economische
voorschriften
houdt Amerika zich nergens aan
nou nou nou
weer zo'n hardrijg
in de straat dat is toch ook
wat bezielt die mannen toch
ik weet wel wie hij het is
het wordt tijd voor drempels hier
het was iemand in een Tesla
ja het was iemand in een Tesla
ik ben er met mij eens dat die man veel te hard rijdt
ja
het is allemaal een peutertje oversteken
een hoop fietsje
we hebben het vooral met de bus gehad
ja ja wel een drama
ik denk wel dat het dan niet aan het denken
denk ik van families die daar achterblijven
tot talen
tragische verwarring
afschuwelijk werkelijk
maar China kan voorlopig niet
ondanks al dat

want de Amerikaan had dus reactie daarop
ook materiaal naar de kusten
gestuurd daar bij China
naar de wateren
aan Taiwan
ja ik heb bij een eenvoudige mening
we zullen zien hoe dat gaat lopen
gelukkig ben ik natuurlijk kracht
heb ik het even geleven niet
dat is over 25 jaar
gebeurd
dan kan ik er in ieder geval niet over
wat je natuurlijk nog kan doen
maar ja ik wil niet begraven worden
maar ik zou
als ik me nou naar het begraven kunnen
ze gaan trappen op mijn graf
of botjes neerzetten van
je bent
je bent toch altijd weer
weer
geschokt is het juiste woord
dat je denkt wat bezielt mensen precies
met het agressieve schelden
enzo
wat steekt daar precies achter
welke
overwerkte woede over
waarover eigenlijk precies
opluchting voor een deel denk ik
uitlaat klap
je merkt toch vaak als je een reactie
lekker schelden
het is wat je innoemt als het reptiele brein toch
ja zeker
en daar komt het uit
ik bedoel de hersens
je hebt de grote hersenen
de kleine hersenen
de hersenstam
die hebben al die zoogdieren
ze zeggen die heb je voelen brengen
zo iets
en daar komt

dat denk je eerste reacties voor
als je de deventjes laat liggen
denk ik wat ik voor ons gaan sturen
ik denk dat dat dag later een genuanceerde
beeld uitkomt
misschien ook niet bij iedereen
het verbaas me
toch dat je ook de energie hebt
om
kijk dat je nog tegen je ega
zegt van ja lul is het toch ofzo
dat kan ik me best voorstellen
daar heb ik ook wel last van af en toe
omdat je dan de energie hebt
dat je naar je hobbykamer gaat
dat je achter je toetsenbotje gaat zitten
dat is wel fijn
maar je broer van die broodschappen gaat
inzitten type
het zijn vaak ook dezelfde patiënten
die je in de loop de weken ziet opereren
ja je moet dan toch wel
ja je moet verteerd worden
door
ja wommelijke woede
anders kan ik het niet noemen
sowieso
zijn we toch eigenlijk verbaasd
eerst was het facebook
en toen op twitter enzovoort
ik toch is dan geloof voornamelijk
een kindermedium als ik het allemaal goed begrepen heb
maar we zijn toch
verbaasd over de
de brede woede die
opbalt eigenlijk als het
het borras
wat we blijken te zijn naden
analiseert dat hadden we toch helemaal niet verwacht
omdat die sociale media
binnen zijn gehaald
dat was democratisierend
het zou juist de empathie
onder de mensen zou

eigenlijk vriendschap voelen
ja zo werd het verkocht toch
en precies het omgekeerd
bleek het geval
en de makers wisten dat waarschijnlijk
dat weet ik niet dat zou interessant zijn
of zouden ze soort proefprojecten hebben gedraaid
wat zich dat al voor heeft gedaan
ik denk dat ze het weten want de negativiteit verkoopt
toch veel beter dan de positieve
ja dat is absoluut de feit
want dat geldt ook voor negatief
commentaar op jezelf
dat blijft beter plakken dan
de mensen zijn vooral wat leuk
en soort en heel positief
en het blijft
die ene die dat niet is
die blijft makkelijker steken dan die andere
en wat dat betreft
hebben we dus kennelijk in ons brein
ook zo ingesteld
dat we dat al gewichtiger vinden
wat ik natuurlijk verstrekt de onzin is
nog een dingetje over bush
hij is gaan schilderen omdat hij misschien wel spijt had
dat veteranenproject
daar was toen ook iemand die reageerde
dat is hem maar zijn verspreking
hij ziet zelf ook vrij snel
wat een
tragicoomische verspreking
het eigenlijk is
want wat ik heb daarna gekeken
naar een filmpje
en dan zie je hem denken
hij zegt ook zoiets van
oh sorry dat bedoelde ik niet
maar daar zit ook al wat in
zo is zijn reactie een beetje
dus geen spijtbetuiging
nee want toen heb ik natuurlijk een heel artikel gelezen
daar over achteraf
en het schijnt dat hij niet echt spijt heeft

daar is ook niet mee te leven denk ik
als je dat spijt ziet
het heeft
het heeft honderdduizenden doden gekost
miljoenen vluchtelingen
er volgens zijn
zo dramatisch negatief geweest
nou nou
weer zo'n hart rijig in de straat
heb je de live podcast
over de oorlog in ukraine gemist
volgens voor je eigenlijk uitgemaakt
voor een ram de bil die niet wist
wat er aan de hand was
en dat vond ik zeker een geval
natuurlijk van haar en Jan wel heel vreemd
aangezien hij vrijwel nooit gelijk gehaald heeft
de live podcast is nu terug te luisteren
als luisterboek
tegelijkertijd hoef je dan weer niet meteen
niet waarschiddigend wakker te schudden
omdat je ook hebt gehoord
dat het russische leger geen kloot voorstelt
en ook moeite zo hebben
niet te houden te bezetten
geniet ruim 2 uur lang van Maarten van Rossem
op ouderwets studium generale niveau
de link naar het luisterboek
staat in de show notes
Klaas Ariens had lef
en gooide 95% van alle managers
bij abn amroder uit
en met succes
hij vertelt over zijn aanpak in de podcast sea level
luister de aflevering nu via de link
in de show notes
en wil je weten wat podcasting voor jou kan betekenen
kijk dan op streamy.audio
streamy met een Y