

De toonbom van de Amerikanen is alleen ontwikkeld omdat ze bang waren dat de Duitse's er één zouden ontwikkelen.

En uiteindelijk zijn ze er natuurlijk achter gekomen dat de Duitse's helemaal nooit zover gekomen zijn.

Het is wel awesome, kunt u mij horen?

Oké, we gaan het vandaag hebben over de vraag wat als Hitler a toonbom had gehad.

We hebben over cocaïne in het water en nog een oproep, want achter de schermen werken wij aan een grote uitzending over de opkomst van de BBB bij de provinciale verkiezingen.

Morgen komt die show online en als je je nu abonneert op de podcast luister je die aflevering als allereerste.

Er is ook nog ruimte om vragen te stellen die we mee kunnen nemen in die show.

Laat hem nu achter die vraag in de recensies op Apple Podcast. Die staat onder de podcast, kun je hem invullen en dan hoor je jouw vraag misschien wel voorbij komen.

En dan was ik deze week in Ooyen en daar werd een parkasinstallatie geopend.

Weet je wat dat is?

Een parkasinstallatie is iets van het waterschap waarmee ze dus de medicijnresten uit het afval laten kunnen.

Ja, precies.

Vooral ook in Utrecht begreep ik dat het waterschap daar speciaal veel werk van maakt omdat ons afvalwater vol zit met medicijnresten.

Er zijn nog wel veel meer p-vals zitten in. Ze noemen er heel veel dingen.

Het schijnt dat als je in Amsterdam gewoon een glas water drinkt, dat je feit al onder de invloed bent.

Ik heb ook eigenlijk met mijn broer nog een besproken als dit nou zo doorgaat met die medicijnresten.

Want dat zal als we er niet iets aan doen met filters alleen maar herger worden omdat de bevolking snel veroudert en ouderen gebruiken meer medicijn.

Het lijkt me wel de leuk idee dat we er gewoon in laten zitten en dat we dan regelmatig elke dag drinken gewoon een glas leidingwater.

Dan heb je al een paar hard ritme biljetjes en heb je er al naar binnen.

Een soort cocktail?

Ja, je hebt een soort cocktail naar binnen die je gewoon niet meer dood.

Het is ongelooflijk elke dag een glaasje.

Maar het is lastig om het eruit te krijgen.

Nou ja, en wat die meneer ook zei die daarbij was, overigens was Harbers de VVD minister die daarover gaat, die was er om het te openen.

Die man zei, we hebben hier dus, dit is de derde volgens mij in het land die gebouwd wordt.

Ze willen natuurlijk nog veel meer plek hebben, maar we kunnen er één niet alles mee uithalen.

En twee, we moeten ervoor zorgen dat die medicijnresten helemaal niet erin komen, dan hoeven wij ook niet zo'n paar kansen ding te bouwen.

Dat is het beste dat ik er mooi ben. Maar de kans natuurlijk dat dat mogelijk is, die heeft denk over medicijnen gebruik.

Kijk, je neemt zo'n pilletje, elke dag een pilletje.

Ik neem aan dat dat zo danig wordt voorgeschreven, dat het pilletje optimaal gebruik wordt.

Maar het is zeer waarschijnlijk, dat laat zeggen dat deel van het medicijn wat het lichaam niet nodig heeft of wat net iets extra is, dat wordt weer uitgeplast.

Dat komt er vanzelf weer uit.

Dus daar is denk ik weinig aan te doen, dat dat een deel van de medicijnen die je gebruikt, dat die weer uitgeplast worden.

Maar ik begreep van het waterschap dat ze in Utrecht veel werk maken van dit.

Was dit in Utrecht?

En oien, dus dat is nooit brabant met ons.

Maar nevermind, ik begreep dat ze verschillende waterschappen, verschillende nieuwe technieken aan het gebruiken zijn.

Ook wat met de intentie dat jij doet dit en wij doen dat.

En dus om te kijken wat we gezamenlijk zouden kunnen doen om de kwaliteit van het water op hoog niveau te houden.

Mag ik daar trouwens op wijzen?

Dat in Nederland, we hebben dat bordje die hangen in, hoe heet het?

In Tivoli weet je dat?

Oh ja, dat klopt ja.

Dat hangt een bordje namelijk voor Amerikaanse muziekgroepjes.

En een grote bord in het Engels.

Het drinkwater is hier drinkbaar.

Waardoor je eerst als Nederland denkt, wat is daar vol noozelheid?

Hoe zou het anders kunnen?

Nou, in Amerika kan het echt wel anders.

Waarbij je er verstand aan doet het drinkwater niet te drinken.

Is dat je op al?

Het tapwater niet te drinken.

Laat het dan anders noemen, niet drinkwater, maar tapwater.

Is in Spanje ook een Italië?

Dat weet ik eigenlijk niet.

Ik me herinner dat het water op dessel in mijn jeugd niet te drinken was.

Het was een soort pis.

Pis?

Ja, het was geel.

Een ontzettend smer.

En smaakte het ook zo?

Ja, het smaakte ook heel vies.

Ik heb ooit ergens een heel duur glas whisky gedonken.

Ik moet zeggen, ik had een beetje een flauw idee.

Dus ik vroeg wat het duurste glas whisky is hier.

Ik zei, ik ben er namelijk lang voor heet.

En ja, dat was zo'n bodipje.

Je kent het wel.

Dat was zo'n forsprijzer, kan ik je verzekeren.

Ik neem er schwanke zeg.

Grote, god.

Was dat smerig?

Een soort veenwater, maar dan met alcohol erin.

Nou ja, je weet hoe die dat is.

Dat die whisky wordt gemaakt in fabrieken die natuurlijk ook het water uit die schotse veenen gebruiken.

En ik vond het intens smerig.

Dus daar dacht ik eigenlijk aan bij het water van Tessel.

Maar hoe Tessel krijgt tegenwoordiger via pijpleiding uit Noord-Hollandse water.

Daar wordt ook in de provincie Utrecht daar gewerkt aan de zuivering van die, met name die medicamenten.

Maar ik kan net zo goed aan de verdovende middelen denken.

Ik heb begrepen dat een analyse van het Amsterdamse afvalwater

een veilig beeld geeft van stering en daling van het cocaïne gebruik in onze geliefde hoofdstad.

Ik denk dat de relatieve zin het cocaïne gebruik in Utrecht minder is,

maar dat weet ik eigenlijk helemaal niet of dat zo is.

En je associeert dat toch makkelijk met Amsterdam.

En in Brabant wordt dat gemaakt?

Nee, die cocaïne zou die niet gewoon uit, weet ik, het Colombia komen.

En ze hebben toch allemaal van die laps in Brabant, die ze dan oprollen?

Maken die ook zelf vanuit de rondstof van cocaïne, volgens mij zijn dat pillen.

Ja, dat is meer pillen.

Ik denk dat die cocaïne toch in een van die zakjes die je altijd ziet in een film over de criminaliteit aan wordt om woord.

Alleen wordt die dan waarschijnlijk verdunt.

En de kwaliteit wordt verminderd, omdat er natuurlijk een hoop meer geld opleven.

Waar wordt er in films mee gemaakt?

Is dat echt de cocaïne of is dat een ander stofje wat erop lijkt?

Ik heb geen idee.

Het enige wat ik weet is dat de whisky altijd te is.

Is dat zo?

Ja.

Kijk maar naar gelas.

Oké.

Gelas niet al te sterke te.

Dat kun je niet onderscheiden met een gelas.

Nee, nee, nee.

Ik dacht, het teo heeft je, dat was wel verklapt.

Allemaal dit soort boefjes, te of een grog, toen jij met hem die films hebt gemaakt.

Nee hoor.

Wat ik toen van te kijken stond op ze zelf, interessant genoeg, was van drone gebruik.

Dat die zei ja, we gebruiken daar eens een klein vliegen ding voor om die opnames te maken.

Dat was die film waar ik bij de naam alweer verreed.

Daar stond ik toen, want ik had dit speld.

En ja, de ogen is vermoord in 2004.

Dit speelde miljoen jaar geleden.

En ik was toen ergens van oog gehad dat zo.

Zijn soort familie, wat zei ik weer?

Zijn minihelikopletjes werden daarvoor gebruikt.

En ik had alles gelezen dat in die film Empire of the Sun, een Spielberg film, ja, een leuke, maar toch niet geweldige film, dat daar die, al die Japanse vliegtuigen, die zero's, dat dat modellen waren.

En als je er aan mijn handen op neemt, dat zijn natuurlijk wel ook forse modellen.

Dat is een meter breed of zo, maar ja, dat is stuk en stuk gekopen dan dat je ergens een zero van daar moet zien dalen, die nog vliegen kan.

Zijn er dan niet meer dan één of twee zijn, neem ik aan.

Dus dat vond ik dan weer interessant dat ik hoorde dat dat met modellen werd gedaan.

We zoeken nog steeds trouwens de beelden waar jij burgemeester bent, hè.

Die film moet toch nog bestaan, of niet?

Ja, die film moet die toch wel hebben, ja.

Ik weet niet, dat zou je aan het aan het agriferen.

Deel de geluid.

Oh ja, die zouden dat wel kunnen hebben, ja.

De geluid moet er zelf kunnen uitzoeken of überhaupt nog een kopie van die film bestaat.

Je weet niet meer de titel.

Ja, zeker wel.

Oh.

In het belang van de staat heet die film.

Een uren durende TV-films speciaal gemaakt voor de TV.

Maar we gaan op zoek.

En ik heb er uitgebreijt over verteld, ja.

Omdat Theo, juist omdat je het van Theo vaak niet zou verwachten.

Een hele mensliefende, humane, empathische regisseur was.

Althans.

Voor mij, ik wilde.

Ik neem alles fout in iets zeel dus.

Ja, ik ging toch turneel zitten spelen.

We gaan hem even niet doen.

En ik sprak ook nog de man die die installatie gebouwd had.

Die zei, we hebben daar een half jaar voor nodig.

Maar ze waren tien jaar met alle vergunningen en overleggen.

En noemen we bezig om de ding daar neer te zetten.

Wij komen terug op het punt van die droever naar beneden.

Afdalen man heette niet vissen.

Van de regenkamer.

Ja.

Die zei met vermoeide stem, denk ik.

Al misschien heb ik dat erbij verzonnen.

We hebben een hele aandveld ingewikkeld gemaakt.
Ja.
Dat is ongetwijfeld, juist.
Ook hier zou je zeggen.
Kijk eens wat we op kunnen ruimen aan flauwe kulmaatregelen.
En dat vergaderen, joh.
God, ik heb er niet ongezienlijk deel van m'n leven al vergaderen doorgebracht.
En je wist dat het allemaal verstrekt over boden onzin.
Sleutig.
Dat slond erin ook niet meer.
Heb je het ook bij kogessen toch?
Dat ze altijd willen voorbespreken.
Dat duurt ook niet.
Ah, verschrikkelijk, joh.
Voorbespreken.
Dat is het.
En van talkshows gesproken.
Vaak heb je alles wat je te zeggen hebt, krijgt, kunt.
Heb je al drie keer doorgesproken.
Voorbespreken.
Maar even...
Ja, maar even kijken wat we...
Nee, dat moet je eigenlijk allemaal niet doen.
Moet ik meteen zeggen, ik bespreek niks voor.
Ik kan niet beloven dat ik niet spontaan een lied zing, maar ik...
Maar ik maak trouwens zo'n talkshows enorm verleven ergens natuurlijk.
Ja, voorbespreken is iets verschrikkelijks.
Vergaderen.
Ik schat toch van vergadertijd, waar denk je...
80% volledig over boden ging.
Ja, dat denk ik wel.
Ochtend, wat noemen ze dan, week start?
En dan gaan ze met z'n allen lul over, wat gaan we deze week doen?
Nou, we hebben vergaderen altijd op vrijdag.
O, een ondegroense gedag lijkt me.
Nou, we hadden ooit een cheffe, ik ga maar geen namen noemen.
En die begon vrijdag altijd vrijdag om vier uur smiddag.
Want dat is een groot deel van het...
Die hadden me gedacht, we hebben weer een huis, vijf uur een huis.
Dus dat duurde nooit lang.
Maar laten we krijgen, we hadden een andere chef.
Die begon veel eerder met vergaderen, met als volg.
Kijk, vergaderen voelt altijd de tijd die ter beschikking is.
Dus ik vam me aan de medelheid, als je baan er ogen begint,

dan zijn ze niet gewoon de hele week door vergaderen.

Op sommige dingen.

Het is ook wel een soort Nederlandse ziekte, toch?

Ja.

Al ken ik ook hier weer geen comparatief onderzoek,

waar je uit kunt afleiden aan het Belgen, bijvoorbeeld binnen de vergaderen.

Dat is natuurlijk sowieso lastig.

Je hebt natuurlijk landen die vrij sterk op Nederland lijken.

Bijvoorbeeld de Scandinavische landen,

dat is ook wel eens geschreven,

van de lekkerst Scandinavisch land,

wat te ver naar m'n hele gezakt is.

Ook qua sociale structuur doen we wel,

in sommige opzichten, aan de Scandinavische landen denken.

Het zijn natuurlijk allemaal gepatenteerde democratieën,

waar het eigenlijk fatsoenlijk toegaat.

Ook oogers voor de mensen die wat minder succesvol in de samenleving zijn.

Hoe kwam dat knapje?

Maar of het dan echt veel beter is,

of het leven van de modale deen,

leuker is dan het leven van de modale Nederlander.

Ik vond ook altijd zo die categorie,

de beste kant waar je toe bijboren in.

Als je dan ziet wat voor,

je hebt meerdere van die lijstjes,

misschien moeten we dat in structuur zo bekijken.

Als je ziet, er zijn sommige van die lijsten,

die echt met 80 verschillende factorenrekening houden.

En dan krijg je misschien toch wel een redelijk beeld.

Maar ja, als je dan even kijkt naar een hele dag zo'n ongelijkheid,

dan vind je toch wel dat je zo'n altijd grote problemen kunt zeggen,

dat er ik wat van de bevolking rijkvrouw redelijk aan toe is.

Maar normaal is dat we de oerderkant verwaroist hebben.

Maar met vergaderen, wat bereik je daar nou mee?

Niks.

Nee, dat is een gelul, toch?

Nou ja, je kunt zeggen, voor heel veel mensen was altijd mijn indruk,

die worden gelukkig van vergaderen.

Wat je kunt, voorzitter, mag ik nog even terugkomen op uw punt.

Versus of zo, vindt WC-papier nu toch wel van zo dadelijk een misrable kwaliteit.

Trouwens, nu ik het toch over het WC-papier heb,

ik vind ook vrij kwalijk, meneer de voorzitter,

dat we een kunstkerstboom hebben.

Dat kan toch niet, we moeten toch gewoon een echte kerstboom hebben.

En dan wil ik ook liever dat die gekleurde lichtjes daarvond ik ook.
Dat vindt de Herie Jesus ook niet.

Nou ja, je kunt over van alles een nog wat eindeloos oude woord.

Ja, en aan het einde van de vergadering is altijd de vraag zo,
dit gaan we dus aanpakken, wie gaat het doen?

Niemand gaat het doen, nee, dat is het echt niet.

Vaak blijkt dat je langt uur vergadert over zaken,
waar je helemaal zelf niks over mag beslissen.

Want die kerstboom, dat blijkt de facultair beleider zijn,
ik noem maar wat op, universitair beleid.

Maar misschien moeten wij dan eens een keer een pleid doorhouden voor minder vergaderen.

Ja, misschien vinden mensen dit ook wel vergaderen.

Ja, het is ook een vergaderen.

Potkaas vergaderen, is dat niet ook een soort vergaderen eigenlijk.

Maar dit kun je wel combineren met iets anders,
dit kun je aanzetten, kun je sporten.

We hebben al die brieven van die mensen in de sportschool.

Die zijn wel nog, maar die is bezig of ze zijn de hond aan het laten.

Ja, precies, nee, je komt ook regelmatig met z'n park,
deze grondmeneer van ons, zo gek.

Ik loop niet naar u te luisteren.

Ja, of ze zitten in de auto, dus dan is het misschien.

Nee, dat is precies, je moet ook wel oppassen,
dat moet wel heel informatief blijven.

Ja, we geven een positieve dingetje.

Ik benoem me, ik zag van de week Wouter Kolmees,
die nu de basis bed NS, en die ging een dag meelopen.

Natuurlijk is het allemaal beeldvorming,
maar die zat gewoon lekker mee te bellen in de controlekamer,
waar hij ook zag, zat.

Toen dacht ik, ik heb hem een keer gesproken,
maar ik had er ook positief over, over Kolmees als minister.

Ik was over Kolmees,
want hij was eigenlijk van die minister,
waarvan ik altijd dacht dat hij ze vaak verstond.

Ja, die indruk had ik nu weer,
dat ik dacht van hij zit daar volgens mij goed op zijn plek bij de NS.

Weet je, hij verdiept zich in dat onderwerp,
hij wil dan weten hoe zit dit, hij gaat mee bellen.

Ja, ik heb dat niet in zekere zin,
was het ook sympathiek, dat hij het wel gezien had,
dat ministerschap, toch?

Ja.

Ik had een idee dat hij best doorkomt voor D66,

want daar was hij van, is hij van.

Maar dat hij het wel gezien had eigenlijk.

Ja.

En ook dat hij teleurgesteld was,
dat hij toch geen minister van Financiën werd,
dat was zijn oorspronkelijke stil,
de financiën.

Ja.

Hij was volgens mij groot geworden bij het ministerie van Financiën,
als ik het maar goed kan herinneren.

Ik heb hem ook een keer gesproken,
dus ik heb altijd iets met pensioenen gedaan.

Hij zegt, het komt iedere keer weer terug bij me,
maar nu heeft hij voor het eerst volgens mij iets waar dat...

Ja, nu moet het dus allemaal nog definitief in kan
en kruiken worden gegoten.

We hebben niet hoe succesvol dat gaat voorlopend.

We winnen niet op het allerlaatste moment
in een nieuwe treuzelactie binnen in de inbouw.

Dat de Tweede Kamerakkoord is gegaan laatst,
is wel een belangrijke stap geweest.

Ja, nu de eerste Kamer nog, toch?

Ja, dat klopt.

Maar op de achtergrond wordt er al heel veel gedaan.

Maar ik heb datzelfde gevoel altijd bij Karola Schouten.

Dat ze daar vak verstaat.

Dat ze daar werk van maakt om het te verstaan.

Dat ze er ook iets van afweet.

Ik begreep ook van het niet dit kabinet,
met het voorgekabinet,

omdat ze daarbij de informatieonderhandelingen,

ook een belangrijke oorlaat gespeeld,

dat ze regelmatig door haar collega's weggevraagd
om even uit te leggen hoe het eigenlijk zat.

Kijk, dat geeft mij...

Ja, dat je het wil snappen, ja.

Bognien is het ook niet iemand die elke avond in de talkshow zit.

Nee, dat klopt.

Het is gewoon een rustig iemand.

Ja, maar goed, het probleem is dat natuurlijk die...

en daar komen we aan het eerste Kamerprobleem.

Dat het wordt gekozen via de provinciale staat.

En het was een getrapte verkiezing.

En ja, dat het altijd aanweert wordt gecaapt

door de landelijke politiek,
terwijl het ik in de haal heb zitten,
had het helemaal niet over de landelijke politiek.
Sterker nog,
die zelf de landelijke politiek heeft een hele reeks van problemen
in de afgelopen jaren over de schutting
bij de provinciale staat in de tuin gegooid.
Daar was nog een oproepje over in EW,
over Arendel-Jousa, die zegt,
die provincies moeten gewoon taken teruggooien naar het landelijke politie.
Zo is het, ja.
Vooral dat teruggooien bevalt, maar als term ook goed.
Ja.
Dan zit er gewoon ook dat er een schutting is
en dat Rutte dan ook verplicht,
niet waar aan de andere kant zo'n schutting moet blijven staan
en moet proberen om de teruggesloopte beleid weer op te vangen.
Ja.
Rutte, he.
Dat dat voortdurende,
de gedelivering naar andere gemeenteraden,
de provincies doen dat niet.
Dat zijn een piep klein land.
Precies.
Hoe vaak moet ik dan nog zeggen
dat we gewoon een soort Chinese gemeente zijn.
Hij noemt ook wat voorbeelden.
Hij zegt van Groningen bijvoorbeeld,
die hebben zich laten piepelen met dat der Apel.
Hij zegt nu in 2023-2024,
zeggen zij, we nemen 29.000 vluchtelingen op.
Dat zit.
De rest zoeken jullie zelf maar uit daarna.
Doe je maar op een andere manier.
Hij doet dat maar op een andere plek.
Maar ook het migratiebeleid is toch een nationale beleid.
Dat is toch niet iets van de provincies.
De provincies moeten zich traditioneel bezighouden
met de infrastructuur.
Niet waar.
En ruimtelijke ordening.
Ja.
Zeeland noemt hij ook dat hij zogenaamd blij moeten zijn
met een gevangenis voor extreme gevaarlijke misdaden.

Omdat de Randstad het niet wil hebben, zegt hij.
En dan wordt het maar lekker in Zeeland neergezet.
Dat is ook zoiets.
Dat zie je ook in Amerika altijd.
Dan gaan we gevaarlijke mensen moeten worden opgesloten,
wil niemand ze hebben.
Ja.
Hij noemt Engeland, hij zegt Engeland vroeger,
stuurde de gevangenis naar Australië.
Ja, nou, je ziet wat er van geworden is.
Een van de meest succesvolle landen ter wereld.
Zij het dat ze de Eurovisionals verschrikkelijk,
verschrikkelijk behandeld hebben.
Maar dat hebben we echt overal gedaan.
All over de plek.
Canada met de Inuit.
Australië met de Eurovisionals.
En natuurlijk de Verenigde Staten met de Indianen.
Het is, het is wel droever.
Wat we al die oorspronkelijke bewoners van die streken hebben aan gedaan.
Kijk, ik heb een heel lange geleden, heb ik eens voorgesteld.
Laten we het nou als de volgende manier de zaken oplossen.
Als ministerpresident voor de media,
nee, de ministerpresidentschap splitsen we.
Namelijk één technocraat die werkelijk weet wat overgaat.
En niet voldoende bezig is om alles uit te stellen,
op te schuiven, andere toepen te bedelen enzovoort.
Alla onze huidige, op zichzelf buiten gewoon handige ministerpresident.
We hebben er één voor de media.
Dat was toen Boebi Brusma.
Rustig toch, heel verstandig.
Sympathiek kinder enzovoort.
Wist je die voor opstelde type?
Nou nee, Brusma was, was wat lichter van toon toch.
Ik heb Brusma nooit horen zeggen.
Keihard, keihard.
Nee, Brusma niet.
En dan hebben we dus een technicus die,
die we niet de hele dag in die talkshow ze zien krijgen.
En die niet gewoon een vlotte prater is, maar weet wat die moet doen.
Ik vind eigenlijk een Rutte vaak toch relatief gemakseurte
dan aan mij liggen.
Dit is een vraag dus ook wel interessant.
Ik weet niet van wie, want er staat geen naam bij.

Maar er is wel een inhoudelijke vraag.
De nieuwe manieren om geschiedenis te vertellen,
waarbij het programma de geschiedenis van Nederland op de MPO genoemd wordt.
Wat deze briefverschrijver zegt,
is van ik heb eigenlijk dingen gezien die ik heel anders op school heb geleerd.
Wat vind je ervan Maarten,
dat er dus nu allerlei nieuwe technieken worden,
een gebruik om de geschiedenis te herschrijven?
Denk bijvoorbeeld aan de jaringen in het hout,
dat de Romeinen uit Luxemburg naar Nederland brachten
in het voorjaar van het jaar 48 naar Christus.
Nou ja, die houten, de jaringen,
daar hebben ze tegenwoordig een heel systeem van gebouwd.
En als je dan maar genoeg van die jaringen hebt en genoeg hout hout,
dan kun je eigenlijk een continuereeks bouwen
van 2000 jaar geleden tot op de dag van vandaag.
Dat is een fantastische dendrologie, heet dat ook.
Dat is een fantastische methode.
Maar dit wordt gekoppeld aan van alles er nog wat.
Dat is een wat bredere vraag,
want er werd ook iets gezegd over dat NPO-programma.
Daar wordt de geschiedenis gedramatiseerd.
Met daadschuur, want zie je dat als een soort tv?
Ja, daar loopt de meneer meneer Snor.
Ik zag er eerst daaravond toe vallen.
En die, wat ik keek, alleen omdat mijn vriend
maar de prakta ook iets aan het uitleggen was,
honden ze haar wel ontzettend netjes zandmolissen.
Maar goed, even wat voor zien daarvan.
Ik heb niets met het gedramatiseerde geschiedenis, 0,0.
Ik begrijp dat het attractief is, maar ik ben er...
Dat zit zo verkeerd in mekaar dat ik geen voorstander ga.
We hebben Jan de Graaf uit Spakenburg en die bedankt jou,
want hij is dankzij de podcast naar het museum in Dukksvoort geweest.
Geweldig.
Mooi museum, bedankt voor de tip, zeg.
Ja, daar moet iedereen heen.
Dukksvoort is een luchtvaartmuseum.
En overigens laat ik het direct bij zeggen
dat ons luchtvaartmuseum in Soesterberg
ook in zijn beperkte vorm,
maar toch een fantastisch museum is,
wat ik van harte wil aanbevelen.
Want die heeft u wat kleinere kinderen of klein kinderen.

Ze hebben ook een heel leuk onderdeel
waarbij die kinderen in een soort elektrische autotje kunnen rijden
en zelf mogen sturen.
Voor mijn kleinzoon, maar jongste kleinzoon,
ver werd de grootste attractie.
Hij wilde eigenlijk elke zondag naar dat museum toe,
zodat ik alles wat er staat al zeker 10 keer gezien heb.
En Penemunde is die ook geweest,
waar de V1 en de V2 werden ontwikkeld?
Ja, dat is wel grotendeels weggebombedeerd.
Maar ten eerste is het natuurlijk, daarbij Uggen in de buurt,
wat ik herinner mij,
het is een wat deze laat te rijden.
Er zijn wel zoveel toeristen.
Ik las dat hij alleen de elektriciteitscentrale
nog overeind staat voor dat complex.
En ik herinner mij eigenlijk van Uggen,
vooral het geluid van de kraamvogels,
dat denk ik, die maken zo'n wonderlijk melagogiek stemmend geluid.
En dan moest ik weer aan Niels-Wolgensdon denken en zo.
Maar goed, als je in de buurt bent,
noorduizen ontspeelt het ze allemaal af.
En je hebt ook dat wonderlijke plaatsje
met die Zweedse naamstralzoend.
Ga daar maar kijken, een leuk plaatsje straalzoend.
Dat is ook warme aan bevelen.
Hij is ook nog even naar Polen gereden, Jan.
En dan zijn we zelfs een testlokaasje van V3-raketten tegengekomen.
Net over de grens dus.
Daar heb ik nooit van gehoord, moet ik eerlijk bekennen.
Ja, de V1 en de V2.
Ik weet niet, ja, die hoe noemden ze.
Die V staat voor verkeldoenswaffen.
Zelfs de NU's noemden de V2 Aregat 4.
Aregat 4.
Irene Hamelaar.
Hoe hemelaar is het?
Die wil wat uitleggen over de stemwijzer.
Ja, dat kwam bij mij.
Je ziet toch dat die stemwijzer naar mijn idee, naar mijn gevoel,
toch misleidend zijn in de zin.
Ik kwam dichtbij het CDA uit.
Ik heb hem toch afgevraagd waarom dat het geval was.
Ik denk toch omdat er een aantal dingen die,

laten we zeggen, politiek correct zijn.
Daar zag ik niet veel heilen in.
Al die windmolens in de provincie Utrecht.
Waar moet je windmolens neerzetten?
Ja, waar het veel waait.
En dat betekent in principe op zeeën van de kust.
En niet in Utrecht.
Dat zeg ik niet omdat ik te tegen ben,
dat er een windmolen in het park komt ofzo.
Maar gewoon omdat dat mij een praktisch gegeven leid.
En die wolf dat verdedt,
hoe was het ook weer,
dient aan ruimte zijn voor de wolf in de provincie Utrecht.
Dat lijkt me ook van een typisch correct politiek,
correct soort van ideeën.
Daar zie ik niks in.
Zij zegt ook,
het komt eigenlijk alleen maar goed uit
als je de partijstandbunnen,
dus de partijprogramma's kent.
Want dan weet je met die in het achterhoofd wat je moet stemmen.
Ik heb het hele programma gelezen
van wat de partij van Arbeid had gemaakt
voor het waterschap.
En zo een enorm document.
Nou, dat was nogal wat.
Dat dacht ik ook van als ze dit voor tien procent kunnen realiseren.
Maar ja, daar staat ook één en ander in over die medicijnen
die in het water zitten en die eruit moeten.
En dan kijk het is van belang dat die verwatering van Nederland
of het water van Nederland
dat dat modern beleid er krijgt.
En dat we ons bewust zijn van het feit
dat Nederland moet verdrassen in de komende vijftig jaar.
En we moeten ophouden met het grondwater te verlagen.
En we moeten ons realiseren dat we in een rivierdel
daar wonen met alle gevolgen van ding.
Dat zal er allerlei leuk en eventueel innovatief beleid
noodzakelijk maken.
We hebben Karin en die zegt
die kunstpodcast vind ik leuk, doe dat vaker,
want ik ben nu eigenlijk geneigd door het schilderij
om naar Wenen te gaan.
Dus ik ga speciaal voor een museum naar een stad.

Dus ik wil nog wel meer horen, zegt zij.
Nou ja, het is niet alleen een jaar gezin in sneeuw,
maar die hele zaal hangen 14 brugels.
Dat zijn allemaal wonderlijke, fantastische producten
van de Westerse Peerse Schilderkunst in de vroege 16e eeuw.
En bovendien het museum,
hoe heet het?
Het Kunsthistorisch Museum is
toch zeker een van de vijf topmuseumen van Europa.
Aan de overkant staat het Natuurshistorisch Museum
ook zeer de moeite waard.
En daarboven, als je daar even de weg oversteed
en in, ik weet niet, denk ik in een hoogslok,
dan heb je een soort museuminsel,
Alla Berlijn alleen is het geen insel,
maar het is een afgesloten gebied.
En daar staan nog eens een keer drie museum,
die zeer de moeite waard zijn.
En dan kun je nog naar de Belvedere,
ook een fantastisch museum.
Wenen is op dit punt,
trekt u er maar flink wat tijd voor uit,
want het is echt de moeite waard.
Deze vraag gaat over een verschil tussen Amerika en Nederland.
In Amerika heb je het constitutionele hof,
die de wet toetsen aan de grondwet,
maar in Nederland is zo'n beoordeling verboden.
Zie artikel 120 van de grondwet, zegt de vragen schrijver.
Is het volgens u wel of niet goed
dat rechters wetten kunnen toetsen aan die grondwet?
Ik ben daartegen een politiseerd,
het hoogste, de hoogste rechterlijke instantie
wordt daardoor gepolitiseerd.
En gepolitiseerd kijkt naar het hoge rechter of in de weinende state.
Niet waar wat nu een belachelijke samenstelling heeft.
Ultra-rechts en meerderheid,
die volledig niet reflecteert wat de opvattingen van de Amerikanen
in meerderheid zijn.
Dus begin daar niet aan.
Er zijn geluiden om dat hier ook te doen he?
Ja dat weet ik.
Laat die rechters nou gewoon maar kijken
of de handelwijs of wat er dan ook precies is
in overeenstemming is met onze bestaande wetgeving.

Maar het doet dit niet.
Ik vind het een ongelukkig idee.
Amerika is in zo ontzettend veel gevallen.
Een voorbeeld van wat je vooral niets moet doen.
Met één uitzondering namelijk
dat je met twee termijnen mag hebben als president.
Acht jaar daar ben ik wel voor.
Dan een opmerkelijke bericht.
Er is schermere vijver in Utrecht die door de bruine bladeren
in waar de volgens sommigen op een pad van gevel leek.
En daardoor hebben heel veel mensen zich vergist
en die zijn in het water gestapt.
En de vragensteller, ik zal het je even laten zien.
Dat is dramatisch echt.
Dat benijp ik ja.
Ik weet ook niet precies waar dit is.
Ik ook niet.
De vragenstof jij er ook langs gelopen bent.
Nee ik heb geen idee met je even vragen waar het is.
Ik heb geen idee.
Lekker op de Rijnse Weert ofzo.
Met die...
Ja mensen ik weet.
Ik wandel in Utrecht de Oost.
Ik doe het park.
En ik heb nog wat alternatieve rondjes.
Maar dat komt...
En op deze...
Nee kijk maar naar de gebouwen ook.
Dat komt nooit.
Nee, dat is volgens mij Rijnse Weert.
Als ik het zo zie.
Oké, nou opmerkelijk.
Houd je nog gezien trouwens dat die man die in België woont
en luistert dat hij had gezegd van de dieren zin
inderdaad stempligt.
Maar het helpt helemaal niets om meer mensen in de stempel te krijgen.
Nee, ze zagen legden dat netjes uit.
Hoe zinloos dat de feit is.
Ben het ook niet gehandhaafd daar toch?
Nee.
Martin, ik ben Geert.
Ik woon in Zandvoornen.
Ik val in slaap met jouw stem.

Alles wat je zegt, dan make het me eens.

Vandaar dat die dan heel snel in slaap valt kunnen.

Ja.

De vraag...

Hoef je niet meer te erg, hè?

Hij heeft de vraag over Hitler.

Wanneer Hitler de laatste drie dagen zoals in de film

daar onderk gang atombommen gehad zou hebben?

Zou die die dan gebruikt hebben?

Ja, denk ik wel.

Duitsers, dat is natuurlijk...

Volgens mij heb ik dat wel eens eerder uitgelegd.

De atombom van de Amerikanen is alleen ontwikkeld.

Omdat ze bang waren dat de Duitsers er een zouden ontwikkelen.

En uiteindelijk zijn ze er natuurlijk achter gekomen.

Ja, dat de Duitsers helemaal nooit zover gekomen zijn.

De Duitsers hebben nog wel een...

Hoe heet het?

Een reactor gebouwd, maar die is zelfs nooit aangezet.

En toen Fritz Todt, de chef van dat logistieke apparaat

van de Weermacht voor ongelukt was, ik meen in december 41.

En door speer was opgevolgd.

Heeft speer die al die ondernemingen

waar ze mee bezig waren nog eens tegen het licht gehouden.

En gezegd van, ja, een bom.

Dat is misschien theoretisch mogelijk, maar de kans

dat dat ding bij ons klaar zou zijn voor

dat de oorlog is afgelopen, positief of negatief,

die is nul kom en nultus, die heeft die hele recherche ook opgeheven.

En de Amerikanen zijn natuurlijk pas signeus aan research begonnen

en er aan de loop van 42, maar hebben het dan natuurlijk wel in.

En ook daar hebben ze een boom gebouwd, maar ja, geld erover.

De Amerikanen deden ook als het op twee manieren kom,

dan is het op twee verschillende manieren alleen voor de zekerheid.

Wat de Amerikanen bewezen hebben, is dat het kom.

Want dan kan eigenlijk iedereen het woeld,

in die zin waar Nederland zou het ook kunnen.

Hij zegt ook, Hitler was een psychopat,

en hij heeft misschien wel gedacht als hij die atoombom had.

Als ik er aan ga, dan maar de hele wereld met mij.

Ja, dat zou kunnen.

Maar ja, hij had hem niet.

Hij was van strijk machteloos.

Als je de film gezien hebt, weet hij dat hij voor duwend

de visies aan het verschrijven is, die al lang niet meer bestonden.

Dan had ik de vorige keer een vraag van Janiek.

En die zei van, waarom meten we altijd het BBP en niet bijvoorbeeld geluk?

En toen zei hij, geluk is niet iets, iets tastbaars.

Geluk niet te meten, in feite of in ieder geval niet heel direct.

Daar stelt hij nog een vervolgvraag nu op.

Hoe kan het dat aan de ene kant, Maarten,

dat zegt dat geluk niet te meten valt,

maar dat BBP wel korreleert met geluk?

Met welke maat van geluk korreleert BBP dan precies?

Nou, ik denk met de zin waarin mensen die ruim voldoende verdienen,

of wat ik aan het zeggen, voldoende verdienen,

minder, veel minder onzekerheid in hun leven hebben.

Dat is natuurlijk verdurend, de stuif is bij elkaar moet krabbelen.

En je hebt kinderen, he?

Dan voordat je een regelmatig en behoorlijk inkomen hebt.

En dat is waar BBP over gaat, zei hij,

dat het een statistische categorie is.

Dat betekent natuurlijk toch,

nee, mijn Nederland is al in Nederland,

het BBP per gezin, ik heb geen idee,

50.000 dollar of zo zal het zijn.

Dat betekent toch, zoals we nu net hebben laten zien,

aan die Nederlandse klassenstructuur,

dat het overgrote deel van Nederland daarbij is

de maatschappelijke positie geïlateerd aan de feit dat we een rijk land zijn.

Het probleem hier is dat we aan de onderkant,

waar mensen leven die niet rijk zijn,

dat we dat misschien verwaarloosd hebben.

Dus ja, er is een correlatie, maar die is rouw.

Het kan best zijn namelijk dat je een smak geld verdient.

Ja, zoals iedereen weet zijn er multi-billionaires die doodongelukken

en een halve rade houdt is te zijn.

In de volgende aflevering, dus ruimschoots aandacht voor de BBP

en het nieuwe politieke landschap.

Waar gaan we het verder over hebben?

Dat weet ik eigenlijk nog niet.

Nou, daar mogen mensen dingen voor stellen.

Maar ik ga wel een keer wel weer in een schilderij doen.

Ik moet nog een keuze maken.

Ja, het probleem met de schilderij is dat het zo'n fantastische keuze mogelijkheden biedt.

Die kastel zag ik nog binnenkomen?

Ja, dat begrijp ik.

Dat zal er voorlopig niet van komen, denk ik.

En het Lamm-Gots?

Maar het Lamm-Gots zou het wel eens kunnen zijn,

want die meneer liet ook zien, die daar ook een brief over schreef,

wat een uitzonderlijk schilderij het is

en wel in ieder geval een uitzonderlijke avontuur

uit dat schilderij in de loop der tijden, in de loop van die,

nou ja, ondertussen bijna 600 jaar beleefd heeft.

Een fijne herschilderij die ooit in een officieel internationaal Vredesverdrag vermeld is.

Dus ik zal, het kan volgende week worden,

maar ik zal sowieso iets doen aan het Lamm-Gots.

En heb je ook nog een idee voor een geschiedkundig onderwerp?

Een geschiedkundig onderwerp.

Ja, daar zou ik eens even over na moeten denken,

dat geldt eigenlijk.

Ik wil nog steeds toch dat boekhouder de war was won,

dan heb ik wel aangereferreerd in die publieke podcast in Tivoli,

maar toch niet veel meer dan gerefereerd.

Ik wil toch nog wel eens uitleggen

wat het uitzonderlijke karakter van die redenering is,

die in dat boek wordt gebodeld.

Dus dat wil ik in ieder geval nog doen.

Omdat je natuurlijk van hem te horen krijgt

dat al die grote veldslagen waar we ons altijd over ophinden

en Lala, Mijn, Koers, Staling, Graat gaan ze me doen,

dat dat er eigenlijk uiteindelijk niet veel toegegaan heeft.

Maar toch een vrij opmerkelijke opvatting is.

Dat was ook nog een brief van iemand die in Scandinavia luisterde.

Die had het volgens mij over een migratiepunt,

maar die ben ik even kwijt die vraag,

die kunnen we de volgende keer anders wel doen.

Ja, ik vind migratie blijft natuurlijk een groot punt in Europa.

Zolang wij natuurlijk in een zee van lenden

en dat geldt natuurlijk voor het Midden-Oosten

en ook voor grote delen van Noord-Afrika,

een baken van welvaart en rust zijn,

blijven wij natuurlijk een geliefkoosd migratie-opject.

Dat doe je niet veel aan.

De livepodcast is nu terug te luisteren als luisterboek.

De gelijke tijd hoeft je dan weer niet meteen

niet waarschiddigend wakker te schudden omdat je ook hebt gehoord

dat het rust is leeg en geen kloot voorstelt

en ook moeite zo hebben met Litao te bezetten.

Geniet ruim twee uur lang van Maarten Varossum

op ouderwets Studium Generale Niveau.

De link naar het luisterboek staat in de shownotes.

Je vindt vast ook dat in het bedrijf aan je werk

veel te veel baasjes zijn.

ABN Ambro vond dat ook en heeft 95% van alle baasjes eruit gekieperd.

Het verhaal hoe ze dat gedaan hebben en wat het opleverde

hoor je in de podcast C Level.

De link die staat in de shownotes.

En wil je weten wat podcasting voor jou kan betekenen?

Kijk dan op Streamy.audio.

Streamy met een Y.