

Omdat natuurlijk heel anders dan Rusland, China het economische succes van China te maken heeft met participatie van de Chinese economie en de wereldeconomie.

Het is niet een afgesloten, grote deels oud-trakisch land. Nee, het absolute deel is het geval.

In die zin zijn ze ook veel kwetsbare, denk ik, voor mogelijke sancties opnieuw.

Het is wel awesome, kunt u mij horen?

Nou, het lijkt er niet op dat we een snelle einde van de oorlog in Ukraine gaan krijgen.

Daarom gaat deze aflevering helemaal over leren leven met de oorlog.

Waarin wij aandacht besteden aan de vraag die we binnenkregen van studenten waarom blijven Rusland en Ukraine alle twee doorvechten.

Gaan dat ook hebben over de westers landen die de sancties via de buurlanden omzeilen? Wat moeten we daarmee?

En belangrijke vraag, hoe ver gaat China in zijn steun voor Rusland? Gaan ze bijvoorbeeld wapens leveren?

En dan was dit weekend ook het volkscongres waarin bekend werd gemaakt dat het defensiebudget van China omhoog gaat.

En ook was er een minister die zei van de relatie met het westen, die wordt steeds lastiger.

Nou, daar moeten we dus ook over hebben.

Maar eerst eventjes die geuse prijs van Arend van Boekestein onder andere, die hij heeft gekregen.

Ze blijven maar doorgaan over die verkeerde voorspelling over die inval. Wat vind je daarvan?

Ja, ze hadden jou een prijs gegeven omdat je het verkeers voorspelde over Ukraine en die inval.

Nee, dat was mijn, hoe heet dat nou ook weer, collijnmomentje, geloof ik. Zo iets was het.

Oké, maar dat was geen award of zo?

Nee, het was het omgekeerde daarvan.

Het was zo'n prijs voor de slechtste film, een prijs voor de meest waardeloze nevenrol en dat soort dingen.

Wie had dit bedacht aan?

Nou, dat collijnmomentje is bedacht door Hubert Smeets, heet hij geloof ik.

Ja, die vond het allemaal heel erg was.

Ik weet niet hoe hij het voorspeelt, hoe het zou gaan.

En wat is dat? Wat doet hij?

Hij is betrokken bij zo'n organisatie die zich bezig had met de Rusland te kunnen, in dat meest algemene zin van het woord.

En verder dacht ik dat hij hier columnist van NNC was.

Oké, en die had dat benoemd, die had gezegd, die van Rossum die Wielterlich vol.

Jo, er is niets, stem mensen zo intens vrolijk dan dat andere mensen die een regelijke reputatie hadden op het gebied van het voorspellen van zaken

of van het analyseren om zakenheid bij het verkeerder eind te hebben.

Ja, het is nu eenmaal zo, in deze wereld zaden vroyden is die zöns te vroyden.

En ik moet eerlijk bekennen dat ik ook vaak Aarantjan op de hak heb genomen in de tijd van die aanval op Irak in 2003

wat ik een totaal krankzinnige onderneming vond, eerlijk gezegd, wat het ook gebleken is te zijn.

En hij was de aanvanglijke voorstander van, dan moet ik zeggen, Aarantjan heeft keurig laten zijn excuses aangeboden daarvoor.

En dan geconcerteerd dat hij het bij het verkeerder eind had.

Ik heb ook uitgebreid geconcentreerd dat ik het in aanzien van Poet in het bij het verkeerder eind had.

Maar om zo iets echt lekker te laten doosudder, omdat hij regelmatig nog eens even op de wijze om er een extra bijvoer met naamwoordje op te plakken dat die verleiding is natuurlijk ontzettend groot.

En dat zal ongetwijfeld nog een jaren doorgaan in dit geval.

Maar jij gaat dat niet je excuses voor aanbieden?

Nee, ik vond niet dat ik excuses hoeveel aan te bieden.

Even houdig gereden dat ik al honderd keer heb uitgelegd.

Dat als je daar rationeel over nadacht, en als je alle factoren in die situatie voor ze weet dat je rationeel over nadenken had geanalyseerd dan kon je maar tot één conclusie komen dat een massale, militaire aanwiel op de Ukraine dat dat gekke werk was.

Het is ook gekke werk gebleken.

Alleen, ja, Poet in was bereid om tot gekke werk te komen.

Ik dacht dat Poet in een betrekkelijk coole analist was van machtsverhoudingen en wat wel en wat niet zou kunnen.

En dat bleek er niet te zijn.

Dus ik had het verkeerd.

Maar waarom zou je excuses aanbieden als je op redelijke gronden dacht dat het niet zou gaan gebeuren?

Want ze hebben ook op de wijk ook om dezelfde manier te kijken gezet.

Ja, ik vind dat het zij zo.

Ben je onder de indruk nu van het voorjaarsoffensief van Rusland?

Nee, ik geloof dat niemand daarvan onder de indruk is, heerlijk gezegd.

Niemand weet eigenlijk of het ook een groot offensief is of dat het gewoon een mislukt groot offensief is.

En laten we wel wezen, de Ukrainers vertellen je ook niet precies wat er aan de hand is.

En we hebben hier ook een heel verhaal gehoord over een tankslag.

Bij voelen daar ga je dat, geloof ik.

De situatie aan dat front, en dat is natuurlijk ook van aanzienlijke afmetingen, lijkt mij niet erg duidelijk.

Maar goed, als er een offensief gaande is, kunnen we constateren, het is geen succes geworden.

Nog niet?

Nog niet, nee.

Maar als het nu kijkt, dan zijn er toch wel grote office gebracht.

En daarbij dat bak moet.

En je kunt ook, want dat is toch toch de algemene interpretatie,

dat de Ukrainers dat volhouden omdat de Russen relatief heel veel personeel en materieel verliezen in dat

offensief, als het altijd het offensief is, maar dat ze heel veel personeel en materieel verliezen.

Wat voor de Ukraine alleen een voordeel is natuurlijk.

Ja, je zit ook op lange termijn, blijf je zitten met het probleem, dat we natuurlijk allemaal het heel sympathiek streven vinden,

dat de Oekraïne verpletterende overwinning gaat behalen op de Russen.

Maar dat je ook een beetje realistisch moet zijn, maar dat die sterren worden ook levensgevaarlijk natuurlijk.

Rusland is daar.

Rusland is gewoon groter dan de Oekraïne, wat je er verder van denken mag.

Het heeft ook meer inwoners dan de Oekraïne.

Het heeft met dezelfde demografische verdiezen te maken als de Oekraïne.

Maar dat neemt niet weg, dat de kansen lijkt mij dat ze de Oekraïnes er in zullen slagen op afzienbare termijn alle Russen van hun grondgebied te verwijderen.

Die kans lijkt mij niet zo verschrikkelijk groot.

En dan moet je vragen hoe lang, niet waar moet je doorgaan met die oorlog.

Gezien de schade die daar ook wordt toegebracht aan de Oekraïne, infrastructuur, de steden, van alles en nog wat.

Dat was ook een vraag van een student van, pardon, waarom blijven ze vechten?

Waarom stoppen ze niet met vechten?

Nou, ik denk dat op dit moment nog steeds, waarom vragen ze door met vechten van twee kanten.

Dat ze allebei denken dat ze van dat vechten voordeel zullen hebben.

Het wachten is natuurlijk nog op een belicht magistraal offensief van de Oekraïne in het voorjaar of in de volgende zomer.

Geen idee, misschien op een totaal andere plek dan je zou verwachten.

Maar je kunt ook om een keer te zeggen dat het niet zinvol om toch eens af te tasten wat de mogelijkheden zouden zijn om het eind aan de militaire gebeurtenissen te maken.

Ik ben bijvoorbeeld door de Oekraïne een aantal garanties te verschaffen.

Zowel veiligheids garanties als misschien ook een soort EU-garantie.

Want je kunt natuurlijk in Nederland gaan in het integreren van de Oekraïne in de EU zonder dat het specifiek EU-lid al is.

Nou ja, dat is ook een mogelijkheid.

En wat voor garantie denk je dan?

Ja, dat zou toch een soort van NATO-achtige garantie moeten zeggen.

Alleen dan zonder dat het etenkenkje NATO erop.

Maar dat je toch zegt dat ja, dat volgende halen omstandigheden bereid zijn om de Oekraïne te verdedigen tegen militairen aanvallen van Rusland.

En zal dat geen provocatie richting Rusland zijn?

Ja, ja, Rusland is wel een beetje zelf naar gemaakt, toch?

Kijk, dit hele probleem is voorzaakt door het feit dat Rusland zo'n onbeschrijfelijk loterland is.

En ook met name uit de chaos van de jaren 90 niet waar is niet een gebrekkige democratie gegroeid.

Nou, we zeggen ala de Oekraïne, gebrekkige democratie, want je moet wel in de had houden dat het niet groot was.

En nee, er is uiteindelijk een gruwelijke politiestaat uitgegroeid met als gevolg dat niemand daar natuurlijk ook iets mee te maken wil hebben.

Dat die politiestaat zelf weer omdat die autocratisch geleid wordt, niet waar kan in feite een kleine kring of zelfs een enkele diktaat

op beslissen tot en zo.

Nou, weerlijk zijn er voor een komige schiftavontuur als wat Putin begonnen is, 24 februari, hoor.

Maar goed, als je dan dat doet, wat jij zegt, hier garantie, dan meer dus wel als Europa direct in de oorlog met Rusland.

Ja, maar goed, dat zijn we nu ook al.

Misschien op een via-via-manier, hoor je dat bij?

Juridisch niet, zei jij je daar?

Nee, je hebt daarom.

Maar je weet dat je dingen kunnen juridisch niet het geval zijn.

Heel veel mensen, bijvoorbeeld, hebben een heerlijke, langdurig relatie zonder dat ze juridisch ook alles hebben uitgevoerd om die te doen bekleiven in de archieven.

En dan zijn ook, het laatste nieuws is dat er,

want daar kwam ook wat vragen over,

dat het steeds meer bedrijven die Ruslands sancties omsijden.

Sterker nog, en blijkt het allemaal van bedrijven

om er helemaal niks aan te geven,

die zijn gewoon besloten om te blijven.

Die in Gees had toch ook gezegd,

wacht eens even, we hebben zoveel geld uitgeleend in Rusland.

We willen wel blijven, want anders pikken ze het gewoon in.

We willen onze zetten terug, zo, dat werkt.

Je kunt altijd wel een lolig excuusje verzinnen, natuurlijk.

Maar je ziet hoe moeilijk het is.

Heb je niet dat idiote verhaal gelezen,

dat de buurlanden van Rusland een grote schaal wasmachines

en andere huishoudelijke apparatuur bestellen,

want we hebben chips die erin zitten,

die afwasmachines worden daar neergezet.

Er wordt de hele elektronica uitgerukt

en kennelijk kunnen ze dan simpele drones

uitrusten met de chips van afwasmachines

of gewone wasmachines.

Want ja, we hebben ook zo'n wasmachine,

met zo'n scherm ook, ik bedoel,

daar zit daar gewoon een computerscherm op.

En dat is een oude west met zwart, met groene dingetjes.

Ik herinner me dat die BM-ding nog op het instituut,

dat zijn grote ding.

Ja, dus kennelijk zit daar zitten ruim voldoende...

Hoe kom je aan chips?

Direct kun je ze niet kopen,

maar je kunt ze wel slopen uit alle apparatuur waar chips in zitten.

En de kosten van een wasmachine  
zijn natuurlijk op de rekening op de kosten van...  
Hoe heet het, een militaire drone?  
Zijn die verwaarloosbaar?  
Ik weet niet wat een wasmachine kost,  
maar een paar honderd euro nemen ik aan.  
En die bedrijven, dus die sancties omzijlen,  
worden ze onderzoek naar gedaan  
en mogelijk levert dat ook straf opboeten of...  
Ja, maar wat doe je dan?  
Een plotseling is gister,  
de importeur in het Turkije norm toegenomen  
en de export van Turkije is ook enorm toegenomen.  
Ja, hoe zou dat nou komen?  
Ja, dat komt hierdoor.  
Maar vind je het goed dat ze het aanpakken of zeggen  
je kunt je tijd wel beter besteden, dat heeft geen zin.  
Ze willen ook eens een duk pijn doen.  
Dat kan alleen maar als je dus echt die lijnen  
ook echt doorsnijdt.  
Nou ja, ik zou simpelweg eens kijken.  
Je ziet nu dat Rusland op zichzelf  
heel creatief reageert heeft op die sancties.  
Dat staat er een paar boven water.  
Dus dan wordt ook, laten we zeggen,  
financieel technisch goed gerund, heb ik begrepen.  
Kijk dan eens waar de zwakke plekken zitten.  
Ik ken, ik heb het tot toen toe niet,  
niet scherp genoeg gekoerst op de zwakke plekken.  
Misschien moet je dat dan tot doen.  
Wat zijn de zwakke plekken van Rusland?  
Nou ja, die kunnen we nu in allerlei opzichten,  
is dat gebleken, dat een aantal firma's  
dan iets van die sancties heeft aardrokken.  
Dat natuurlijk misschien moet je toch  
in de omvangrijke steren  
export van afrassmessienis  
naar Turkije.  
Dus dan moet je hier zelf vragen  
hoe zinmolde eigenlijk precies is.  
En wat we met die machine zijn,  
niet alleen Turkije,  
trouwens maar ook al die andere  
ronde publieken zal ik maar zeggen,

die bleken dit verschijnsel te vertonen.  
Dus op zichzelf is het heel interessant,  
we hebben nu gezien  
dat die omvangrijke en  
aanvangrijke tong in de zwakke sancties  
niet bijsterveel hebben opgeleverd.  
Nou kijk eens hoe je het beter zou kunnen doen.  
Maar goed, dat blijft een kat en muispel.  
Ja, dat blijft een kat en muispel.  
Je ziet dat er  
zoveel wegen zijn om...  
En Heineken hebben we eerder al gehad,  
die blijven gewoon doorgaan daar,  
die profiteren zelfs.  
Ja, hoe is het ook weer?  
Hij leidde veel wegen naar Rome.  
Dat zal in dit geval ook wel zo zijn.  
Ja, maar dan is het dus de kern.  
Het is lastig om Rusland echt pijn te doen.  
Met in ieder geval deze...  
Nou, denk op de lange termijn.  
Ja, dat werd voor Gelk gezegd.  
We mogen nu toch wel over de wat langere termijn spreken, toch?  
Nou, wat is een jaar?  
Ja, er is niks.  
Rusland verliest natuurlijk veel hoogschoop personeel.  
Nee, het is...  
Er was ook zo iemand die werd geïnterviewd,  
ook een economie,  
die Rusland doseerde in Moskou.  
Wat oudere vrouwen zei, ja,  
dat is inderdaad,  
dat hebben ze zich vergadzend goed aangepast.  
Maar als je kijkt naar structurele ontwikkelingstendenzen  
in de Russische economie,  
dan gaat toch eigenlijk alles uiteindelijk  
de verkeerde kant op.  
Ja.  
Maar wat denk jij dan aan?  
Nou ja, dat je natuurlijk  
je hele productieapparaat scheever trokken wordt  
door zo'n oorlog.  
Omdat natuurlijk het productieapparaat  
van Rusland inhillend beperkt is,

ja, dat...  
last weer die opmerking,  
want Obama,  
die gigantische boerde had veroorzaakt in  
in Rusland, ja, misschien had hij  
dacht dat hij daar beter niet kunnen zetten,  
ja, hij heeft nog eens gezegd,  
ja, hoe wil je dat ook overdenken?  
Rusland is een tweede angstmogelijkheid.  
Rusland is in maar een grote woont,  
dat was het wel, want is het al lang niet meer.  
Nou, dat heeft in een Moskou  
een gigantische boerde geleid.  
Daar had hij natuurlijk het grootste gelijk  
van de wereld in,  
dat hebben we ook al eerder besproken, thuis.  
En dat betekent dat uiteindelijk  
natuurlijk ook op de lange termijn  
problemen voor Rusland  
ook gaan toenemen, denk ik ook aan  
munitie-productie,  
maar dat is ook in het West een probleem,  
was het ook weer.  
Ook in een schiet per maand  
en de granaten af  
waar die Amerikaanse jaaproductie  
voor brengt.  
Nou ja, dan voel je wel  
dat er al heel snel tekorten zullen ontstaan.  
En nu is natuurlijk  
de vraag, ik ga het China  
spullen aan Rusland  
leveren.  
Eerst was het allemaal omgekeerd leveren  
dat Rusland, wapens en China,  
maar nu is dan omgekeerd.  
En ja, dat kan,  
ook tot alle heel vervelende situaties  
aanleiding geven.  
Noord-Korea leverde geloof  
al munitie op grote schaal aan.  
Ja,  
van een scheve goede economie  
gesproken. Aan Rusland of aan China?

Nee, naar Rusland.  
Noord-Korea leverde al  
militaire spullen  
aan Rusland.  
Wat is het belang van China om dit te doen, eigenlijk?  
Nou ja,  
dan mijn idee is dat  
ook de enorme aardelingen  
die China vertoont in dit opzicht,  
want daar kun je toch wel van spreken.  
Die geven al aan  
dat China ook niet helemaal duidelijk is  
wat de problemen  
op lange termijn zouden kunnen zijn.  
Omdat, natuurlijk, heel anders dan Rusland,  
China  
het economische succes van China  
te maken heeft met de participatie  
de volgende participatie  
van de Chinese-economie en de wereldeconomie.  
Het is niet  
een afgesloten, grote deel, het oude  
Tarkisch land, nee, het absoluut  
deze deel, is het geval.  
Dus in die zin  
zijn ze ook veel kwetsbare  
denk ik voor  
mogelijke sancties, omnieuw.  
Maar mij verbaasd, als China  
openlijk en op grote schaal  
militaire hardwerken  
aan Rusland zou gaan leveren  
dat zou mij verbaasd zijn.  
Omdat het economisch dan pijn gaat doen.  
Ja, mij verbaasd, ik bedoel, ook Xi in Pingen  
houdt zich er duister op wat mij betreft.  
Ik heb geen idee.  
Ik vind sowieso de ontwikkeling in China  
te luisterend,  
stompzinnig  
op lange termijn  
heel onverstandig  
Ja, moet je daar verder van zeggen.  
Heb je Lavrov nog gezien op die G20-top?



Ja, ze hadden maar  
10 minuten gesproken, begrijp ik.  
Maar ik heb geen beeld gezien.  
Hij had ook uitgelegd  
waarom die oorlog in Ukraine  
en Rusland moest komen.  
Daarom werd hij uitgelachen door de collega's in de zaal.  
Die vonden dat zo'n raar  
ongelofelijk raar was. Ja, toen bleef ik  
ik begreep dat het er gespannen bij inkomst was.  
Ja, geloof ik graag.  
Waarom gaat hij daar nog naartoe?  
Wie Lavrov?  
Ik denk ook onder andere  
omdat de Amerikanen  
4 jaar er gezeten zijn.  
We willen wel even met elkaar praten.  
Hoe erg het ook allemaal is,  
het is nooit verstandig  
om alle contacten stil te zetten.  
We zetten ook zo dat  
Scholz heeft ook wel gezegd  
en volgens mij ook andere Westerse leiders  
leven geen wapen in China aan Rusland.  
Want daar gaan je een lijn op.  
Nee, dat is echt waarschuld.  
Ik denk dat de Chinezen  
niet gelukkig zijn  
met het optreden  
van Putin tegen de Ukraine.  
Daar hebben ze heel honderd dansen voor gemaakt  
en hier  
in het Parijs  
hebben ze ook wel  
een heleboel  
verschillende producten.  
Ik denk dat de Chinezen  
niet gelukkig zijn  
met het optreden van Putin tegen de Ukraine.  
Daar hebben ze 100 dansen voor gemaakt  
en hier  
in het Parijs van de Hemels  
een vrede voelt mogelijkheid.  
Denk je dat als China zich echt

tegenaan gaat winnen  
en wel die wapens levert  
dat het dan gaat escaleren?  
Dat denk ik eerlijk gezegd niet.  
Dat we zeggen, dan krijgen we  
de sanctie-politiek tegen China.  
Dan zou natuurlijk die deeglobalisering  
die want toch al gesproken wordt  
die zou dan misschien in  
ik wou tempo versnellen  
en China natuurlijk wel een hele grote spelers  
in de wereldeconomie.  
Het is ook maar helemaal  
de vraag hoe ver die deeglobalisering  
ten slotte zal voltrekken.  
Ook omdat het natuurlijk  
heel diep zit gedeeltelijk  
die productieketens die in feite  
wereldwijd zijn.  
Dat kun je niet allemaal 1, 2, 3 veranderen.  
En er zijn ook  
luisterers die zeggen, hoe kunnen we  
Rusland straffen los van de sancties?  
Want ze hebben een oorlog veroorzaakt  
en daar moeten ze toch voor gestapt worden.  
Wat Amerika eigenlijk ook zegt.  
Ik zie dat in het eind van 3 gebeuren  
waar je dat doen.  
We hebben een heel proces  
de Rusland gevoerd  
het MA7-proces.  
Nou, dat was allemaal keurig veroordeeld  
en we hadden geluk nu nog  
verder in behoek bij internationale instanties.  
Maar  
ik zie dat niet gebeuren.  
Putin zal ervoor zorgen  
dat hij niet gekitten heeft  
en dat hij niet kan worden.  
Nee  
Misschien moet je  
op een afzienbare termijn  
met elkaar gaan praten.  
Ja, je moet

ook met de behoever praten.  
Maar dat is de slotte natuurlijk.  
Dat is ook wel typisch verzet.  
Er is radio aan onbedoeld over  
en het eerste wat we horen  
is inemine mutten.  
Dat is toch ook wel vrij sterk.  
Een fijn Nederlands kinderlietje.  
Ja, je zult  
misschien met de slotte  
met de behoever praten.  
Kijk, als je naar  
de grote karoerlog kijkt  
die kort na  
de Tweede Wereldoorlog begonnen is  
dan zie je een heel interessant patroon  
dat eerst willen ze helemaal niet met elkaar praten.  
Er zijn eigenlijk nauwelijks contacten  
en na een jaar of 10, 55  
die krijg hij de spirit  
of genie van.  
Maar dan krijg je nog een heel lang duurig proces  
van ups en downs wel praten  
niet praten.  
Ruzie, geen ruzie.  
Maar uiteindelijk zie je hoe dat de mensen  
conflict eigenlijk ingebet wordt  
in een regelsysteem.  
Het is echt net als bij voetballen.  
Eerst laat je  
de kindertjes met elkaar voetballen  
en tuigen ze met elkaar  
vanavond en slaan met elkaar bloedende wonen.  
Nou ja, het is niet.  
Ja, wacht maar eens even.  
We moeten regels maken.  
We hebben bijvoorbeeld de buitenspelval  
en dat je  
als je je tegenstandelijk  
getrapt hebt met een broedend gevolg  
dat je dan het veld uitgestuurd wordt  
kortom.  
Als een conflict heel lang duurt  
en geen van beide partijen zijn bereid

om de office te brengen  
die dat conflict groot  
waarschijnlijk met zich mee zou brengen  
dan komt er dus een regelsysteem.  
In alle sporten bestaan regelsystemen.  
In die sporten waar je denkt  
ze zijn er niet  
zoals bijvoorbeeld bij rugby zijn ze  
natuurlijk wel degelijk.  
Hij betreft een ongelofelijk stormensport  
maar goed, er zijn wel regels.  
En dat is als een conflict  
lang duurt komen er regels.  
Je ziet nu al in dit conflict  
dat er ook regels zijn.  
Want we zijn toch ter houders  
met het leveren van bepaalde  
wapens.  
Maar niet  
de naartoe kan niet zeggen  
we hadden gelul, we hadden gewoon volop in.  
Nee, ook hier is het  
stap voor stap.  
Misschien zijn er ook achter de schermen  
toch wel  
manieren waar ze bepaalde  
dingen had doen.  
Hoe het het beide naar  
Kiev ging  
hadden ze van tevoren de rustig geïnformeerd.  
Met de bedoeling dat ze niet  
precies op z'n kop zou schieten.  
Net zo goed, dan staan me  
kanen natuurlijk ook wel weten  
dat je beter niet zo'n heimbaars ding  
op een of andere manier op mosken kan  
kunt afschieten.  
Dat ze kunnen tegenwoordig vrij precies  
bepalen waar het ding terecht komt.  
Dus ja, uiteindelijk zal er  
een soort regelsysteem moeten komen  
voor de Ukraine.  
En ik denk dat dat als dat  
op de geslotte komt

dat dat toch op neerkomt  
dat het land in Hallyu opzitteren  
verliezen de partij zal zijn.  
Als ze er zelf natuurlijk wel  
een beetje mooie sier maken  
met als bijvoorbeeld een deel van de  
Ukraine toch een russisch handen blijven.  
Beleeg dat het dus mee lezen is?  
Dat is ook 19 procent of zo  
van het grondgebied.  
We gaan er mee leren leven, dat  
doen we eigenlijk al.  
Dat is echt wat je zegt.  
Ja precies.  
Het zijn dat soort conflicten.  
Dat geldt dus ook voor de internationale politiek.  
Ook voor een Nederlandse  
samenleving.  
Dat zijn allerlei conflicten.  
Dat zijn daar gaan.  
Daar heb je democratie voor.  
Alleen de internationale wereld is niet  
democratisch georganiseerd.  
Die is machtspolitiek georganiseerd.  
En nu hebben we in dit geval  
eigenlijk  
onverwachtkordaat  
en vast besloten  
hebben we geconstateerd  
dat we daar gingen helpen.  
Daar is iedereen toch nog steeds  
een beetje verbaasd over.  
We halven al uit als de rechtervleugel  
van de Republikeinse Partij in de Verenigde  
Staten.  
Die zal toenemende problemen gaan maken  
daarover.  
Daar ben ik vast van overtuigd.  
Voor de rest hebben we besloten  
dat dit onacceptabel.  
En ik denk dat dat wel terecht is.  
Ook als je stap voor stap redeneert  
dat we een aantal dingen verkeerd  
in de jaren 90

en in de jaren daarna  
dat is best zo.  
Maar dat is allemaal op geen enkele wijze  
een excuus voor wat  
Boeth in te slotte besloten heeft te doen.  
Een krankzinnigheid.  
Waardoor denk je dat  
de Republikeinen steeds moeilijker gaan doen?  
Gaan ze dat voor de kosten hebben?  
De diepste oorzaak daarvan  
is dat ze zo de pest aan  
de Biden en de democraten hebben.  
Dat wat de democraten ook zouden  
doen.  
Als de democraten bijvoorbeeld die hier in jezen zouden  
uitnodigen  
voor een toespraak in het huis van afgevaardigd  
dan zouden ze nog bij Zellerluitervluit  
daar ben ik van overtuigd.  
Dat zit thuis ook  
op de bovendien zijn vooral  
de hele echte  
vleugel.  
Het zijn echt extremisten  
van de ernst denkbare soort.  
Komplotdenkers.  
Volkomen krankzinnigheid.  
Je moet dat niet onderschatten.  
Je moet de onzekere factor  
in het Westen  
om het zo maar te zeggen  
of in het Westerbond genoot,  
hoe gek dat volklinkt.  
Dat zijn de Verenigde Staten.  
Dat is niet de Europese Unie.  
Jammer nog hebben wij niet al die militairen  
spullen die de Amerikanen hebben.  
Dus in de Verenigde Staten  
hangt altijd als een duister rolk  
daar boven de markt  
de gekkerheid  
van de Republikaanse Partij.  
Heb jij nog die brief gezien van  
iemand die schreef van wat nou als Trump

het afgelopen jaar president was geweest.  
Het is natuurlijk moeilijk om dat te beoordelen.  
Nou ja, dan denk ik niet dat  
de Amerikanen zich zo georganiseerd zou hebben  
in de hulp aan  
aan de Ukraine.  
Want dat is nogal wat meer wat de Amerikanen gedaan hebben.  
Ook niet onderdruk van anderen?  
Van bondgenoten?  
Zeker Trump niet.  
Nee, die zag me namen de EU als een vijandelijke nazi.  
Die bewaarde dat de EU  
de Europese Unie was opgericht  
om Amerikanen uit te buiten.  
Ja, dan...  
Er zijn veel mensen  
en er zit wel wat in, denk ik.  
En eigenlijk, Macron heeft ooit gezegd  
dat de NATO-Hers een dood was.  
Ik denk, als Trump  
een tweede termijn zou hebben gekregen  
of eventueel nog krijgt  
dat je moet vrezen voor de hele structuur  
van het vestige bondgenotschap  
die nou juist door deze oorlog  
in de Ukraine  
een enorme opsteker heeft gekregen  
en nog steeds vrij  
van die er blijkt te kunnen functioneren.  
Dus nee,  
in Amerika is ook  
ergens ook een ander Amerika.  
Wat we altijd  
in de loop de jaren verwaarloosd hebben  
namelijk het Klootrug  
naar Amerika, het Ongagenarm  
naar Amerika, het Zwaarbewapend  
naar Amerika,  
het Door- en Door-Rassistisch-Amerika  
Ja, dat zijn allemaal factoren die  
die we liever niet zien  
waar die er wel zijn.  
Ik moet zeggen,  
ik ben ook druk

met de hele carrière  
maar ik had eerst achter de rug  
en ik had nog zeker wat kritischer kunnen zijn  
in de loop de jaren.

Nou, dat heb je nu wel in gehaald, toch?

De laatste jaren. Sterker nog,  
als ik nou op één punt bekritiseerd ben  
namelijk dat ik zoveel kritiek  
op Amerika had.

Ik heb er niets van meneer Volssum.

Ik heb zelf 12 jaren in Oklahoma  
gewoond en

het is een paradrijsopaarde.

Nou ja, dit werk.

Ja, dat je er niets van weet,  
dat is iets wat je op denkbaar terrein  
binnen 10 minuten te horen krijg.

Die is niet anders.

Even kijken, we gaan even naar  
wat vragen toe. Ja, er zijn mensen die zich  
afvragen of jij je

succes aan wilt bieden vanwege  
de uitspraak van  
bij Jeenek.

Ja, wil ik best doen.

Het was helemaal niet mijn bedoeling  
om iemand of iets te kwetsen  
of te belederen.

In feite ging die opmerking over  
de kwestie van het leeftijdsverschil  
in de jeugd.

En dat ik dat leeftijdsverschil  
vijf jaar, daar werd iemand  
zei van, was er leuk, want ik kon  
ze gezellig samen opgooien, hallo.

Ja, als

kinderen vijf jaar verschillen  
zit het oudste kind

in de 60-klas van de middelbare school  
en het jongste kind begint er net aan.

Dat zijn

totaal verschillende wilden.

Dus ja, daar ging

mijn opmerking over, die



ik toen nog aangevuld heb met mijn  
ervaring, met mijn broer.  
Als je mijn broer en mij nu ziet, zeg je, we zijn  
gewoon even oud, maar het zegt helemaal niet  
zo, verschillen zeven jaar.  
Vroeger, toen hij 11 was, in ik 18, ja.  
Hallo,  
ik was al aan de freehuis  
en ik ging studeren  
en hij was nog een jongetje.  
Met allerlei enthousiasme  
en blonde krulletjes van een jongetje.  
Daar ging mijn opmerking over.  
Niets  
was minder het geval dan  
mijn wens om te kwetsen  
of te bekritiseren.  
Ik heb al die opwindingen gezien  
waar je ook weer van denkt.  
De echo-kamer van  
de media,  
het gekroonde onbenul  
van het totale  
niets. Laten we ons  
voornemen, Tom, nooit  
meer iets te zeggen over  
iemand anders  
op de televisie, behalve hem schreef  
mijzelf en Philips.  
Laten we het daardoor beperken.  
Joep had het ook nog opgeschreven, in zo'n column.  
Oh ja? Joep van het hek had in,  
volgens mij, wanneer komt dat op zaterdag?  
Dat sluit hij dan mee af.  
Dat hoge leraar Maarten verrost hem zich  
bezig aan met de zwangerschap van Eva Yenek.  
Maar dan ging het helemaal niet over.  
Het ging over het leeftijdsverschil.  
Jo, god, alle macht er nog aan toe  
heeft natuurlijk niet even gekeken  
hoe dat zaalt  
of geluistert.  
Nee, dat is allemaal een retweet  
en dat is allemaal door die

eindeloze molen van herhaling  
waardoor alles eigenlijk  
op een hele ongelukkige manier  
verband gelukt wordt.  
Nogmaals, het kritiek was absoluut  
niet mijn intentie.  
Yenek mag net zoveel kinderen  
krijgen op alle denkbare tijdstippen  
die ze zelf wensen.  
Het ging mij om het leeftijdsverschil.  
En het feit dat  
van vijf jaar werd dan zegt, nou  
dat maakte eigenlijk niet zoveel uit.  
Dat vond ik juist.  
Niet juist.  
Er was een mevrouw die meelden nog dat zeien hem  
al jaren proberen om kinderen te krijgen.  
En toen had ik op dat moment totaal  
niet aangedacht.  
Omdat dat natuurlijk  
op, nogmaals, mijn  
opmerking had een heel andere intentie.  
Ja.  
En Joep moet daar ook niet  
over schrijven in die kolom, want  
dat is het grote tekort van die kolom  
van Joep. Dat is toch lol over  
bekende Nederlanders.  
Schrijven zelf er een serieus onderwerp.  
Je hebt NRC nog niet gelezen  
vandaag denk ik? Nee.  
Nee wel, ik heb wel mijn favoriete  
kolumnist gelezen.  
Tom Jan?  
Pas van Putten.  
O, oké.  
Waar schreef hij over?  
Nu over een elektrische Fiat 500.  
Ja, hij hield  
het kalmer maar.  
Volgens mij een flauwe Kullo dat je hier is  
de klas. Ook weer zo'n  
elektrisch autotje.  
Een muis op vier wielen.

30 mil in de simpelste uitvoering.

Dat wil ik toch niet meer.

Even kijken, dan hebben we hier.

Hallo, goedemorgen Maarten. Heel wat afleveringen terug is geoppen om samen met Luisterhuis een boek te lezen. En deze dan in de podcast te bespreken. Gaat dit nog gebeuren en wanneer beginnen we daarmee? Het lijkt mij raadzaam te beginnen met een boekje van sympathieke omvang, zegt Jan Corneef uit Uitstreeest.

Oké ja, toen wij ooit begonnen aan een leesgezelschap zijn we ook met een heel dun boekje begonnen.

Daarom heb ik een boekje van Comrade.

Dat is ook niet meer dan 100 bladzijden of zo.

In Hard of Darkness.

Wat wil je dit nog doen? Zoals van boekenclub via de podcast?

Nou, als het allemaal even dun is, als Hard of Darkness kunnen we het makkelijk doen natuurlijk.

Dat moet ik eens even over nadenken, want de vraag is natuurlijk hoe je dat dan moet bespreken.

Maar dan zit ik hier natuurlijk in die microfoon te tetren en al die mensen hebben natuurlijk ideeën over de boek dan ik.

Of

dat is het leuke van een leesgezelschap dat je zit aan een tafel en je bespreekt mensen in 16, 17, 18 soms enkelemaal mensen in 10, over

een leuk boek. Of over een helemaal niet leuk boek, dat gebeurt ook wel eens.

Ja, maar je moet eerst even een boek bedenken en dan moet je het hier noemen. Dan moet je mensen de kans geven om een paar weken daar over te doen, omdat te lezen.

Dan moet je het bespreken, dan moet je die mensen vinden. Dat lijkt me de makkelijkste manier.

Oké, ja.

Ik zou gaan samen dwingen  
om mijn favoriete kinderboeken  
te lezen.

Dat hebben we ook in het leesgezelschap gedaan.

Dus dan zullen we het zien.

Vergeet te boeken.

Oké, nou we krijgen wel eens van luisteraars  
de vraag van kunnen we iets terug doen. We vinden het  
zo leuk dat jullie altijd deze podcast maken.

Wat kunnen wij nou doen? Nou, heel simpel  
abonneer je eventjes op deze podcast in Spotify.

Druk daar op abonneren

en dan garanderen je jezelf van de nieuwe  
aflevering als die er is in je podcastfiets.

U weet er niets van meneer Vorsen.

Heb je de live podcast

over de oorlog in Oekraïne gemist?

Vervolgens voor je eigenlijk uitgemaakt  
voor een ram de bil die niet wist  
wat er aan de hand was.

En dat vond ik zeker een geval  
natuurlijk van haar en Jan wel heel vreemd.  
Aangezien hij vrijwel nooit gelijk gehad heeft.

De live podcast is nu terug te luisteren  
als luisterboek.

Tegelijkertijd hoef je dan weer niet meteen  
niet waarschildigend wakker te schudden  
omdat je ook hebt gehoord  
dat het rustische leger geen kloot voorstelt  
en ook moeite zo hebben  
met liefhouden te bezetten.

Geniet ruim twee uur lang van Maarten Varossum  
op ouderwets Studium Generale Niveau.

De link naar het luisterboek staat  
in de show notes.

Klaas Arians is  
de man die Lef had.

Hij gooide 95%  
van alle managers  
bij AB&AM Broder uit.

En dat deed hij met succes.

Hij vertelt over zijn aanpak  
in de podcast C Level.

Je luistert de aflevering via de link in de show notes.  
En wil je weten wat podcasting  
voor jou kan betekenen?  
Kijk dan op [streaming.audio](#)  
Streamy met een Y.