

[Transcript] De 7 / 30/05 | CEO BNP Paribas Fortis: 'Sparrente kan (beetje) omhoog' | Wat betekent verhoging schuldplafond VS? | AI speurt naar infecties in vroeggeboren baby's

Polestar 3, de meest complete SUV voor het elektrische tijdperk.

Ontdek de volledig uitgeruste lounge-dissie op Polestar.com.

Welkom bij de zeven van de tijd.

Elke dag om zeven uur. Onze blik op de zaken in zeven punten.

Dit is Rohan van Eik.

Goeiemorgen, hopelijk heb je genoten van het lange weekend.

En er is voorzichtig goed nieuws, want de CEO van BNP Paribas fort ziet op termijn ruimte om de spaarhinten een beetje te verhogen.

Hij is daarmee de eerste Belgische topbankier die dat zegt.

Het Amerikaanse schuldplafond is opnieuw verhoogd.

Of mondiale crisis afgewend.

Maar wie komt hier als winnaar uit?

President Biden of de Republikeinen?

En is dat systeem wel houdbaar?

En het UZ-Antwerpen doet veel belovende tests met AI om vroeg geboren baby's te beschermen tegen infecties.

We praten met een toponderzoeker.

Het is dinsdag 30 mei. Welkom.

De Belgische banken hebben in theorie ruimte om tegen eind volgend jaar de spaarhinten te verhogen tot 1%.

Dat zegt de CEO van BNP Paribas fort is, Michael Anzeeuw, in een interview met de tijd.

Anzeeuw is daarmee de eerste topper uit de bankenwereld die reageert op de discussie rond de spaarhinten.

De druk op de banken om die te verhogen wordt hoe langer, hoe groter.

Maar 1% dat is niet zo veel.

En eind volgend jaar, dat is ook nog lang, toch?

Hoe hoopvol mogen we zijn voor onze spaarboekjes.

Goeiemorgen, Pietershuy.

Goeiemorgen.

Je hebt gesproken met Anzeeuw.

Waarom komt hij nu naar buiten met die uitspraak?

Is dat door die toenemende druk?

Ja, misschien als je de cijfers erbij haalt.

De ECB biedt de banken zelf 3,25% rente op de overtollige deposito's die ze in Frankrijk plaatsen.

Maar spaarders moeten het gemiddeld momenteel stellen met 0,3%, 0,4% op hun spaarboekje.

Die verschillen zijn enorm.

Dus ja, je hebt heel veel druk op de banken om die rente een keer eindelijk te gaan optrekken.

Om klanten meer te vergoeden, ook vanuit de wetstraat zijn er heel veel voorstellen gekomen.

Dus ik kan me wel voorstellen dat Michele Anzeeuw dit moment heeft aangegrepen om toch een aantal puntjes op de I te zetten en een aantal nuanceringen te brengen in de discussie die daar momenteel over aan de gang is.

Oké, puntjes op de I zetten, maar tegelijkertijd geeft Anzeeuw ook wel wat perspectief.

[Transcript] De 7 / 30/05 | CEO BNP Paribas Fortis: 'Sparrente kan (beetje) omhoog' | Wat betekent verhoging schuldplafond VS? | AI speurt naar infecties in vroeggeboren baby's

Maar hoe enthousiast mogen we daarvan worden, Pieter?

Ja, zoals zij 1% dan nog tegen eind 2024, daar gaan niet veel mensen een hart van sneller slaan, vrees ik.

Maar ook is veel bank hier, en dus ook volgens Anzeeuw is het wel nodig om de verwachtingen wat te temperen.

Want, zeggen zij, de voorbije jaren hebben de banken aan heel laag rente tarieven wonkredi te verschaffen.

En natuurlijk, die inkomsten daaruit, die blijven vrij laag.

Dus de inkomsten uit die portefeuille van kredite gaat geleidelijk aanpastijgen

en daardoor krijgen de banken geleidelijk aan een beetje meer ruimte

om hogere vergoedingen uit te keren op hun spaarboekjes.

Bovendien zeggen de banken hier, we hebben eigenlijk in de praktijk niet zo heel veel geld bij de ECP aan veel hogere rentes geplaatst dan sommige mensen in deze discussie vandaag, zeggen.

Dus op dat punt zeggen zij, ja, er is ruimte om de rente te verhogen op de spaarboekjes, maar niet zoveel als iedereen lijkt te denken op dit moment.

Dankjewel, Pietersuim.

Graag gedaan.

Er zijn in ons land nog nooit zoveel woningen van meer dan een miljoen euro verkocht als vorig jaar. Twarender in totaal bijna 2.000.

De inflatie heeft de prijzen doen stijgen, maar dat heeft de handel niet doen stilvallen.

In tegendeel, zegt Bart van Delm, algemeen directeur van Hillewarenvastgoed.

Dat heeft er vooral mee te maken dat de doelgroep vaak minder impact ondervindt van externe factoren zoals bijvoorbeeld inflatie of rente stijging.

Vaak beschikken zij al van vrijsterk eigen vermogen.

Hebben ze ook hun woning goed kunnen verkopen.

We worden die middelen ook geïnvesteerd in de aankoop van een nieuwe eigendom.

De meeste miljoenen deals waren er in knokken heist, antwerpen en het Brusselse uckel.

Deli.

Je hoorde Amerikaans president Joe Biden, de dead ceiling. Het Amerikaanse schuldplafond is weer wat omhooggeheven.

Dat betekent dat de Verenigde Staten extra schulden kunnen maken en dus geld kunnen blijven uitgeven.

En dat tot januari 2025.

Dat is belangrijk want anders zou het Lanteneuwan betaler worden en dan komt er misschien een wereldwijde crisis.

Daar hebben we het onlangs over gehad hier in de Zeven.

Maar het is ook belangrijk voor Biden, want hij heeft nog wel een paar dure plannen in zijn eerste amptstermijn.

Een compromis dus. Niemand krijgt helemaal wat hij wilde, zegt Biden.

Maar komt hij hier dan toch niet als winnaar uit?

En gaat Washington dit na 2025 gewoon nog eens dunnetjes overdoen?

Kan dat altijd, maar opnieuw en opnieuw.

[Transcript] De 7 / 30/05 | CEO BNP Paribas Fortis: 'Sparrente kan (beetje) omhoog' | Wat betekent verhoging schuldplafond VS? | AI speurt naar infecties in vroeggeboren baby's

Goeiemorgen, Jan van Hesse.

America ken er bij de tijd zondag op.

Goeiemorgen, Jan van Hesse.

America ken er bij de tijd zondag hebben Biden een democrat en Kevin McCarthy, de Republikeinse voorzitter van het huis van afgevaardigde, die deal bereikt over het schuldplafond.

Wat hebben ze juist afgesproken?

Het schuldplafond wordt dus opgeschort tot 1 januari 2025.

Dat betekent dat het over de presentse kiezingen van volgend jaar getilt wordt.

In Rauw voor die toestemming hebben de Republikeine concepties gekregen van Biden dat de begrotingsuitgaven geplafoneerd worden op het niveau van dit jaar, en dat voor de komende twee jaar.

Daarnaast krijgen ze ook makkelijker procedurelen om energieprojecten goed gekeurd te krijgen.

En worden er ook strengere voorwaarden gekoppeld aan wie voedselhulp krijgt onder andere.

Oké, een klassieke voorwaad hoort wat.

Wie is de winnaar van deze deal?

Bij de kappel, Biden en McCarthy tragden deze deal te verkopen als een persoonlijke over de winning.

Biden ziet er bewijzen in dat hij een consensusbouwer is in het diegepolariseerde Washington.

McCarthy zegt dan dat er eindelijk weer werk gemaakt wordt van de staatsschuld naar beneden helpen door de begrotingsdekorten niet te veel te laten oplopen.

De realiteit is dat bij de heren een achterpan horen morgen.

Democraten vinden dat Biden veel te veel is toegegeven.

De Republicans, en overal de ultraconservatieve hardliners vinden net dat McCarthy veel te weinig binnengehaald heeft.

Woensdag is er stemming in het huis van afgevangen over de deal.

Vermoedelijk wordt er wel een medelet gevonden, maar de verwachting is evenzeer dat zowel de democratische linkervleugel als de ultraconservatieve Republicans zullen tegenstemmen.

Oké, er moet dus nog wel overgestemd worden deze week.

Maar zeg je aan, dat stoot een tegen

en vervolgens optrekken van het Amerikaanse schuldplafond.

Dat is iets wat om de zoveel jaar terugkomt.

Intussen blijft het Amerikaanse schulden maar oplopen tot astronomische bedragen.

Kan dat eeuwig blijven duren?

Onlangs heeft een divisie van het ministerie van Financiën een rapport uitgebracht waarin Goord Drog stond.

Het huidige budgetaire traject is niet vol te houden.

Komt er eigenlijk op, Neras, op heel lange termijn het huidige budget

[Transcript] De 7 / 30/05 | CEO BNP Paribas Fortis: 'Sparrente kan (beetje) omhoog' | Wat betekent verhoging schuldplafond VS? | AI speurt naar infecties in vroeggeboren baby's

zou projecteren dat de staatsschuld, die nu al 120 procent van het BVP betaagt, 31.400 miljard dollar zou oplopen tot een onwezelijke 560 procent van het BVP.

Dat is inderdaad niet vol te houden.

Dan worden vroeg of laat zullen de Amerikaanse politici en Washington zeer harde beslissingen moeten nemen.

Eerder vroeg, dan laten ze opnieuw een discussie moeten voeren over het schuldplafond.

Oké, dank je wel, Jan van Hesse.

Ik zeg dat.

De Indiase beurs betreed opnieuw de globale top 5.

De totale waarde van de beurs in Mumbai is weer gestegen naar 3300 miljard dollar.

Dat is voor een groot deel dankzij zakenimperium van Taikoon Kautam Adani die heeft beursgenoteerde bedrijven van steenkool over luchtvaart tot media.

Maar hij werd een tijdje geleden in het visier genomen door een invloedrijke shorter die hem verdacht van fraude en misleiding.

Een shorter kan je koersen doen dalen

en daar heeft de Adani-groep begin dit jaar wel wat last van gehad.

Maar intussen is de stormweer gaan liggen

en dus is de Indiase beurs weer gestegen in de rankings.

Dat is de kosten van Frankrijk.

Onze zuiderburen zakken weer naar plaats 6.

Voor de luxe aandelen staan daar onder druk.

LV Yamash, Hermes, die zijn belangrijk op de Parijse beurs.

India wordt met zijn 3,3 miljoen

hoe langer hoe meer beschouwd als de nieuwe asiatische groeitijger.

Nu de Chinese economie wat vertraagt.

Allespeking met een waarde van 10 miljoen

toch nog wel van een andere orde.

Wat moet er vandaag nog op je nieuwsradar staan?

Wel, bij de tijd kijken we in ieder geval uit naar de gemeenteraad van de stad Gent vanavond.

Blijft hij straks achter met een financiële kater van miljoenen voor een parking die niemand gebruikt.

De stad Gent moet een schadevergoeding betalen

aan de aannemers die hem gebouwd hebben.

Het gaat om een complex met 500 parkeerplaatsen in deelgemeente Ledenberg, in Zuiden van Gent.

Dat is een jaar geleden geopend, maar er parkeereren maar weinig mensen.

Bovendien heeft die spookparking net geen 9 miljoen euro gekost en vijfde meer dan voorzien.

En moet de stad Gent nu ook nog eens een schadevergoeding

van 4,5 miljoen betalen aan de twee aannemers CIT Platon en Denijs.

En dat is dan na een schikking, want die eiste eerst 13,5 miljoen.

Omdat de termijn die ze hadden gekregen om de parking af te werken

veel te kort was.

De stad heeft dat ook toegegeven.

Blijkt uit documenten die onze redactie heeft kunnen inkijken.

Vanavond stemt de gemeenteraad over de vraag of Gent

4,5 miljoen zal betalen of niet.

Tegenwoordig hoor je elke dag wel over een nieuwe doorbraak of toepassing voor artificiële intelligentie.

In het universitair ziekenhuis Antwerpen testen ze

sinds kort AI die vroeg geboren babytjes

kan beschermen tegen levensbedreigende infecties.

Wij zijn uiteraard, zowel als neonatoloog,

als als vader van kinderen verheugd met het resultaat

dat we kunnen brengen en hopen echt te snel hiermee verder te kunnen gaan.

David van Lare is neonatoloog,

gespecialiseerd in pasgeboren babys.

Met zijn start-up innocence testt hij in het USA

een AI die op zoek gaat naar sepsis,

een bloedinfectie bij vroeg geboren babys.

Het is voor ons als clinici heel moeilijk

om die eerste subtiele symptomen van een ziekte

zowel sepsis te detecteren.

En als je dat niet tijdig herkent,

dan kan dat eigenlijk orgaan op beginne uitschakelen.

En ik kan nu verzekeren, ja, als zo'n kindje hebt

en gewicht heeft beneden de 1500 gram,

dan kan dat soms snel gaan.

Daarom is het belangrijk dat de sepsis snel wordt ontdekt

en daar kan die AI dus bij helpen, zegt van Lare.

Wat die technologie eigenlijk doet is,

ja, de data die nu routine mate genomen wordt,

maar niet altijd gebruikt wordt voor de detectie van die complicaties

gaan vergelijken met een algoritme

en aan de eindgebruiker eigenlijk volledig verstaanbare

artificiële intelligentie predicties aanbieden.

Dat is wat onze technologie doet.

Symptomen op ikken die de arts dus heeft gemist.

De eindgebruiker is dan het medische team natuurlijk.

Als het systeem goed werkt,

zou de artsen tussen 2 en 12 uur tijd kunnen winnen.

Dat kan het verschil maken tussen leven en dood.

De studie wordt afgerond in de tweede kwartaal.

Hoe meer voorbeelden het systeem heeft, hoe beter het werkt.

Dat is zo bij de meeste AI's

ook de genen die we podcast leren maken.
Daar hoor je dan weer alles over in onze show,
de AyoNauten.
Zoek hem op tijd.be
of op je favoriete podcast platform.
7
1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8
En ze zijn weg.
Zo klonkt het van acht.
Van AyoNauten gaan we naar AstroNauten.
Eigenlijk TycoNauten.
Vanop een lanceerplatform bij de stad Chiuquan
zijn er zo drie vertrokken naar het Chinese ruimtestation.
Niet zo heel bijzonder, denk je.
Wel, het is toch een primeur.
Want voor het eerst in de Chinese geschiedenis
is er een gewone burger mee aan boord.
Allee, gewoon is misschien veel gezegd
gaat om Gui Haichao,
een wetenschapper van de luchtvaart
en ruimtevaart Universiteit van Peking.
Maar dus geen gedreinde TycoNaut.
In het ruimtestation wordt die verantwoordelijk
voor wetenschappelijke experimenten.
Voor Chinese president Xi
is een burger naar de ruimte sturen,
een nieuwe mijlpaal.
Eindtoel is nog altijd de Russen en Amerikanen
bijbenen in de ruimtevaart
en tegen 2030 een Chinese vlagplanten op de maan.
Daarmee zit deze zeven er weer op,
maar er is nog anderlijkst te belijsteren.
Niet alleen de AyoNauten,
maar ook de nieuwste aflevering van onze podcast
wat dit land nodig heeft, staat online.
Deze keer over een oudzeer,
hoe maken we onze overheid
of onze vele overheden efficiënter?
Een vraag waar mijn partner in crime Bert Rijmen
indukt met twee gasten.
Ten eerste ex-corona-commissaris Pedro Facon,
nu hoofd van het Rysif.
Het is natuurlijk juist dat we in dit land

hebben heel veel overheden,
hebben ook veel ambtenaren
en dat zijn legitieme vragen om te bekijken
of is dat niet te veel
en moeten we daar niet op een andere manier
gaan evolueren.
Maar ik vind het heel belangrijk,
dat we niet durven zeggen dat we eigenlijk
een sterke overheid hebben.
We hebben op vele vlakken een overheid
die eigenlijk niet de instrumenten heeft
of die niet sterk genoeg is
om te kunnen tussenkomen
om bepaalde maatsappelijke problemen op te lossen.
Maar ook de voormalige topvrouw van digital Vlaanderen,
Barbara van den Houten,
nu aan de slag bij Microsoft,
ziet mogelijkheden om de overheid
sneller te laten handelen.
De procedures moeten korter.
Vooral te lang.
Om heel vrij academische studies te maken
dat het normaal was
dat je twee jaar had tussen
een idee en de uitvoering
dat is uiteraard niet meer van deze tijd.
Dus dat vooral die duurstijd
is het gebrek aan snelheid
dat is toch wel echt een probleem
en dat is onder andere door de procedures
denk ik aan overheidssopdrachten
dat is allemaal goed bedoeld
maar dat remt wel de actie.
Dat allemaal te beluisteren dus in wat dit land nodig heeft
de podcast die op zoek gaat naar
je vind hem terug op tijd.be
in de app of op je favoriete podcast platform.
Voor nu alvast een fijne dag
en tot morgen.
Dit was de 7
met Rohan van Bijk.
Bedankt om te luisteren.
Morgen zijn we weer.

Tot dan.

Met meer dan 100.000 zijn ze.

De België die al kozen voor
puur elektrische rijden.

Puur omdat het beter is voor het klimaat.

Puur omdat het
zuiver rijplezier is.

Test de Polestar 2

en beleef hoe puur elektrische rijden voelt voor jou.

Maak makkelijk een afspraak
op Polestar.com.