

[Transcript] Veldheren / #3: Waarom het terrein de uitkomst van de oorlog bepaalt.

Hey, podcast luisteraar. Bij de nummer 1 van Nederland zit je altijd goed.
Want KPN Glasvezel is door de Consumentenbond weer uitgeroepen tot de beste alles in Improvider.
Zo stream of download je je podcast super snel en met de allerbeste kwaliteit.
Berollen KPN Glasvezel in raptempel uit door heel Nederland.
Dus de kans is groot dat ook jij van honderd procent glasvezel van KPN kan genieten.
Doe de postcode check op [kpn.com slash glasvezel](https://kpn.com/glasvezel).
Op 24 februari 2022 viel Rusland-Ukraine binnen.
Het begin van de grootste oorlog op ons continent sinds 1945.
In deze podcast ga ik Josse de Groot wekelijks voorbij de frontlijn met twee generals buiten dienst.
Peter van Umm en Marc de Cruijff. Mannen met een duidelijke missie.
Zij leggen jou uit hoe oorlog werkt.
Iedere aflevering kijken we met hun ogen naar wat er nu gaande is op het strijdtoneel en gaan we dieper in op één thema.
Vandaag is dat het terrein, het letterlijke slagveld.
Want waarom was dat de reden dat Rusland Kiev niet wist te veroveren?
En waarom zijn de Oekraïners de komende tijd misschien wel in het voordeel?
Kortom, waarom bepaalt het terrein de oorlog? Je luistert naar veldheren.
Aflevering 3. Ik zit aan tafel met twee generals buiten dienst die ik alles mag vragen over de oorlog in Oekraïne.
Oudcommandant der strijdkrachten Peter van Umm en oudcommandant landstrijdkrachten Marc de Cruijff.
We gaan kijken naar wat er vandaag de dag op het slagveld gebeurt in Oekraïne.
Vorige week hebben we het al uitgebreid gehad over bagmoed.
Verwachting was dat de Russen die stad snel in handen zouden krijgen.
Zelensky, president van Oekraïne, liet maandagavond weten voorlopig niet terug te trekken, maar de verdediging juist op te voeren.
Peter, verbaasde jou dat?
De vorige podcast eindigt dat we een beetje met te zeggen van de verwachting is er wel dat bagmoed een keer moet worden opgegeven.
Een dag later geeft Zelensky er aan dat hij dat eigenlijk niet verplan is.
En van de week hebben ze naar buiten gebracht, Oekraïnes, dat ook de commandanten in bagmoed eigenlijk Zelensky hebben geadviseerd.
Om dat niet te doen.
En dus brengen ze een nieuwe troepen in en gaan ze door met het gevecht in bagmoed.
Ze hebben onder andere een paar bruggen gesprongen zodat de Russen nog een moeilijkere grote problemen hebben om bij hun te komen.
Een paar bruggen kapot gemaakt?
Ja, ze houden nog steeds standaard, maar ze hebben eigenlijk nog maar aan één kant een in- en uitheg.
Hoe lang houden de Oekraïnes dat volmarkt?
Totdat is voor de omzingel zo simpel is het.
Ik zag vandaag een kaartje, dat is wel bijna het geval volgens mij.
Ja, maar zolang ze niet worden omzingeld kunnen ze troepen in en uitbrengen.
En dat heeft drie voordelen.

[Transcript] Veldheren / #3: Waarom het terrein de uitkomst van de oorlog bepaalt.

Het is een symbool van het houden van de stad tegen de druk van de Russen.
Dat klinkt heel bizar, maar ze schakelen veel meer Russen uit als dat ze zelf verliezen leiden.
En dat voor de duur van de oorlog gaat wel consequentie hebben.
En er ligt wel een derde reden ook.
Wat de Russen naar bagmoed sturen, kunnen ze niet elders sturen.
Dus het officieel van de Russen komt gewoon niet van de groent.
Het is ook voor de Oekraïne betekent dat, dat elke dag winst kunnen zij gebruiken
om dat materiaal uit het westen komt,
omdat de gebruik aan langzamerhand intergeer in hun strijdkrachten.
Dus dat zijn wel een aantal redenen om te zeggen,
hoe lang het kunt doen, moet volhouden.
Ja, maar aan de andere kant is het ook zo,
dat de Russen diezelfde redenering zullen ophouden,
want alles wat nu door Zelensky en zijn commandanten naar bagmoed wordt stuurd,
kan ook nergens anders worden ingezet.
En zo kijken ze van twee kanten alleen maar naar het belang van die plek.
Er zijn ook allerlei discussies over van,
heeft het dan toch strategische of militaire waarde
en dan krijgen argumenten van, ja,
maar dan kunnen ze vandaag met artillerie de volgende steden beschieten.
Maar ja, ik zeg dan, kijken ze even goed naar de kaart,
want ze hebben al plekken in de handen waarvan daar ze dat ook al kunnen.
Natuurlijk, het is een knooppunt van wegen.
Dus niet zozeer voor je gevechtstroepen is het zo belangrijk,
maar straks als je het door zou kunnen breken,
heb je die wegen wel nodig voor alle ondersteuning en logistiek
en dan geeft de je het bezit daarvan je wel een voordeel.
Maar denk je ze in ongeveer 20, 30 kilometer na het westen liggen,
Slofjansk en Kramatorst, dat zijn belangrijke steden.
Als Ukraine heb je al negen maanden de tijd gehad
om je voor te bereiden op wat er komt eventueel uit bagmoed.
Daar gaat geen voortgang in zitten, durf ik nu wel te zeggen.
Als rust het officieel beginnen, als het überhaupt kunnen,
gaat het niet plaatsvinden van uit bagmoed, maar anders.
En als ze het daar toch doen, dan kunnen ze zich nu al voorbereiden
op het aantal verliezen, wat ze nu bij bagmoed ook leiden,
dan gaat het gevecht daar net zo hard wezen.
Want het aantal verliezen, jij noemt het even de cijfers,
Mart, ik begrijp, er gaan per vijf Russische soldaten die sneuvelen,
sneuveld er één Ukrainese soldaat,
dat is een beetje de rekensom die wordt gemaakt.
Nou, dan denk je, dat klinkt misschien positief,
maar ik las ook vandaag in de volkskrant,
dat er uit satellietbeelden blijkt,

dat er staat letterlijk dat de lijken zich opstapelen,
ook aan de Ukrainese kant.
Ja, het is een gevecht dat we wel eens niet meer kunnen indenken in deze tijd.
We zien eigenlijk dat de Russen eigenlijk heel simpel vechten,
ze vallen aan met kleine groepen van maximaal 100 man
en dan krijgen ze een opdracht om een loopgraaf te veroveren.
Dat lukt niet, het stuur is de vorige 100 man.
Dat lukt niet, het stuur is de vorige 100 man.
En als het bij de vierde keer wel lukt, dan hebben ze een loopgraaf,
maar 100 meter verder is weer een nieuwe loopgraaf van Ukraine.
Dus de verliezen aan beide kanten zijn hoog,
de treinbentie is er nauwelijks.
En de vergelijking staat op een andere schaal met vrienden in 1916,
die is er gewoon, beide landen sturen heel veel troepen daarna,
omdat ze de symboliek hoge vinden dan het militaire belang van Bachmoet.
En zolang Ukraine dat gevecht kan aangaan en de troepen eruit kan krijgen,
zolang ze niet worden omsingeld, blijft ze dat doen.
Ja, ik snap dat dit soort mathematische vergelijkingen worden gemaakt
en dat moet ook gebeuren.
Je moet ook rationeerder dan kijken naar wat zijn de voorzintegen
van een bepaald optreden, maar laten we vooral niet vergeten
dat we het hier over mensenlevens hebben.
Dat wordt van de Russische kant, daar wordt van gezegd
van ja, maar het zijn toch allemaal maar gevangenen en huwelingen van Waakner.
Ja, sorry, maar het blijven mensen.
Met gezinnen erachter.
We kregen ook weer luisteraarspost deze week.
Het was een vraag die vond ik wel heel interessant van Friedrich.
Die schrijft ons, we horen berichten over het groot aantal slachtoffers aan Russische zijden.
Maar wat doet dat met de moraal van een Ukraineanse soldaat
om eindeloos veel slachtoffers te maken?
Kan dat ook een aanverrechtseffect hebben?
En dat vond ik eigenlijk wel een interessante kijker op,
want misschien dat je eenvoudig analyse is van
hey, ze maken veel slachtoffers, dat is heel goed,
maar dat doet natuurlijk ook iets met een mens.
Ja, zeker, maar Marte heeft het al eerder gezegd
uiteindelijk als je in die loopgraaf staat, vecht je voor je maatje naast je.
En als zo'n aanval wordt afgeslagen, dan is er bijna een juich moment.
Mensen kunnen zich dat misschien niet voorstellen,
maar als anderen op jouw afkomen om jouw loopgraaf ten koste van jouw leven te veroveren
en het lukje om ze af te slaan, dan sta je soms gewoon te juichen
in zulke omstandigheden.
Dat is natuurlijk eigenlijk bizar.

Jij net iemand hebt doodgeschoten.
Ja, maar je hebt net mensen doodgeschoten, maar je hebt het overleefd,
je hebt succes gehaald.
Ik heb al wat gezegd, ik ben een grote fan van die E-team.
Ik weet niet of de mensen nog die serie kennen.
De filmpjes waren allemaal natuurlijk een beetje onzinig, maar dat laatste moment.
Als heinebol hees die grote sigaren zijn mond steekt, met zijn team om zich heen
en dan zegt, I love it when a plan comes together.
Daar krijg je een kick van.
En daar bind je nog meer je groep aan datgene wat je aan het doen bent.
En zulke momenten zullen er in die loopgraaf een ongetwijfeld zijn.
En wat Ukraine doet, en daarom moet ze ook die opening opa houden,
zijn rouleren hun troepen.
Als je er 5 dagen in het gebied, dan ben je fysieke mentaal ook wel klaar.
Want als ik moeilijk omstander ben, de slechtweer, adrennelingen, doodangst,
dan gaan ze er ook weer uit.
Zijn feit uit Eerste Wereldoorlog waar de Franse en de Britten wel konden
rouleren met de troepen en de Duits is nauwelijks,
dat het op de duur wel een enorme impact heeft op het moreel van de troepen.
Hoe weet je dat eigenlijk, dat er wordt gerouleerd?
Hoe hoor ik van jou, maar waar zie je dat aan?
Via bronnen kunnen we hier welke eenheden van de Ukraine daar zitten.
En we zien constant daar eenheden terug heen gaan of heen gaan en weer terug gaan.
Dus we weten dat ze om de 5 dagen grote eenheden praat je over
duizend man rouleren in en uit.
Dat moet wel kunnen.
Als Bachmoed is ontsingend, kan dat niet meer.
Dus dan weet je dat is wel te gres.
Maar je ziet ook op social media, zie je filmpjes van Ukraine's militairen
die daar al geweest zijn, teruggegaan zijn om wat wij dan noemen te recupereren,
te herstellen en soms nog een keer gaan.
Dus de Ukrainers maken er ook geen al te groot geheim van dat ze dat doen.
Dit alles zegt niets over hoe de mentale toestand over een aantal maanden
of over een aantal jaar van deze mensen.
En de Ukraine-soldaten zien natuurlijk ook dat die omsingeling sterker wordt.
En die weten ook, als die uitweg er niet meer is, dan zit ik hier.
Ja, en die kennen het verhaal van Mario Pollock.
Ik wil met jullie naar de wakerengroep.
Jij noemde hem net al even Peter.
Het is een beetje bekendkant als het privé leger van Putin.
Zo wordt het dan wel eens genoemd.
Ik zie jullie al een beetje ginnig, we komen zo op.
Heel actief daar in die gevechten bij Bachmoed.
En er ging deze week een heel opvallend filmpje kwam voorbij

van de leiding van de wakerengroep.
Die zeiden ons, we hebben een munitie tekort.
Ik vond het een beetje moeilijk om te bepalen wat ik moest denken van dat filmpje.
Wat dachten jullie toen je het zag?
Nou, ik was wel even verbaasd, want je hebt het over prikosje in.
Zeker.
De baas van de wakerengroep, die heeft het al eerder gedaan.
En toen ik dat zag dacht ik van, hier zijn ze in het Kremlin niet blij mee.
Want die proberen natuurlijk eens gezintheid naar hun Russe bevolking
en de rest van de wereld uit de straal.
En dan gaat daar zo'n huwelingen legebaas
die gaat daar even het echte lege lopen afkraken
en de leiding lopen afkraken.
En zegt dat er gewoon onderling in rivaliteit is.
Dus ik denk, nou die zullen ze toch wel teruggroepen.
Maar hij doet het nu weer.
Dat betekent in ieder geval dat het niet lekker gaat onder elkaar.
Maar ik denk ook dat deze man met vuur speelt,
want nu hebben ze hem nog nodig.
Maar tegen de tijd dat ze hem niet meer nodig hebben,
wordt de rekening nog betaald voor deze actie.
Kijk, heibelintent is nooit goed als je het naar het Russisch oogpunt bekijkt.
En we zien nu wel dat het gors van de Waaknegroep,
met name de wat meer getrainde heenheden,
worden nu ingezet bij Bakmoet.
Dat wilde zeggen dat ze zijn begonnen
met de gevangenen zonder opleid naar voren te sturen.
Maar nu om het succes te hebben,
sturen ze er wat betere opklevingen erin.
Als die het ook niet redden,
dan ben je niet alleen de masse van de Waaknegroep kwijt,
maar ook jouw geraamte,
jouw structuur bij je kwijting en beste mensen bij jou kwijt.
En dat kan best wel eens een mogelijkheid bieden
voor het normale Russisch leeg
om het even aan de kant genoeg geweest.
Want die rivaliteitsbeeld speelt natuurlijk wel degelijk een rol.
Ik zag jullie toen ik zei het privé leger van Putin
en een beetje schamper lachen.
Ja, want Putin heeft zijn eigen leger.
Dat is niet de Waaknegroep, dan is het anders.
Hij heeft gewoon een eigen leger.
Ja, punt van een paar tienduizend mensen die hem gewoon helpen
en beveiligen, dus dat is ook nog eens een keer.

Een soort vredelde uitgebreide lijfwacht, zo mag je het zien.
Ja, en die heeft hij dus nodig,
om dat spelletje in Rusland te spelen van het verdelen en heers.
Dus hij heeft naast de kruismacht,
heeft hij ook nog dat eigen leger.
Daar heeft hij de veiligheidsdiensten.
En dat houdt hij allemaal keurig in balans
en dat kan hij hem, dat is heel veel touffetjes heeft om aan te trekken.
En wat is dan precies, even kort,
die Waaknegroep, hoe moeten we dat dan beschouwen?
Want blijkbaar kunnen die een hele grote mond hebben.
Nou, eigenlijk is een soort vreemding een legioen,
maar dan zonder vermelenbinding aan Rusland.
Dus ze gebruiken het om de smeerkusjes op te lossen voor de Rus.
Dus ze zijn in Syrië ingezet.
Ze zijn in Mali, as we speak,
ze hebben de Frans eigenlijk uit Mali kunnen gooien.
Dus ze worden voor het builandsblijd ingezet.
Ze worden voor operatie ingezet, bij geversoperaties.
En de Waaknegroep wil zich nu ook laten zien
dat ze niet alleen een soort counterinsurgency noemen,
ze noemen dat dus een Syrië-achtig scenario
met een tegenstander die niet goed is geschold,
dat ze daar kunnen winnen,
maar ook dat ze in een reguliere gevecht kunnen winnen.
En daar komt die hele tegenstelling nu bij Bachmoet van.
Ja, maar de Waaknegroep leeft bij het feit
dat de Russische Federatie, Putin,
gevechtscapaciteit, militaire capaciteit nodig had,
die die kon inzetten zonder daar als regering
verantwoording over te hoeven afleggen.
En dat is natuurlijk heerlijk.
Dit zijn de groene mannetjes die ook in het Oost van Ukraine hebben rondgelopen.
Dit zijn ook groene mannetjes die inderdaad naar Afrika worden gestuurd.
En één, ze hoeven er geen verantwoording over af te leggen.
En twee, die militairen worden gewoon gezien als disposerbots.
Het maakt niet uit als ze overlijden.
Want ja, wij weten van niks.
Mijn naam is Haas.
En kan er wel in dat bericht wat we dan zagen deze week
een kern van waarheid zitten,
dus dat het dus misschien wel heel nijpend voor hen is
omdat ze een munitie tekort hebben, dat is natuurlijk een probleem.
Nou, je ziet er een generiek is in dat beide leges gewoon

een enorm logistiek probleem hebben, dat weten we ook.
Gisteren nog iemand van de Europese Unie die zei
we moeten een oorlogseconomie gaan opstarten in Europa,
anders kunnen we Ukraine niet blijven voorzien van wapens.
Er is een enorm probleem aan beide kant.
En je moet kiezen waar je jouw schaarsmiddelen gaat inzetten.
En dat is waarschijnlijk over de achteren dat Prigoshin zegt
ik heb ze hier nodig.
Maar misschien zeggen het Russische leger wel.
Misschien zien we dat binnenkort.
Ik heb ze altijd nodig.
Wat misschien samenhangt met dat munitie tekort
is een ander bericht van deze week dat mij verbaasde.
Namelijk dat de Russen massaal zouden vechten met hun schep.
Toen dacht ik, we hebben hier gesprekken gevoerd
over de meest geavanceerde tanks en weet ik niet wat.
En uiteindelijk wordt er nu gevochten met schepen.
Verbaast jullie dat of ligt dat aan mij?
Nee, het verbaast mij niet.
Kijk, wij maakt altijd de grap.
Als je in het loopraaf zit dan vecht je tot de pionierschop.
Zo heet het schep.
Dat is een schop.
Daar kun je mee graven.
Daar kun je boom mee omhaken en het tegenstander mee uitschakelen.
Dat zijn de drie functies die die schop heeft.
En elke soldaat heeft zo'n schop.
En op het moment dat je bijnoemt dat met een uitvermischd wordt
het handgemeen hebt, dat je dus echt één op één moet vechten
met jouw tegenstander, dan heb je soms meer aan een schop
dan aan een geweer.
Wat het soms niet doet of modder of regen of wat is het gebeurd.
Alleen het gekken hier is.
Dat is niet de verdedigde partij die het gebruikt.
Aan van de partij die met de schop moet gaan aanvallen.
Dat is wel heel extreem.
Dat heb ik niet vergehoord.
Je moet ook begrijpen dat die pionierschop die red echt levens.
Want als jij in het trein voortbeweegt
en er wordt op een geval bij jou geschoten met direct vuur
dat ze met geweren of mitrailleurs beschieten
of met indirect vuur met archierie, die schieten met een boogje
en jij gaat op de grond liggen.
Als je boven dat mijnveld uitsteekt dan ben je nog steeds kwetsbaar.

Als je dan met dat ding nog een gaatje kunt graven
en wij noemen dat een lichtsleuf.
Een lichtsleuf.
Een lichtsleuf is gewoon een sleuf waar je in kunt liggen.
En de grond die je weggraft die leg je voor je neer
zodat je meer zichtdekking hebt
en dat kan even nog kogels tegenhouden.
Dan red dat misschien met je leven.
Dus de pionierschap is voor een soldaat altijd heel erg belangrijk geweest.
En in het mand tot mand gevecht
zoals het ook wel wordt genoemd, het handgemeen
soms heb je geen minutie meer.
En dan kun je beter met zo'n pionierschap in de hand staan
als dat je met blote vuister staat.
Ik blijf het ongelooflijk vinden.
Er zijn onbemande drones die we op mensen af kunnen sturen
en uiteindelijk staan we met een schep in onze hand
deze oorlog uit de vecht.
Alles heeft er mee te maken als je aan soldaatvechten in je zegt
wat er ook gebeurt.
Ik ben bereid elke prijs te betalen
om geen meter grond prijs te geven
dan eindig je in de loopgraaf
en eindig je met de pionierschap.
Zo simpel is het.
Ik heb een pionierschap en mensen woon op land
en als iemand zegt dit is mijn grond
ik ga je niet weg, succes.
Hebben jullie je pionierschap nog?
Nee, ik heb hem niet meer.
Ja, ik heb hem nog.
Jij hoon nog aan mijn uitrustingsstandaard.
Het ging er niet de poort uit zonder pionierschap.
Het is echt belangrijk voor een militair
om hem te hebben.
Je denkt niet eens bij na, je hebt hem gewoon bij je.
Je ziet ook een hele evolutie in dat ding.
Ik zag, voor 20 euro
kun je een eentje bestellen bij bob.com.
Ja, dat zal ongetwijfeld kunnen.
Maar vroeger was het gewoon
een steel met een stuk metaal eraan
en dat was in één geheel.
Maar er niks zijn van de generatie

waarbij je in ieder geval het metale deel terug kon klappen
en had je alleen die steel nog tegen je kont aan hangen
of boven in je rug zitten
maar ook al was dat lastig
je nam hem wel mee
en nu heb je het tegenwoordig al
een ding wat ze in compleet van kunststof of metaal is
en dat vouwen ze in drieën
kun je heel snel uitklappen
en dat is heel erg belangrijk.
Dan het thema van deze week
het belang van terrein in een oorlog
want of je vecht in een bos
op een open veld, in een modderpool
of in de bepouwde kom
dat maakt nog al een verschil
en nu is de vraag, kan het terrein
de uitkomst van de oorlog in Ukraine bepalen?
Kun je een voorbeeld geven
wanneer dat terrein in Ukraine
van belang is geweest?
Een heel pregnant voorbeeld
is zeg maar noord van Kiev
eigenlijk niet toegankelijk
alleen maar wegen die
kunstmatig zijn aangelijkt kun je overheen
en voor de rest moet je echt een local zijn
om te weten waar je kunt lopen
en niet zonder dat je verdringt daar
dus dat is voor militaire ontzettend moeilijk terrein
en wat zien we nou?
Dat we aan het begin van de oorlog hadden
dus Kiev probeerde in te nemen
en je ziet toen Kiev werd ingenomen
in 1941 in de Tweede Wereldoorlog
toen gingen de Duitsers helemaal oost
van Kiev van de Nepper
want zagen we nu
dat de Russen vanuit Witrusland
door die morasse heen gingen richting Kiev
denk je oh dit is niet zo slim
dat werkt dus ook niet
dus na twee weken
misschien moeten we toch wel aan de oostkant van de Nepper naar Kiev

met twee weken kwijt
dus dat terrein blijft bepaald
en wat je daar dus zag
het terrein kanaliseert uiteindelijk
degene die naar voren wil
dat waren toen de Russen
als verdediger
het terrein te lezen
en je kijkt naar waar mogelijkheden en onmogelijkheden zijn
voor jezelf en voor je tegenstander
en je probeert dat terrein
als het nodig is aan te passen
en dat kan door
een bosrand
helemaal plat te leggen
dan kun je er niet meer in rijden
dat kan door een brug op te blazen
dat kan door prikkeldraadsgesperringen neer te leggen
het kan zijn dat je daar mijnen neerlegt
zodat je die vijand de richting op krijgt
waar jij hem het beste kunt aanpakken
dat noemen we ook wel een killzone
waar je dan het maximale rendement
effect haalt
uit al jouw wapensystemen
in het noorden bij Kiev
hoefden de Ukrainians niet zoveel te doen
want de natuurlijke hindernissen
waren al zo goed
dat de Russen konden eigenlijk alleen maar op de wegen blijven
en dat maakt het als verdediger
natuurlijk een stuk makkelijker
maar kan ik daar dan inderdaad ook uit opmaken
dat je als verdedigende partij
per definitie een voordeel hebt
en natuurlijk je eigen trein het beste
je hebt het nadeel dat je kunt worden verrassend
want dat ligt bij de aanvallen
maar je hebt het voordat je het trein naar jezelf kunt laten richten
het werkt overigens niet altijd
een school voorbeeld dat het niet werkt
is de tweede wereldoorlog
waarbij de Franse de marginolini bouwden
want die dachten als de Duits komen

dan komen ze hier
en dat deden ze niet
ze kwamen het was door de Ardenne heen
wat je normaal gesproken met tanks niet zou doen
een beetje te vergelijken met de priepantmorsen
dus het element verrassing
en risico blijft ook altijd wel ook
ik vind de marginolini nog steeds
het school voorbeeld van
wat Darwin bedoelde
hij die zich aanpast
die overleefd
wat de Franse dachten naar de eerste wereldoorlog
van dit nooit meer bouwde de marginolini
een hoop effort erin gestoken
maar die hadden goed opgelet
en die wisten dat ze anders moesten gaan opereren
die pasten zich wel aan
en die ging gewoon over, langs
eigenlijk was die niet relevant meer
en als we dit verhaal even vertalen
naar de situatie van vandaag de dag
ik zag deze week op social media
een foto voorbij komen
van een bebloede rugzak van een soldat
die hing in een boom
tragisch beeld, maar ik zag dat veel Oekeinse mensen
die erop reageerden ook hoop uitputten
omdat er knoppen in die boom zaten
oftewel de lente komt eraan
Mart, zou je kunnen uitleggen
waarom de Oekeïners die lente
met enthousiasme verwelkomen
het eerst zou ik zeggen
de laatste zenden van in Westen
het noeijs is dat een vogeltje
vluit vanuit de loopgraaf
de hoofdpersoon kijkt naar die vogel
en denkt het wordt voorjaar
het leven wordt beter in de loopgraaf
dat is ook wel het einde van het verhaal
maar dat speelt zeker mee
maar wat hier val omgaat is
kun je het terrein gebruiken

om met jouw voertuigen
offensieve operaties uit te gaan voeren
want iedereen denkt modder, sneeuw
en ik moet zeggen dat effect valt wel tegen
want wij vergeten wel
is dat met name de russische tanks
die Oekoïne ook nog heeft
die zijn eigenlijk gemaakt
want even wat ik nu veel lees
in de analyse is
de grond omdood
dus het wordt één grote modderpool
en eigenlijk al die dus tanks in vastrijden
vroeger hadden wij een truc
daar hadden we een wachtmeester van de cavalerie
en die sprong op de rug van een andere wachtmeester
en als die ene zakt tot zijn enkels weg
dan kun je daar niet rijden
de russische tanks kunnen dat wel
en waarom kunnen ze dat?
ze zijn 20 ton lichter
west tank zijn 60 ton, rust ton weegt 40.000 kilo
en ze hebben veel bredere rupsbanden
dus de bodembruk is veel lager
dus het gekke is
de russische tanks zijn eigenlijk voor gemaakt
om dit omstandigheden op te gaan treden
dus voor militaire operaties
maakt dit weer op zich niets verluidd
wel voor de voertuigen die moeten volgen
voor je logistiek, voor je wielvoertuigen
en de analisten zeggen dit is goed nieuws
die dus tanks gaan in de modder vast zitten
ja goeie vraag
het klopt niet
als het dus echt drassig wordt
staan ook de russen vast
we moeten niet vergeten dat de russen ook heel veel
pansevoertuigen hebben op wielen
en voor die is het al
een stuk moeilijker
en als jij effect wil brengen bij een aanval
dan heb je meerdere middelen nodig
en niet alleen tanks

die de tanks volgen
en voor die voertuigen wordt
een stuk lastiger
als het heel erg drassig is om die tanks te blijven volgen
zeker in het tempo wat die tanks kunnen maken
dus als je tegelijk
staat, zie je onmiddellijk de tanks vooruit sprinten
en die wielvoertuigen
die krijgen het dan heel erg moeilijk en die blijven achter hangen
dat betekent dat de tanks kwetsmaden zijn
en wielvoertuigen dat zijn bevoledigingsauto's
waar wagens met middelen zijn
dat zijn ook
gepanzende voertuigen waar in van teruste in zitten
die hebben ze ook
en die houden die tanks gewoon niet bij
als je dan ziet dat de russetanks
zeker de ouderen
die hebben niet zoveel bescherming aan de buitenkant hangen
dan word je wel heel kwetsbaar
dus het modderseizoen
is niet per definitie goed nieuws voor de Oekerniers
maar daar komt ook weer de link
met het terrein als Oekrene
proberen je de Russen daar te krijgen
waar het terrein niet zo begaanbaar is
daar proberen ze heen
te krijgen maar de stelling op zich
dat tanks vast zouden rijden
en het terrein dat modder is
dat is gewoon niet waar
het heeft wel invloed op de operaties
en als je terrein goed gebruikt
kunt nog uitbuiten ook
we kennen allemaal
iedereen kent de term sitting duck
tanks, pans en voertuigen zijn gemaakt
om te blijven bewegen
of anders in ieder geval vanuit een bescherming
achter een adewal of wat hem ook
hun effect te brengen
maar als jij stil staat op het open terrein
en dat probeer je als verdediger
natuurlijk voor elkaar te krijgen

dat die vijandair stil komt te staan
want dan kun je maximaal aanpakken
als we het hebben over hoe je als militair
te werk gaat
Peter, misschien kun je ons eens meenemen
je bent op missie, je komt in een nieuwe omgeving
wat heb je bij je, een landkaart stel ik me voor
hoe ga je te werk, je kijkt om je heen
wat doe je?
ik zeg altijd de winst zit aan de voorkant
dus als je ergens naartoe gaat
heb je je al helemaal georiënteerd
op wat de vijanden aan het doen is
je kijkt naar wat de mogelijkheden
voor de vijanden zijn
en wat de mogelijkheden voor jou zijn
en daarbij is een van de belangrijkste dingen
is een analyse van de kaart
van het terrein
je kunt satellietfoto's gebruiken
om zoveel mogelijk inzitten in de terrein te krijgen
want daar ga je echt kijken
waar zijn nu naderingsmogelijkheden
waar kan ik tempo maken
naderingsmogelijkheden
waar ga ik sowieso vastlopen
maar als je de bossen ingaat
dan wordt het een stuk moeilijker
om je te oriënteren
maar ook om jouw gevechtscapaciteit
naar voren te brengen
want op zo'n bosspad
heb je één auto vooroprijden
met één kanon of één machine
en de andere zitten er echt achter
we hebben het net over kier gevallen
we hebben het kunnen zien
zo kijk je naar wat de mogelijkheden zijn
kijk je wat je daadwerkelijk aanmiddelen kunt inzetten
op welke plek
aan de voorkant zit echt de winst
als jouw voorbereiding goed is
dan heb je de beste kans
dat je maximaal effect hebt

en dat je toch probeert de vijand nog te verrassen
kijk het is wel een ernstige professionele afwijking
want als we op vakantie rijden
door Duitsland of door Frankrijk
dan kijk Martje zegt
o, schootsvelden hier zijn mooi
of deze rivier, dan kan ik met een tank wel overeen
of deze kan ik net niet
maar uit waar je komt, dat is jouw eerste geeftigde
dat is zo ingeramd
want de kinderen wel eens moe vanwoorden
ik leer er van een Duitse collega
een woordje dat nooit meer aan m'n hoofd is gegaan
want soms heb je relatief kleine slootjes
maar die zijn dan net zo
door de de walkanten
zijn die zo
dat een panservoertuig daar niet meer over heen kan
en dat noemt hij een pis rinnen
dan rij ik door Frankrijk
en ik denk oh, dat is een pis rinnen
dat is gewoon een deformatie
Mart, hoe is dat traminer
bij jou ingeramt
om in het terrein toch hier te nemen
ik heb voorop de Kamer
te horen, Bep, Wasst, Flug, Haar en Nylons
Bep was Flug, Haar en Nylons
en gaan we bijvoorbeeld eens in laten werken
en Nylons zou zeggen dat is een tegenwoordige pentie
maar er is niks meer als een soort hulpmiddel
wat je kunt gebruiken
want de B van Bep staat voor belangrijke gebieden
wat zijn nou dominant gebieden
bijvoorbeeld bergen, hoge bergen
Wasst staat er voor waarnemers en schootsvelden
dus waar kan ik dingen zien
en waar kan ik schieten met wapens
de S staat voor
kan ik goede dekkingen in vinden
voor mijzelf, gevechtsdekkingen
de H staat voor hindernissen
en de hindernissen zijn al
dat kan een natuurlijke zijn

dus een kloodbeek
of je kunt mijnvelden aanleggen
je kunt het trein conditineren
en het laatste Nylons staat voor naderingsmogelijkheden
en met deze vijf dingen in je hoofd
kijk je constant naar het terrein
hoe zou de veil doen
uiteindelijk als je dat elke keer doet
wordt er een deel van je leven
en je maakt je nachts wakker
en iemand roept hoe zit de trein
en dan kom je er wel uit
we zien nu de Russen
die proberen al weken door de verdedigingslinie
te komen
als we het weer even vertalen naar de terrein
op wat voor terrein kun je nou het beste
doorbreken
het doorbreken
dat kun je op ieder terrein op zich
maar je probeert daardoor te breken
waar
terrein achter die plek ligt
waar je dat succes kunt uitbuiten
als jij
doorbreekt maar ze hebben daar achter
weer de volgende verdedigingslinie allemaal liggen
en je kunt nooit jouw capaciteit ontplooien
om dan zoveel mogelijk terrein daarna te winnen
dan schiet dat doorbreken niet zo op
het is eigenlijk het verhaal wat Matt net vertelde
over de loopgraven
dat is van meer
een kleine loopgraven bij Bachmoet
als je de ene loopgraaf wint weet je dat
er verder de volgende is
maar kun je dat specifiek maken
als je op een veld bent of in een bos
of in een stadse omgeving
wat is dan het verschil in benadering
in een openveld kun je het maximaal
ontplooien
dus kun je je panzenvoertuigen
breed neerzetten

het maximaal effect van je wapens hebben
maar je bent daar ook kwetsbaar
want je wordt eerder gezien
je kunt makkelijker op grote afstand worden aangegrepen
ga je in een bos
en daar heb je zicht afstand
van als je blij bent
heb je 100 meter, een keer een open plek ofzo
maar je zit dus veel dichterbij elkaar
en de coördinatie van jouw
optredens daar veel moeilijker
want je eigen troepen zie je ook eigenlijk niet
er zit onmiddellijk een boomer uit tussen
en wat je altijd wilt voorkomen
dat is het ergste wat militaire kan
nou voorkomen en wij noemen dat
blue on blue
dat betekent dat je op je eigen collega's aan het schieten bent
dat wil je niet
dus je wilt blijven coördineren waar iedereen zit
dus je ziet eigenlijk gewoon in de verte andere soldaten
en je weet niet meer van welke partij
en je weet niet meer wie het is
zijn het eigen troepen of is het fijn
dus die coördinatie in bossen is
heel erg moeilijk
en datzelfde geldt eigenlijk ook
in wat wij noemen gevechten in orde
steden en dorpen
ook daar heb je maar heel kort in zich wel
zet mijn maatje in de volgende straat
of in het volgende huis
of zit-ie nog achter me
dat is heel erg lastig
dus dat zijn echt wel de moeilijkste
gevechten die je als het even kan
probeert te vermijden
ik wil nog naar één onderdeel van het terrein
toe, namelijk de rivier
Peter jij zei vorige week hier in de podcast
het moeilijkste wat er is
voor een leger is om een rivier over te steken
waarom is dat nou zo ongelooflijk moeilijk?
het is sowieso moeilijk

omdat het voor de tegenstander
de verdediger heel erg makkelijker van aan de andere kant
een rivier te gaan zitten
en te zorgen dat jij er niet overheen komt
zo simpel is het eigenlijk
hij maakt het je gewoon heel erg moeilijk
hij kan dus op plekken waar de verdediger
verwacht
dat jij een overgang wil maken
gaat hij zijn verdediging inrichtig
gaat hij misschien van mij naar aan jouw kant leggen
gaat hij hindernissen leggen zodat jij niet
bij de rivier kunt komen
als aanvaller moet je er dan beginnen
met indirect vuur
dus atjuri, luchtsteun, noem maar op
de verdediger al te slijten
dan moet je uiteindelijk
naar de rivier toe
dat kun je met je voertuigen doen
maar uiteindelijk, je kunt
amfibische voertuigen hebben
maar er zijn al eenmaal plekken waar je er niet in kunt
of nog erger waar je er wel in kunt
maar aan de andere kant er niet uit kunt
omdat er gewoon de wal de veelste stijl is
dus je hebt niet altijd de mogelijkheid
om met amfibische voertuigen over te gaan
en dan moet je soms terugvallen
op het meest primitieve wat je hebt
boodjes naar de overkant
roeien
om dan aan land te komen
om daar het gevecht aan te gaan
om die vijand weg te drukken van de rivier over
want pas als die vijand weg is
bij die rivier over en niet direct
zicht hebben op de plek waar jij
een brug of een ponton
wil laten gaan
dan kun je pas met die materialen komen
want daar heb je er niet zoveel van
en als ze daar direct zicht op hebben
dan zetten ze daar atjuri vuur op

en dan zie je er van maar direct richting
en dan ben je je brug en je pont ontskwaad
nu vind ik het leuk om te vertellen
we hebben het over rivieren
wij nemen deze podcast op in Nijmegen
Peter dat is jouw woonplaats
een stad met een bekende 2e wereld
oorloggeschiedenis vanwege
operatie Market Garden
waarbij een brug een belangrijke rol speelde
en ook die bootjes waar je het net over had
ja, toch even
voor de luisterhaars
Market Garden was
een volmerie bedachte operatie
om aan het eind van de Tweede Wereldoorlog
heel snel vanuit België
Nederland in te trekken
via één as, noemen wij dat
en ze waren gewaarschuwd door het Nederlandse verzet
dat je in die tijd
net zoals de Russen bij Kiev
eigenlijk maar van één weg afhankelijk was
en dan moesten ze meerdere bruggen verover
om uiteindelijk noord van de Rijn te komen
bij Anem
bij Nijmegen liepen ze echt vast
de geallieerden
en ze wilden door naar Anem
om daar de Britse parachutisten te ontzetten
de brug bij Nijmegen
was door de Duitsers kapot gemaakt
en de Zuidkant hadden ze
maar de Noordkant nog niet
dan kunnen ze die brug niet repareren
of iets daar improviseren
dus ze moesten die Duitsers van de Noordkant weg hebben
en uiteindelijk werd besluitgenomen
om een rivierovergang te doen
met rubberbootjes
een compagnie van de Amerikanen
met zo'n 150 militairen moest dat gaan doen
maar de planning was bij nacht
maar net als het beeld

bij Noord-Pakije in het begin van de oorlog
in Ukraine was het hier ook zo
dat die weg stond helemaal vol
dus die vrachtauto's met die boten
die zaten gewoon ergens in die vielen
laten we het maar gewoon zo noemen
en die kwamen dus te laat aan
en pas bij dag aanbreken
en toen heeft er iemand toch het besluitgenomen
om bij dag aanbreken in rubberbootjes
dus volledig bij dag ligt
naar de overkant te roeien
en daar werd ze nog beloofd
dat er dan wel met atjurie rook zou worden gegeven
op de Noordkant van de rivier de Waal
zodat de Duitse zei niet konden zien
maar ja, het waarde is hier ook wel zo weg
Dus rubberbootjes
dag ligt, je vaakt zo de vuurlinie in
rubberbootjes op je nek naar het water toe
boten het water instappen en peddelen als een dollen
om proberen aan de overkant te komen
ze hebben het gehaald
ze zijn uiteindelijk ook in staat geweest
om de Noordkant van de Brug te vermeesteren
maar 48 van de 150 Amerikanen
gedood
en dat wordt nu nog steeds
op een hele mooie wijze herdacht
en ik vind dat toch wel heel bijzonder
op die plek
is een nieuwe brug gebouwd
die heet de Oversteek naar
de actie van de Amerikanen
en iedere avond
al sinds 2014
iedere avond staat er minimaal
1 meter aan
aan de uitkant van de brug
en op een moment
dat het dag ligt weg valt
dan begint hij te lopen
en op de brug zijn 48 lampen geplaatst
voor iedere dode Amerikaan 1

en als je dan
langzaam in gewoon wandeltempo loopt
dan gaan die 48 lampen
stuk voor stuk aan op het moment dat jij
bij die lampen aankomt
dus je loopt over die brug
die lampen gaan gelijk met jou aan
aan het eind ga je de trap af
en die bij het monumentje voor die 48 Amerikanen
iedere dag gebeurt dit
en dit heet de Sunset March
en iedereen mag meelopen
als jij zorgt
dat jij op het juiste moment
je kunt gewoon op een site kijken
als jij op het juiste moment daar bent
mag je met die veteraal meelopen
heb jullie het wel eens gedaan?
ik heb hem twee weken terug nog gelopen
over water is niet alleen een veld
maar ook je grootste vriend
wij als land hadden niet bestaan
in 1772
de stad Utrecht opende haar poort
en de dames schilderden daar de Frans een paar dagen op
en hebben ze heel goed gedaan
en de kapitein van de genie zei
misschien moeten we een aantal sluizen open draaien
want zo is het echt te gedaan
en plotseling hadden we een waterlinie
maar de Frans ook niet erheen kwamen
anders hadden we als land waarschijnlijk
niet eens meer bestaan in 1672
dus dit is je vriend
en je vaalt
wat we eigenlijk hebben gezien
okraïne kentseland
terrein beter dan de Russe
betekent dit
ik maak maar even een vertaling naar het voetbal
thuiswedstrijd
is dit inderdaad een bepalend voordeel?
ja
dat is inderdaad een voordeel

als je het goed doet, het heeft niet alleen
te maken met ken je het terrein
maar ook wat voor stijl van lijnen geef heb je
bij de Rus heeft niet elke commandant
heeft een kaart
die krijgt gewoon in de trein te zien
niet elke commandant heeft een kaart
bij ons lege heeft
elke commandant, elke onderoefsier
elke plaats, het goedstrand heeft een kaart
dus laat ook zien hoeveel initiatief
geef je eigenlijk aan
de mensen laag in de keten om te doen
wat ze moeten doen
dus ook het schil in leiding geven bepaalt
hoe je het terrein slim kunt gebruiken
als je geen vrijheid krijgt om met trein te gebruiken
kun je het terrein ook niet gebruiken
dus je combinatie van je land kennen
en de vrijheid hebben om met trein te gebruiken
dus jij dat wil
en dat maakt Ukraine sterker
en dat geldt op alle niveaus
dat geldt op een niveau van generals
die grote strategie je bedenken
met geld ook van het groepje van 19 invantristen
en de enkele invantristen
want ga je nou
links om dat huis
of ga je rechts om dat huis
maak ik gebruik van deze sloot
of laat ik die liggen
en pak ik een volgende sloot om daarheen te gaan
overal zoek je naar de beste mogelijkheden
die jou in het terrein kunnen dienen
en als jij aan de Russische kant
eigenlijk die vrijheid dus niet krijgt
dan ben je echt in het naden
volgende week zitten we hier weer
terugkend onderwerp
natuurlijk deze weken steeds geweest
dat is bagmoets, dat is dat gevecht daar
hoe verwachten jullie dat wij hier volgende week aan tafel zitten?
nou als ik nu naar de vastberatenheid

en ook risicant kijk
dan denk ik dat er
niet zoveel gaat veranderen
maar ook ik heb die kristalle bol niet
maar dan denk ik
dat we bij bagmoet ongeveer in dezelfde situatie zitten
dat wil niet zeggen dat dezelfde
spelers er dan zijn
maar in de grote lijn
de Ukrainians houden er nog steeds stand
proberen die ene opening open te houden
om toch
de doelen die zij gesteld hebben
te blijven behalen
ik kijk steeds meer de indruk
en ook een beetje intuition
en de ervaring zeggen ze wel eens
die gaan we op het tegen te zetten
dat je gewoon ziet dat het Russe officieel
dat komt niet op gang
en ik denk dat er een relatie ligt
met wat de Russen moeten inzetten
om bagmoet te nemen
en de kracht is nodig hebben om een officieel te ontwikkelen
en als dat zo blijft
dan zullen we zien
dat als Ukraine in staat is
om officieel op te gaan treden
dat de Russen het enorm moeilijk gaan krijgen
om dit jaar hun doelen te bereiken
zo niet onmogelijk is
je ziet een indicatie
dat er nu allerlei berichten zijn
dat de Russen weer nog ouderen tanks beginnen
te zetten
dat geeft dus aan
dat ze echt van alles nodig hebben voor
om gewoon voortgang te blijven boeken
en daarbij
de intensiteit van deze oorlog
blijft in geen woorden te vatten
want dan moeten we nooit vergeten
dat zijn we mee begonnen
maar die intensiteit wat daar gebeurt

dan kunnen we ons een woord het wat
geen voorstelling bij maken
ik wil voor we afronden nog één luisteraarsvraag
met jullie beantwoorden
ik kom een vraag binnen van Richard Gulliard
zelf major van het regiment van Huts
ik zie een blik van herkenning
bij het regiment van Huts ben ik begonnen
en heb ik jarenlang gediend
kijk
dat schrijft een band
het was een interessant vraag
want wij hebben het vaak gehad
ook vandaag weer in het kader van terrein
we verbazen ons over wat die Russen aan het doen
daar zitten toch ook slimmer geniaals
die snappen toch ook dat ze misschien kieëven
niet vanaf het noorden moeten aanvallen
zijn vraag is eigenlijk een soort vervolg daarop
want hij vraagt zich af
luisteren de Russen mee
als er bij ons bijvoorbeeld in deze podcast
of in praatprogramma's zitten militairen
die pik fijn uitleggen
waar het aan schort in de Russische tactiek
kunnen we daarmee de Russen
slimmer maken
nou dat ze mee luisteren
dat is zeker
misschien niet met deze podcast maar wat er in het westen gebeurt
ja zeker
dat doen ze
maar dan wil ik nog een voorbeeld noemen
vlak voor dat deze oorlog begon
was er een
Russische gepensioneerde kolonel
die gewoon
in de Russische media heeft aangegeven
als wij denken
dat we Ukraine zo binnen kunnen lopen
en dat dat een
walk in the park wordt
ik weet niet meer precies wat hij toen heeft gezegd
en die heeft toen gewoon geduid

wat er geen gebeuren
zoals jullie denken
als jullie echt denken dat het hier een feestje wordt
dan heb je het volledig mis
en die heeft gewoon aangegeven hoe moeilijk het zou worden
niemand heeft geluist dat
is een beetje de parallel
met Market Garden
onderschatting waar jouw tegenstander is
ontzettend moeilijk bij te stellen
tijdens een operatie
dus de verwachting ook van
wat het goed zou kunnen zijn
dat ze onze Westerse uitleg
misschien meenemen in hun operaties
in hun toekomstige doctrine
voorlopig zien we daar geen indicatie van
in ieder geval
ik niet en de vraag is of het Kremlin
daar ook voor ontvankelijk is
en dat weten we niet
maar we moeten niet denken dat de Russen niet leren
die conclusie moeten we de laatste razen
in ieder geval niet rekenen
want ze leren best wel
alleen niet alle lessen pakken ze mee
denigrerend zeggen ze moesten mobiliseren
nee, dat was gewoon een les die ze leerden
we hebben meer capaciteit nodig
dus ze passen zich best wel aan
maar niet voldoende om uiteindelijk succes te halen
goed, wij spreken elkaar volgende week weer
en wij gaan natuurlijk
volgen wat er deze week op het slagveld gebeurt
je luistert naar Veldheren
mijn naam is Josse Groot
naast mij zit generaals buitendienst
Peter van Umm en Marc de Kuif
wil je er nou ook iets vragen
dan kun je ons mailen op
www.media.nl
dat is kortie met C-O-R-T-I
en we zijn ook te vinden op Twitter
het Veldheren

[Transcript] Veldheren / #3: Waarom het terrein de uitkomst van de oorlog bepaalt.

deze podcast kun je beluisteren in Apple podcast
en op Spotify, vergeet je vooral niet te abonneren
en laat ook een recensie voor ons achter
dan wordt deze podcast weer makkelijker
vindbaar voor nieuwe luisterers
en er elke donderdag tot volgende week