

## [Transcript] Veldheren / #29: Waarom Oekraïne zonder Amerikaanse steun de oorlog verliest

Luister je graag naar veldheren, kom dan vooral naar onze theatertour.

Bijvoorbeeld op 3 november in Amsterdam in theater de Meervaart.

4 november staan we in theater de speeldoos in Baren.

7 november in theater de Veste in Delft.

11 januari 2024 zijn we te zien in Nieuwegein in theater de Kom.

En op 16 januari in theater de Leest in Waalwijk.

Verwacht een militair college van Peter & Mart, vragen uit de zaal en bovenal een inspirerende avond.

Kaarten zijn nu te koop via de websites van de theaters of kijk op [kortimedia.nl/sliver](http://kortimedia.nl/sliver).

Hopelijk zien we je in het theater.

De Westense steun aan Ukraine rammelt.

Een groep radicale republikeinen in de VS wil geen cent meer uitgeven aan steun aan Ukraine, met de nodige gaalstot gevolg.

Tegelijkertijd spreken Polen en Sloakije ook hun twijfels uit over de wapenleveranciers.

Hoe zorgelijk is dit voor Ukraine, maar ook voor onze eigen veiligheid?

Dat vraag ik generaals buiten dienst Peter van Umm en Mart de Cruiff.

Mijn naam is Josse Groot. Je luistert naar Veldheerden.

En luister vooral ook naar Veldheerden Extra.

Dat is onze wekelijkse extra afleveringen waarin Peter en Mart meer vragen van luisteraars beantwoorden.

Meld je aan via vriend van de [show.nl/slashveldheerden](http://show.nl/slashveldheerden).

Meer dan 800 luisteraars gingen je al voor.

Laat we zo als altijd beginnen op de grond in Oekeïne.

Wat gebeurt daar op dit moment?

Nou, er gebeurt heel erg veel.

Eigenlijk zou het een beetje kunnen vergelijken met wat er gebeurde in Verdeun in 1916.

Verdeun is een Franse plaats die voor de Franse en Symbolische betekening zat, omdat die bijna nooit is veroverd door aanvallers.

En de Duits hadden besloten in 1916 om daar verder aan te vallen, omdat ze wisten de Frans gaan het nooit prijs geven.

En de bedoeling was van de Duits om dan het Frans legen, daar, zeg maar, het laten doodbloeden, lettelijk zo gezegd, laten doodbloeden.

Veel mogelijk manschappen er naartoe trekken.

Dus je had daar in de gevecht in de voortuin in de loopgaven niets meer te maken met oorlog, zoals wij die nu denken te kennen, met cyber en ruimte, was man tegen man in de loopgaaf, schudden sput tegen... schudden sput, kraten tegen kraten.

Het heeft uiteindelijk, heeft dat meer dan 500.000 doden gekost, zonder enige significante treinwinst van de Duitse kant.

En op een kleinere schaal, maar wel net zo intensief, zie je dat nu ten zuide van robotienen gebeuren, he.

We zeggen dan dat de situatie daar fluide is, maar fluide betekent gewoon dat er dag in dag uit in loopgaven, zelfs met meerdere verdiepingen,

## [Transcript] Veldheren / #29: Waarom Oekraïne zonder Amerikaanse steun de oorlog verliest

en met tunnelstelsels, wordt gevochten dat gangen worden veroverd en heroverd, dat er troepen worden aangevoerd, die enorme verliezenlijden daar te plekken. Dus we denken alsof er niks gebeurt, een beetje in Austin niets nieuws, he. Naar de boek van de remarc in Westen niets nieuws. En er gebeurt ongelooflijk veel dit, met een eindelijk uur zeggen. De uitslag van de gewechten die nu gebeurt bij robotienen zullen bepalend zijn voor het offensief of dat nog verder kan gaan of niet. We zitten nu echt op dat, Klaus iets noemt dat het kerminaaspunt, je wind of je wind niet, nou dat kun je nu zien. En dat betekent dat de gevechten nu van de intensiteit zijn die eigenlijk ongekend is, zowel in deze oorlog als ook in de geschiedenis van Europa het laatste 80 jaar. Ja, dus eigenlijk ook wat je zegt, er wordt heel veel gevochten, maar het terreinwindst, dat is er niet echt, he. Nee, eigenlijk zie je de frontlijn niet of nauwelijks verschuiven. En als die verschuift, gaat het echt met een honderd meter tegelijk. En mensen kunnen wel zeggen van, er gebeurt niks. Nee, als je door je ooghaar naar de frontlijn kijkt, dan lijkt het of er niks gebeurt. Maar als je in dieper gaat kijken, iedere dag sneuvelen er hondelder mensen aan beide kanten. En dus gebeurt er heel erg veel. En als je dan, nu weer is er een hoop te doen over de Russische Sturm-Z-eenheden. Wij zouden dat gewoon in de Tweede Wereld tot een strafbatteljons noemen. Aan de Russische kant worden dus luiden die niet helemaal voldoen, volgens de leiding, die worden gewoon naar dit soort eenheden toegebracht. En eigenlijk doen ze met deze eenheden hetzelfde als de Ukraine's, met kleine clubjes naar voren gaan. En dan proberen een loopgraaf te pakken. En ze gebruiken deze echt als disposerbols, deze luid. Echt knolle vlees. Hoe gaat het bij de Russische verdediging? Verandert daar ook iets op moment? Ja, eigenlijk vond het niet veel. En je ziet dat de Russen gewoon 10 maanden de tijd hebben gehad om die verdediging voor te bereiden. En dat hebben ze ook gedaan, niet alleen met drie lijnen, maar in die lijnen zien we eigenlijk een patroon, wat we eigenlijk ook in de eerste wereldrol nog zaten. En een beetje in de marginalinie zagen in de Tweede Wereld. De marginalinie was de verdedigingslinie, die is gebouwd door André Marginot in Frankrijk.

## [Transcript] Veldheren / #29: Waarom Oekraïne zonder Amerikaanse steun de oorlog verliest

En dat ze na de eerste wereldrol nog weinig menskracht hadden.  
Dus dachten we, we bouwen allemaal voorten om de Duits tegen te houden.  
Dat scheelt een hele hoop mensen.  
Maar wel het geloof in bunkers en verdediging.  
Nou, dat kennen we natuurlijk en dat zie je nu eigenlijk weer.  
Dat de Russen alles doen om geen trein meer prijzen te geven.  
En proberen dat door de slijtage van het Oekraïne Sleger,  
het is een kleine land,  
dat je op de duur deze oorlog alsnog kunt winnen.  
En ik wens me, je ziet aan de Russische kant van de verdediging,  
dat de minister van de Ventie nu alle eenheden begint te roemen,  
die in de verdediging toch tegen aanvallen doen.  
Maar je ziet ook dat ze, ze hebben dus een heel nieuw leger.  
25 De Combrandt, Ames, Ami, hebben ze opgericht het eigenlijk afgelopen jaar.  
En wat is dat precies?  
Dat is een leger wat zou moeten bestaan uit allemaal gemeganiseerde en gepanzelde eenheden.  
Maar je ziet dat, ja, eigenlijk zou je militaire technisch worden,  
dat militaire logica zou je dat middel inzetten om ergens een zwaartepunt neer te zetten.  
Maar je ziet dat de Russen daar niet toe komen en dat die eenheden toch minder meer verspreid  
neerzetten.  
En ja, minder meer in de verdediging als invantrusten gebruiken.  
En daar kun je wel uit concluderen, dat ze gewoon een tekort aan eenheden aan het front hebben,  
een tekort aan mankracht in het front.  
Ja, en ik hoor jullie eigenlijk nu ook over loopgraven met twee verdiepingen.  
Ik wist helemaal niet dat dat bestond.  
Wat moeten we daar precies bij voorstellen?  
Ja, net zoals je het zegt.  
Heel veel graven.  
Loopgraven die heel diep in de ont zijn uitgaat,  
en dan doen ze vooral om veilige onderkomers te kunnen vinden tegen artierievuur van jouw  
tegenstander.  
Dus de truc is, je wordt beschoten de artierie, je gaat zoveel mogelijk in die onderkomers,  
zeg maar, je ingraven, bunkerschijst, schuilen.  
En dan moet je er op tijd uit komen op het moment dat die knonnen stoppen  
en die invantrusten in die loopgraaf komen.  
En het gekke is, hè, ondanks alle technologie, ondanks alles wat er gebeurt,  
zien we hier echt de basic fundamentals of woord zien we weer terugkomen.  
Man tegen man, loopgraaf tegen loopgraaf, groep tegen groep.  
En dat is wat oorlog in de kern is.  
En dat is niet leuk, dat is buitengewoon schokkend om te zien,  
maar dit is wel de kern waar oorlog om gaat, helaas.  
Even het beeld helder hebben.  
De loopgraven hebben we dus geen twee verdiepingen.

## [Transcript] Veldheren / #29: Waarom Oekraïne zonder Amerikaanse steun de oorlog verliest

Want ja, je kan wel onder de grond graven, maar daar ben je niet effectief.  
Maar het zijn wat Maat zegt, even voor de helderheid, de onderkomers.  
En wat ik weer niet wist, maar dat lees ik nu,  
is dat aan de Russische kant men ook gewoon met beton die onderkomers versterkt.  
En we hadden het er net even in het voorgesprek over.  
En Maat, die kijkt me aan, van Peter, waarom weet je dat niet?  
Want dat deed de Duitsers in de Tweede Wereld, ook al.  
Nou, het Duits derde met gewapend beton, in de eerste wereld,  
ondanks daarom waren ze bijna ook niet uit te schakelen,  
ook al hier dan samenvieden.  
En voor de duidelijkheid, dat is om instortingsgevaar tegen te gaan.  
Dat is niet voor de bedolven onder...  
Als je beschoten wordt.  
Ja, precies.  
Daar komt het niet.  
Peter, om maar even aan te geven op hoeveel vlakken die oorlog nu wordt uitgevochten.  
Jij las een verhaal.  
Oekeïns aanval, spectaculair, niet met tanks, niet met vliegtuigen, niet met boten.  
Maar een heel andere manier.  
Ja.  
Lega's vertel eens.  
Ja, er is een Oekeïense special forces eenheid geweest.  
En die werden getraind door de Briten.  
En hier hebben we iets opmerkelijks om te beginnen.  
Want in Engeland is er nu een beetje een discussie,  
of je niet, Oekeïen is niet alleen een heer is in Europa moet gaan trainen,  
maar misschien ook wel met Engelse troepen in de Oekeïne.  
En nu staat er zomer in The Times, een artikel.  
En daar heeft de commandant van die Oekeïense special forces, die zegt gewoon,  
dat daar SES, special air service, Briten in Oekeïne zitten en hun begeleiden.  
En die hadden gezegd, nou wat jullie nu van plan zijn,  
daar moet je vooral niet gaan doen, want dat gaat niet lukken.  
En wat hebben ze gedaan?  
Ze vonden dat ze in 2024 al gespeurd en dat komt nu pas naar buiten.  
Ze hebben dus met 20 man hebben ze besloten om met jet skis van het grotere vaartagen,  
dat wordt te vroeger onderkend, om dus twee man op iedere jet ski.  
En dan moesten ze om er te komen, meer als 150 mail geloof ik, over de zwarte zee.  
Ze moesten twee of drie keer, moesten ze brandstof erbij ingooien.  
En dan gewoon aan land gaan en dan daar een Russische locatie aan vallen.  
En dan denken dat je daarna weer terugkant op je jet skis,  
om dan weer die lange reis terug te aanvaden.  
En tegen de adviezen van de SES in hebben ze dat gedaan.  
Ze zijn vlak, dat ze bij het object kwamen, zijn ze volgens deze man onderkend.

## [Transcript] Veldheren / #29: Waarom Oekraïne zonder Amerikaanse steun de oorlog verliest

En hebben ze het moeten uitschakelen met hun antitankwabers die ze bij ze hadden. Zijn daarna weer een beetje vechten terug gegaan naar hun jet skis, zijn opgestapt. En door onder andere een schijnaanval met een aantal boten. En het geluk hadden dat er een lage wolkerdek was, hebben ze het nog geflikt ook. Konden ze dus niet uit de lucht niet goed gezien worden? Konden ze dus niet uit de lucht goed gespot worden. En hebben ze de terugreis goed afgelegd. Dat is zeer creatief, super risico vol, dus ook heel erg dappen wat ze hebben gedaan. Maar dat geeft nou weer eens aan dat de Russen op de Krim niet vrij zijn. En het sluit ook een beetje aan bij wat de Britse minister van Defensie nu heeft geholpen. Die heeft geholpen dat eigenlijk de Russische zwarte zeevloot een beetje weg is van de Krim. En nu op plekken zit waar ze eigenlijk geen invloed meer kunnen hebben op de oorlog in Ocarine. Ja, en dat is natuurlijk wel een heel mooi resultaat van Ocarinos. En die hele operatie met die jet skis, ik dacht die was, bedoeld om voor het eerst een Oeke-Inse vlag weer te planten op de Krim. Dus eigenlijk zo'n risico, 20 mannen op een jet ski. Door de hele symbolische daad. Om een vlag neer te zetten. Maar we hebben wel vaker gezien dat er eerst een vlag werd neergezet. En natuurlijk, dit is op het tactisch gebied, daar gebeurt er heel erg veel. Op het operatieële gebied gebeurt er niet zoveel, dus die scharnierfunctie tussen strategie en tactiek. Het is niet zo dat troepen Macaulieu op de grond aan het uit manoeuvreden zijn op grote schaal. Het vecht te constitueren is echt rondpakmoed en zuid van robotiene. En op het strategisch gebied politiek gebeurt er natuurlijk heel erg veel. Want we hebben natuurlijk Polen, dat noemt die zelf wel even. Dat moet natuurlijk voor de verkiezing even afstand nemen voor waar we... Maar daar komt er zo uitgebreid in. Ja, precies, maar daar gebeurt dus echt van alles. En eigenlijk is de rode draad die we zien. We hebben al volgens mij een maandigledig gezegd wat cruciaal gaat worden voor toers-Oekraïne is. Wat gaat Europa doen? Is Europa bereid om kosten wat kost, Oekraïne te blijven steunen? En misschien alles steeds meer die richting heen gaan? Ja, ik dacht even dat je een ander woord zou gebruiken. Want ik ben het zeer met je eens. Ze zijn hier bezig elkaar uit te manoeuvreren. Ze zijn bezig elkaar uit te moorden. Atritie. Het is gewoon het sleiten van de ander, zodat uiteindelijk die eenheden geen gevechtserfictiviteit meer hebben. Dat is er nu gewoon aan de hand. We krijgen een vraag van een luisteraar Patrick Kemperman, schrijft ons het volgende. Ik sprak afgelopen week een voormalig Oeke in Zedame.

## [Transcript] Veldheren / #29: Waarom Oekraïne zonder Amerikaanse steun de oorlog verliest

Zij woont inmiddels al vanaf begin 2000 in Nederland, maar heeft nog familie en vrienden in Oekraïne.

Ik vertel haar over de podcast en de voorzichtig optimistische verhalen van Mart en Peter, onder andere over het gebrekkige materiaal van de Russen, het lage moreel, de dramatische bevelstructuur, etc.

Daartegenover de grote motivatie bij de Oekraïense manschappen, de grote steunen van de Navolanden

en de doorbraken die geforceerd worden op diverse plekken.

Deze dame gaf mij aan dat de werkelijke motivatie bij veel Oekraïeners fors aan zakken is,

dat de corruptie in het land enorm is, dat veel materieel op instort staat

en dat Rusland dagelijks 2000 soldaten weet in te lijven met name door met de geldbuidel te zwaaien.

Ze geeft aan dat het beeld dat wij in de media zien, geheel niet strookt met de verhalen die zij hoort van de mensen die met de voeten in de puin hopen staan.

Hoe moeten we dit verschil van informatie in in zich duiden en wat moeten we nog geloven?

Want er wordt zoveel onjuiste informatie in de wereld ingeslingerd,

dat het moeilijk wordt om te duiden wat waar is en wat niet.

Maar juist daarom is het goed om hierbij de feiten te houden.

En wij proberen echt alleen maar naar het slagveld te kijken naar de feiten die we zien.

En dan is het tot op dit moment, is het nog steeds zo dat een groot leger als het Russische leger dat probeert om verlies aan te vullen en steeds groot te worden.

Dat is zo nog steeds niet in staat is om het initiatief over te nemen

en te zorgen dat het Oekraïense leger moet reageren op wat te rusten doen.

Dat is gewoon een feit en dat is opmerkelijk.

Want in veel kleiner landen is het met minder mensen en versteun volstrekt afhankelijkst van de Verenigde Staten en Europa.

Dat Rusland er alles aan doet en dat is ook duidelijk om het eigen leger

groot te maken om oorlog op tijd te voeren en toch deze oorlog te gaan winnen is duidelijk.

En we weten ook dat motivatie slijt naar verloop van tijd.

Als jouw collega's naast jouw sneuvelen in de loop gaaf dan heeft dat natuurlijk een enorm effect.

Dat is ook één van de redenen dat Putin denkt als ik het maar over tijd doe dan kan ik winnen.

Maar wat er bij Oekraïne sluit slijdt ook bij de Russen aan de andere kant vergis je niet.

Als jouw incentive is als jouw prikkel is ik ga geld zien dan ga ik in het leger.

Die motivatie die verdamppt als sneeuw wordt zondel op het moment dat je je eerste gevecht hebt gehad.

Nou laten we het even van twee kanten naar kijken.

Als je naar de Russische federatie kijkt dan zie je dat ze zelf zeggen dat ze want er werd een aantal van 2000 per maand genoemd.

Zelfs zeggen ze dat ze dit jaar alleen al zo'n 335.000 vrijwilligers hebben binnengehaald.

Maar ik hoor nu ook verhalen over Cubanen, Nepalese.

Ze halen ze uit weet ik wat voor randgebieden.

En de vraag is natuurlijk hoe groot uiteindelijk het moreel en de gevechtsbereidheid van dit soort mensen is.

## [Transcript] Veldheren / #29: Waarom Oekraïne zonder Amerikaanse steun de oorlog verliest

En je kan je ook nog af vragen of je het moet geloven natuurlijk.

Ja ook dat zeker dat aantal daar moet je een paar vraagtekens achter zetten.

Daarnaast hebben ze het nu in ieder geval de komende maanden een nieuwe opkomst van dienstplichtigen.

En dat denken ze toch zo'n 130.000 dienstplichtigen mee binnen te halen.

Maar het is natuurlijk publiekelijk gesteld dat die dienstplichtigen niet naar Ukraine toegaan, niet naar de oorlog toegaan.

Maar ongetwijfeld zal een grote druk op die dienstplicht gekomen om zogenaamd vrijwillig te tekenen en alsnog naar het front te gaan.

Maar ja ik heb ernstig getwijfeld over wat het me redelt.

We moeten nog maar zien of ze dat aantal van die 130.000 halen en hoeveel er al vanuit Rusland verdwenen zijn naar het Buitenland.

Of gewoon wij gaan om op te komen.

Ze hebben wel veel wetten aangenomen om zwaar te straffen als je onder de dienstplicht uitgaat.

Maar we zullen zien wat dat oplevert.

En als je naar Ukraine kijkt, het woord corruptie valt, het land Ukraine komt wel uit de Sovjetunie. Daar was het hartstikke duidelijk, heel veel corruptus en dat is nog steeds zo in de Russische federatie.

Wat tientallen jaar in de land zit, dan mag je niet van Zelensky verwachten dat hij met zijn regering dat er eventjes in twee jaar uit ramt.

Terwijl het oorlog is.

Terwijl het ook nog eens oorlog is, zeker.

En ja, je ziet dat hij af en toe ook echt optreed, he.

Minister van Defensie weg, onder ministers weg.

Hij heeft de basis van de selectiecentrum, de regeringcentrum, heeft hij verwijderd.

Dus Zelensky snap donders goed dat hij daar iets aan moet doen voor zowel intern in zijn land, maar ook als hij straks bij de EU wil gaan komen.

Dus de corruptie die is er, maar die ram je er niet zomaar uit.

En dan de mentaliteit, ja, het is wat Maat zegt, het land leidt gewoon zwaar, de bevolking leidt zwaar.

Is het dan raar, ja, dat de motivatie soms ook een beetje sluit bij die mensen.

Dus ik vind het heel begrijpelijk, uiteindelijk kijken wij naar wat er gebeurt op het militaire toneel.

En daar zien we dat de motivatie van de Oekrinsche strijdkrachten, toch altijd vele malen groter is dan die van de Russische strijdkrachten.

Want wij horen daar bij de Oekrinsche niet over stormz-eenheden, wat ik net al zei.

We horen niet over eenheden die achter een eenheid, vroegste eenheid wordt geplaatst om er vooral voor te zorgen dat niemand achteruitloopt.

Ja, dat soort dingen hoor je toch in de Oekrinsche kant niet.

Nou gaat dit heel erg over mensen.

Hoe zit het eigenlijk op dit moment met de Russische voorraden aan wapens en munitie?

Nou ja, we horen toch wel veel klachten van ook van eenheden aan het front, dat ze tekorten hebben, dat nieuwe 25e leger daar zijn.

Ook wel berichten van dat die niet alles hebben wat ze zouden moeten hebben.

## [Transcript] Veldheren / #29: Waarom Oekraïne zonder Amerikaanse steun de oorlog verliest

Dus aan de ene kant is het niet best aan de Russische kant, maar aan de andere kant krijgen we ook wat degelijk signalen, dat de defensieindustrie in Rusland zijn been aardig aan dat bijtrekken is en dat de productie van bijvoorbeeld kruisraketten, dat die echt aanmerkelijk toeneemt, dat de productie van drones aanmerkelijk toeneemt. Dus ze proberen dat wel in de greep te krijgen en het ziet er naar uit dat ze dat heel aan vol kunnen houden. Maar ja, als je dan weer hoort dat ze momenteel weer luchtverdelingen, kanonnen uit 1950 aan het inzetten zijn, dus het is heel dubbel aan de Russische kant. We krijgen hierover een vraag van luister Michael Ritzen. Hij schrijft, ik volg het conflict in Oekraïne al van de 1e dag en laat mij met grote regelmaat positief verrassen door de acties en de weerbaarheid van onze Oekraïense medemensen. Maar dit leidt mij wel naar een belangrijke vraag, waar ik al een tijdmedel ontloop. Gebaseerd op een berichtgeving dat de Navolanden vrij kleine voorraden amunitie voor namelijk 150 mm amunitie hebben. Welke ze makkelijk kunnen weggeven aan Oekraïne, voeg ik mij af. Waarom wij in Nederland geen eigen fabricage van amunitie hebben? Zou het niet economisch en strategisch beter zijn om een gedeelte van onze eigen amunitie zelf te maken? Denk je bij aan klein calibre amunitie, zoals de 5.66 en de 7.62, maar ook artilleriemunitie, zoals 105 mm en 122 mm. Afhankelijk zijn van andere landen in het geval van een conflict kan toch gevaarlijk zijn. Nou, zitten wat specialistische. Maar ja, gaat erop in, zou ik zeggen. Laten we dat eens vanuit de helikopter gaan benaderen. Voor Putin en voor andere leiders is het gebruik van militaire vermogen om hun persoonlijke doelen te bereiken, een volstrekt legitiem middel. Bij ons in het Westen gaan we onze krijgsmachtterpast gebruiken als er niets anders meer kan, als we alle politieke, diplomatieke, financiële middelen hebben uitgebouwd. Dat is op zich niet erg en ethisch voorkomen juist, alleen dan begin je altijd op achterstand. En dus moet je goed nadenken wat betekent dat dan en moet je de voorwaarderschap om op achterstand snel in te kunnen lopen. Die denkwijze hebben wij nooit gehanteerd. We hebben gewoon zonder visie, genadeloos, alleen op economische motieven hebben we de industrie afgeschaald, ook in Nederland. We hadden een hele goeie naam met de Hembrug, als je praat over munitie, dat zelf bouwen, dat zelf maken, maar dat hebben we afgeschaald omdat economisch niet meer rendaal was, zonder daar ook een politiek, militair, strategische. En we hebben dus geen Europees of Nederlands strategisch industriebeleid. Daar betalen we nu de prijs voor en het wordt nog belangrijker, want nu zien we wat er in de VS



## [Transcript] Veldheren / #29: Waarom Oekraïne zonder Amerikaanse steun de oorlog verliest

gebeurt,

dat laten we wel over hebben, maar er blijkt dus dat eigenlijk Europa de cruciale steun moet leveren en blijven leveren aan Ukraine.

En dat is een grote zwakte die wij hebben.

En eigenlijk moet je zeggen, achteraf zijn we weer een fout aan het repareren uit het verleden.

En als we dat niet snel doen, dan wordt het voor Ukraine heel moeilijk om deze oorlog te winnen.

Dus eigenlijk hoor ik bij jou wel, je bent wel een beetje eens met de vraag gezegd.

Volledig.

Nou ja, in het keilig van deze vraag, er is een Nederlander die nu een beetje de internationale pergist haalt.

Dat is de voorzitter van het Militair in Comité van de NAVO en dat is de admiral Rob Bauer.

En die heeft nu in een interview aangegeven dat de bodem van het vat, de voorraad van de munitie, dat hij echt inzicht is.

En hij heeft letterlijk gezegd, the just in time and just enough economy zijn allemaal leuk en aardig, maar daar kun je uiteindelijk geen oorlog mee winnen.

Hij moet er gewoon spullen komen en de defensieindustrie, landen, moet er hun been bijtrekken.

En ja, in Nederland is er een ondernemer die probeert een munitiefabriek van de grond te krijgen, maar die heeft het gewoon heel erg moeilijk.

En ja, daar ligt ook wel een rol in Nederland, maar in alle Westerse landen, voor de overheid.

Want we zullen de defensieindustrie die momenteel het water in de lippen heeft staan en niet dat ze slecht hebben,

maar ze zitten vol met orders en ze hebben hun kapjes tijd wordt maximaal benut en ze moeten orders achter elkaar gaan zetten.

En overheid zullen we wel een soort toekomstgarantie aan die defensieindustrie moeten geven, zodat ze niet alleen nu, maar ook in de toekomst een levensvatbaar bedrijf neerzetten.

En de overheid zal dus ook moeten helpen met vergunningen, stikstofproblemen.

Het is meer dan alleen maar geld geven en dan denken dat dat wel goed komt.

En laten we niet vergeten dat de afgelopen jaren met lietijd in ons land is ontstaan, waarbij banken weigeren om leeningen aan bedrijven in de defensieindustrie te geven.

Want dat vonden we niet, niet kosier of hoe je het ook noemen wilt.

Dat noemen we dan wapend industrie, in plaats van defensieindustrie.

Dus ook banken zullen ze een keer hun been bij moeten trekken en een zwang moeten kijken van wat is er nou verdomme in de wereld aan de hand.

En stel deze in mijn ogen, ja, politie, hoe je het ook noemen wil, maar ga ze een andere lijn lopen.

Want als wij willen dat Ukraine wint, dan zullen we ze moeten steunen.

En zullen we dus ook de defensieindustrie moeten steunen.

Het is heel graag dat de pensioenen van militairen, die zitten bij het Algemeenbeurlijk Pensionfonds, en die waren daar te investeren in de defensieindustrie.

Dat staat eigenlijk haaks, waarvoor wij hebben gediend en de office die wij hebben gebracht.

We moeten echt terug naar af en ik zie het niet terug in de concept partijprogramma's bij de verkiezingen.

Ik lees iets over industrieleed en een beetje verdelen over Europa.

Maar deze hoeksteen van onze veiligheid lees ik nergens terug.

## [Transcript] Veldheren / #29: Waarom Oekraïne zonder Amerikaanse steun de oorlog verliest

Terwijl net terugsturen komt.

En 35 overgaat om even uit te zetten hoe belangrijk de industrie is.

En nu lijkt het net of dat twee oud-generaals helemaal verliefd zijn op de defensieindustrie.

Dat is, wat denk ik, te mogen zeggen, ons punt niet.

Wij zijn de eerste die zeggen, stop er mee.

En ze ontwapen alle kraagsmachten als we geen oorlog meer in de wereld hebben.

Maar we zijn ook een realist genoeg om te begrijpen wat er nu in de wereld aan de hand is.

En dat we met z'n allen ons best moeten doen om te zorgen dat Ukraine dit gaat winnen.

Het motto van de US Army War College is...

If you want to preserve the peace, you have to prepare for war.

Dat brengt ons bij het thema van vandaag.

De Westerse steun aan Ukraine.

Die vertoont Barshess.

Hoe zorgelijk is dit voor Ukraine, maar misschien ook wel voor onze eigen veiligheid?

Eerst even in algemene zin.

We gaan zo inzoomen op die verschillende landen waar het een beetje rommelt.

Is dit een storm in een glas water of is het ook een zorgelijke situatie?

Nou, als je van de Russische kant er naar toe kijkt, dan is dit een mooie golf waar ze op mee willen surfen.

En die vieren een klein feestje en proberen met hun propaganda en al hun social media-activiteiten...

Proberen ze juist hem dit nog een beetje aan te dikken.

Dus de Russen zijn hier heel erg blij mee.

Als je dat spiegelt, dan denk ik dat een oekrie een paar mensen echt op hun kop krabben...

en zich best zorgen maken over wat er hier aan de hand is.

Ja.

Laten we even kijken.

Afgelopen week werd de Amerikaanse hulp aan Ukraine voorlopig bevroren...

omdat het huis van afgevaarligde instemde met noodfinanciering om een shutdown in dat land, het stillegge van de federale regering...

om dat te voorkomen.

Nou, in die noodfinanciering was geen hulp voor Ukraine opgenomen.

Omdat republikijnen er een paar hardliners die ervan af willen.

Maar gisteravond, wij nemen nu op op woensdag, werd de voorzitter van het huis, Kevin McCarthy.

Die werd weggestuurd.

Historisch moment, maar daarmee is ook die noodfinanciering weer van de baan.

Dus het topic Ukraine ligt weer op de vergadertafel.

Gaos.

En ik denk, mijn idee is, daar is niemand bij gebaat als de Amerikanen zo met elkaar over straten rollen bollen.

Hoe hebben jullie hiernaar gekeken?

Er is echt iets aan de hand.

En dat is dat de hoeksteen voor de veiligheid van het Westen, en dat is de Verenigde Staten, daar een politiek systeem dat niet meer functioneert.

## [Transcript] Veldheren / #29: Waarom Oekraïne zonder Amerikaanse steun de oorlog verliest

De kracht van de Verenigde Staten was altijd de bipartisan approach.

Dat was eigenlijk dat democraten en republikenen zich toch op bepaalde thema's en veiligheid was eentje altijd konden verenigen.

Altijd een deal met elkaar konden gaan sluiten.

Altijd een hoger belang voor oog hadden en eigen belang.

Dat is helemaal weg.

Wat er gister is gebeurt, dat McCarthy wordt weggestemd, dat hij een deal heeft gemaakt over die shuddam,

maar ook de democraten, hem niet steunen en zeggen, ja, maar jij hebt zoveel kwaadsverricht tegen ons,

wij laat je nu gewoon keihard vallen, laat zien dat het bipartisanstelsel is nu helemaal dood.

En dat is ongelooflijk gevaarlijk, want we weten niet wat daar de politieke consequenties van zullen zijn.

Het land is verdeeld, Verenigde Staten, wordt alleen maar verdeelder.

Het land wordt gegeizeld door een kleine groep vrij extremen republikenen die de macht kunnen hebben in de

Staten, wat ze palen of je een meerderheid hebt of niet.

En als dat doorgaat met de verkiezingen die er aan komen, hebben we daar een dikke probleem.

En dan komen we terug wat we vaak hebben gezegd, dat betekent dat Europa, ik zou bijna zeggen, als de zodemieters eigen zaak oproden moet krijgen.

Ik wil zeggen, dit is een scenario waar we alles over hebben gehad, wat als Donald Trump weer aan de macht komt.

Maar eigenlijk gebeurt het nu al.

Het gebeurt hier, die verkiezingen werpen een schaduw al zover vooruit.

Nu wat er nu gebeurt, dat je dit nu al ziet gebeuren.

Het feit dat je in een impis met een afstellingprocedure begint tegen Biden,

naast alle aanklachten tegen Trump, dat laat maar zien dat die verkiezingen nu al eigenlijk is bronnen.

Nu zegt Biden wel dat er binnen het congres een ik quote gevoel van urgentie bestaat, om in de komende dagen en weken een nieuwe financieringsmaatregel voor Ukraine goed te hebben.

Daar vertrouwen we in.

Ik heb een beetje verbaasd gekregen naar de acties van Biden de afgelopen dagen.

Uiteindelijk moest hij die shutdown zien te voorkomen, moest er dus een deal komen, die hebben ze voor elkaar en denk ik van, ga dan even stil zitten.

Maar Biden heeft enorm op de trom geroffeld,

dat McCarthy vooral aan zijn verplichting moest verdoen, want hij had toch wel een deal gesloten.

Dit gaan we doen en daarna maken we nog een mooie pleister om toch weer een hoop geld voor Ukraine te krijgen.

En dat denk ik, doet hij dat nou om McCarthy een hak te zetten en een mes in de rucht te steken?

Ja, want dat is wel extra olie op het vuur in het huis van afgevaardigde,

waarbij die rechtse afgevaardigde McCarthy gewoon weg willen hebben.

Dus was dat nou zo handig of heeft hij het misschien heel doebelwist gedaan?

## [Transcript] Veldheren / #29: Waarom Oekraïne zonder Amerikaanse steun de oorlog verliest

Ik kan het nog niet helemaal lezen, maar het gevolg is wel dat iedereen zit daar nu naar elkaar te kijken.

En de man in dit geval achter McCarthy, de tweede man, heeft momenteel een behandeling lopen voor het kanker.

Dus ja, is dat dan de persoon die daar de kaan moet gaan trekken, terwijl degene die McCarthy hebben afgezet, zeggen van dat deze man is voor ons nog acceptabel, die zit momenteel in de chemo's.

Dus ja, ik weet niet welke kant het op gaat.

En ik denk ook wel als Amerikaan nu, Martin zegt, het is zo verdeeld, je moet ook wel echt met een steengroed verhaal komen, wil je nog die steun voor financiële en militaire steun aan de Ukraine, wil je dat verhaal kunnen vertellen, toch?

Ja, kijk, het isolationisme is eigenlijk van alle tijden in de Verenigstaad, in de eerste wereldoorlog, in de tweede wereldoorlog.

En op een gegeven moment komt er toch een soort sense of urgency, dat we denken, ja, maar dit kan niet verder, dus we moeten gaan ingrijpen of je wordt aangevallen, zoals een Pearl Harbor in de tweede wereldoorlog.

Die sense of urgency, nu bij de Verenigstaad, die zie je echt dat je bij groot delen van het congres is hier niet, is hier niet.

En dat wordt nog een keer gevoed door het feit, dat zou ik ook zeggen, ja, Europa, aardig van jullie, maar jullie voldoende al jaren niet aan je bijdragen, aan Navo, en dan moeten wij, het moeten we weer allemaal gaan fixen, zoek het even lekker uit.

En daar hebben ze volstrekt een punt, zelfs in Nederland, gaan we naar 10 jaar beloft is, dit jaar nog niet, de 2% bruten nationaal product halen, en dan hebben we nog de extra geld dat we hebben vrijgemaakt om wapenskomen voor Oekriëne, wat buiten de begroting stond, hebben we nu in de begroting van defensie gesluisd, dat is gewoon de boel pimpen.

Dus we doen nog steeds niet wat we moeten doen.

En het komt steeds op hetzelfde antwoord terug, als Europa veilig wil zijn, moet Europa zijn verantwoordelijkheid nemen.

Dat doen we niet.

Ik heb wel begrepen, maar dat geld voor Oekriëne staat naast het verhaal van de 2%. Dus dat komt er echt bovenop.

Nou, dan gaan we die eens uitzoeken, want volgens mij is het in de begroting gezet, om dat te pimpen dit jaar.

Kijk.

Komen wij hier volgende week op terug, is dat zo'n vraag?

## [Transcript] Veldheren / #29: Waarom Oekraïne zonder Amerikaanse steun de oorlog verliest

Een luisteraarsvraag, ze vast wel mensen hierbij kunnen helpen.

Zo is het ook niet, laten wij ze een vraag stellen aan.

Een luisteraars, dat kan ook.

Nog even naar Amerika, hè.

We zien het rommelt.

Stel nou die Amerikaanse steun aan Oekriëne stopt.

Verliest Oekriëne dan de oorlog?

Ja.

En hoe ziet dat er uit?

Beteekent dat dat Rusland alsnog heel Oekriëne gaat veroveren?

Want hebben we weten, Europees landen geven veel geld, maar de grote wapensystemen, de Heimars, de Patriots, de Techums, die komen uit Amerika.

Ja, dat is echt in een glazen bol kijken.

Poutine is heel duidelijk geweest, hè.

De vier provincies Gerzon, Luhansk, Donetsk, die zijn deel van het Russische Rijk, zeg maar.

Die worden op een of andere wijze geannexeerd.

Dat zal het minste zijn, wat Oekriëne kan overkomen.

En dat praat niet eens over de krim.

De rest weten we gewoon niet.

Maar het is meer dan dat.

Het is niet alleen Oekraïne.

Maar als je in de Baltie staat wonen, dat zeggen we ook niet voor het is, of je woont in Polen, maar de valt die Baltie staat te zeggen, gaat Navo, de derde wereldoorlog, beginnen om het wijwoord aan te vallen?

Daar twijfelen we extra aan.

Kijk wat hier gebeurt bij ons.

En wij voelen ons alles behalve veilig.

Dus dit gaat echt heel erg ver.

Dus Europa moet ook verdoen.

En het is angstwekkend stil.

Als je praat over Europa, dan zijn er drie landen die zouden moeten leiden.

Verenigd Koninkrijk, Frankrijk en Duitsland.

Het is heel stil.

Ik op zich kan Europa financieel Oekriëne wel blijven steunen.

En dat doen we nu ook eigenlijk eigen grootste financiële sponsor.

Maar zonder Amerika en al die militaire spulletjes die daarvan moeten komen, houdt het een keer op.

Dat is het grote onderscheid.

We hebben gewoon een wapensysteem en menutie van de Amerikanen nodig.

Maar ook die Amerikanen maken op een gegeven moment wel een afweging van wat geeft van Oekriëne

en wat hebben we nodig daar rond die Chinese zee?

Want daar moeten we ook een heleboel landen steunen.

## [Transcript] Veldheren / #29: Waarom Oekraïne zonder Amerikaanse steun de oorlog verliest

En daar hebben we ook iemand die vervelend doet.

Dus dat zijn ook afwegingen die ze in Amerika maken.

Laten we even kijken naar het gerommel in Europa.

Voor het eerst, dat was dan Welwie Unieke, alle buitenland ministers van de Europese Unie kwamen deze week samen in Kiev voor een informele ministerraad, zoals dat dan werd genoemd.

Buiten de EU?

Ja.

In een oorlogsland?

Ja, bijzonder beeld in ieder geval.

Tegelijkertijd, Polen doet voorlopig geen nieuwe wapen toezeggingen door een conflict overgaan.

Exportse Polen stuurden als een van de weinige landen trouwens niet hun minister naar Kiev, maar een onderminister.

Nou, dan kun je ook wel wat van vinden.

En ook het boondgenootschap van Slovakije staat op losse schroeven.

Afgelopen weekend won de populistische FIT Show, de Parlementsverkiezingen en FIT Show wil in tegenstelling tot zijn voorganger een pro-Russische koersvaren en geen militaire steun meer geven aan Ukraine.

Ook zij hij tijdens zijn campagne al, dat Ukraine in 2014 de oorlog is begonnen in het oosten van het land.

Van Polen hebben jullie eerder gezegd, die draaien wel, dit is allemaal verkiezing, verkiezing spraat.

Denken jullie dat nog steeds?

Ja, ik denk het wel.

De Polen begrijpen dondersgoed hoe belangrijk dit conflict in Ukraine is en hoe belangrijk dat voor hun is.

En laat eentje duidelijk zijn, de Polen vinden de Russen ook niet leuk.

Ja, en die hebben heel wat gekundige aanvaringen met de Russen.

En de leider van de PIS-partij heeft al zijn eigen broer aan verloren, vindt hij in ieder geval.

Dus dit is in mijn ogen echt verkiezingsretoriek.

En die PIS-partij moet weer aan de macht komen, want anders hebben ze een groot probleem voor de leiden van hun partij, moet je zo moet zeggen.

Dus ik denk dat dit wel weer langs mijn hand op een gegeven moment de goede richting ingegaan.

Moet ik het dan ook niet groter maken dan het is dat zij hun onderminister stuurden?

Nou ja, ik geloof dat onze nieuwe minister van Buiten aan het zaken gezegd, geloof ik dat de vormheel die minister COVID had, dan zie je dat ze niet uit huftrighijten, maar dat ze toch anders moest verzinnen om het een beetje accepteer te maken dat hij niet is. Maar het signal is gegeven.

Ja, het volgt.

Je moet je sowieso zorgen maken, het feit dat je dat gebruikt voor politieke doeleinden

## [Transcript] Veldheren / #29: Waarom Oekraïne zonder Amerikaanse steun de oorlog verliest

of wat in Slovakij nu gebeurt, terwijl dan wel een coalitie moet worden gevormd, dat zijn natuurlijk allemaal dingen waarvan je zit, hey, er is iets aan het veranderen, kennelijk hebben de Russische diepe media-companies ook succes in Slovakijen, want er is een enorme hoop misinformatie uitgestrooid over de bevolking, er moet ons best wel zorgen over maken.

En wat mij een beetje angst maakt is dat we altijd in een reactieve mode zijn, wij reageen op wat er ergens gebeurt en we zijn nog niet duidelijk in staat om te formuleren wat willen we nou als Europa en hoe moet we dat dan ook gaan doen.

En er wordt hardtijd al wat er echt iets aan gaan doen.

Ja, en laten we even kijken, het is bij beleggingen ook, de resultaten van het verleden geef ik geen garantie voor de toekomst, maar Fijó is alles bij elkaar al zo'n 10 jaar prime minister daar geweest.

De winnaar in Slovakijen.

Ja, en dus hebben we toen ook met die man zaken kunnen doen en heb ik in ieder geval nooit vernomen dat ze zo hard aan de rem trokken in de EU, het land kan ook goed EU-gelden gebruiken, het hangt dus wat Maat zegt heel erg vanaf welke coalitie hij nu gaat vormen en dat zal denk ik de toon van hem gaan bepalen, want als hij echt met de nationalist en de meer extremen rechtse partijen daar in coalitie weet te vormen, ja dan hebben we een tweede oorban in de EU zitten.

Dus jullie zeggen ook eerst nog maar even afwachten wat er uiteindelijk voor al die harde praatjes terecht gaat vormen.

Misschien goed om even te delen dat we ook in de Nederlandse politiek iemand hebben zitten die die lijn volgt, die gewoon letterlijk zelf zegt dat Ukraine deze oorlog is.

Ja, maar het was het nou maar alleen Nederland, maar ik vind dit een overduidelijke waarschuwing voor alle Europese landen, want overal heb je wel fico's rondlopen die meer of minder gehoor krijgen in een samenleving, dus dat moet echt een gataal.

Want ik vraag me dat ook af, wat kunnen wij hiervan gaan merken, bijvoorbeeld EU-buitenlandchef Josep Borrell die zei in Kiev ik zie geen enkele lidstaat wankelen, nou de realiteit is volgens mij iets anders.

Wat denken jullie, hoe gaan we dit hier merken, wat betekent dit iets voor onze veiligheid?

Nee, ik denk het niet direct, maar we gaan natuurlijk in de EU nog moeilijkere discussies krijgen en zeker als het gaat over de steun van de Ukraine.

Er is nu weer een bult geld, dat was het, geloof ik, 50 miljard, toegezegd, dat moet nog allemaal wel bij elkaar gehaald worden, maar het is wel weer toegezegd door de EU en daar zullen in de toekomst echt stevige discussies over gaan als niet alleen Orban, maar ook Slovakije daar tegen gaat protesteren.

We krijgen ook Europese verkiezingen binnenkort en de vraag is wat voor Europese commissie je dan weer krijgt, dus er zijn best wel een heleboel vraagtekens en eigenlijk moet je constateren dat de afweging de Putin heeft gemaakt, tijd kan voor mij werken, nou ja dat hij daar niet ongelijk in heeft tot nu toe.

Is er eigenlijk nog iets positiefs te melden, waar zouden jullie als Oekraïne welk stroomhulm zou je aangrijpen?

Nou ja, ik blijf het positief vinden dat Oekraïne met zijn strijdkrachten het front weet

## [Transcript] Veldheren / #29: Waarom Oekraïne zonder Amerikaanse steun de oorlog verliest

de handhaven en in ieder geval de Russen behoorlijk weten te slijten, het is positief dat ze toch in de krim de Russen heel veel ontschepen momenteel, maar allemaal het al blijft het van onze steun afhangen, of ze het ook uiteindelijk kunnen voortzetten en uitbuiten.

We krijgen een luistervraag die is van Marike Verbij, ze schrijft ons.

Ik luister heel erg graag naar de podcast en kan me vaak ook vinden in de punten die Mart en Peter aangeven, toch vraag ik me af waar onze steun bij Oekeïne ophoudt.

Vanuit het westen zijn we toch vrij anti-Rusland, wat ook deels te begrijpen is.

We maken afspraken dat Oekeïne alleen zijn eigen land mag verdedigen met onze wapens, maar nu hoor ik toch ook steeds vaker aanvallen op Moskou of de krim.

En de Oekeïne bevestigt dit nu ook zelf, hoe ver kunnen wij hierin meegaan voordat het een oorlog is, die ook kantelt naar tegen Rusland, in plaats van Rusland tegen Oekeïne.

Ik ben heel erg benieuwd naar jullie kijken hierop.

Ja, nou in deze vraag zit er een heleboel dingen waar ik toch even wat uit elkaar wil halen.

Allereerst, ik ben niet anti-Rusland en ik zag Mart net ook knikken.

Wij zijn tegen wat Putin doet en wat zijn regime doet en de ellente die die voor horen verhaakt, maar laten we vooral niet vergeten dat ook de Russe bevolking behoorlijk leidt onder wat hier allemaal gaan is.

Dan wordt op één hoop gegooid een aanval op Moskou en een aanval op de krim.

Dat vind ik echt twee verschillende dingen.

Natuurlijk zal de Russe federatie zeggen dat de krim bij hun hoort, maar de rest van de wereld vindt toch echt dat de krim bij Oekeïne hoort en dat is wat anders als je de krim aanvalt of dat je een aanval doet op Russe grondgebied of bijvoorbeeld Moskou.

En het Westen heeft Oekeïne duidelijk gemaakt.

Je mag rustig aanvallen doen op grondgebied wat van jou is, maar we zijn niet zo blij als je aanvallen doet op het oorspronkelijke gebied van de Russe federatie of Moskou.

En dat zijn echt wel verschillende dingen.

Ik snap heel goed dat Zelensky heeft gezegd we brengen de oorlog ook naar jullie toe en dat hij daarom aanvallen doet en niet alleen op Moskou trouwens.

Recentelijk zijn er weer aanvallen in de buurt van Koerske geweest.

Dus dat snap ik heel goed.

Maar daar hebben we als Westen in ieder geval wel een streep getrokken van dat gaan wij voor jou voorlopig niet faciliteren.

Maar je ziet in Amerika de discussie over attackums, daar hebben we het eerder over gehad, hoeven die maar uit te leggen met een lange dracht.

In de kranten leest je nu gewoon dat de militairen in Amerika al bezig zijn om zich voor te bereiden om die dingen te leveren.

Het is alleen nog een besluit van Biden.

Nou, er zijn al lange drachtraketten door de Briten en de Franse geleverd.

Dus ook daar zie je je langzaam handschuiven.

Er nog iets aan toe te voegen.

Je kunt niet boxen met hand op de rug.

Dat is het probleem.



## [Transcript] Veldheren / #29: Waarom Oekraïne zonder Amerikaanse steun de oorlog verliest

En als je vecht voor het voortbestaan van je land, dan probeer je een tegenstander overal aan te grijpen waar je denkt dat je effect hebt. En dat je door politieke context dat soms anders moet aankleden, dat begrijp ik heel goed, want je zoekt een soort balans, zoeken we in het westen van in hoeveel kunnen we ook in de blijven steunen zonder Rusland te veel tegen ons in te nemen.

En mogelijk is het ook wel deel van afspraken tussen China en de Vreemdstaat, dat weet je niet, maar die geruchten zijn er wel. Maar als je vecht voor je land, dan kun je niet boxen met een handenbrug. Dat is wat er aan de hand is.

En dat beseft moeten wij goed weten.

En als je in de loopgraaf vecht waar we het net over hadden, elke dag weer te gaan, dan heb je een gevaarlijk gevaarlijk, en je probeert 20 meter naar voren te komen, en je voelt dat de steun uit het westen, dat die gaat wankelen of beperkt is, dan heeft het een grote invloed op de effectieve tijd van oorlogvoering.

In Nieuwsuur zei Oost-Europa-expert van Klingendaal Bob Deen, die zei we moeten het volhouden tot de houding van Rusland veranderd. Ik zou zeggen, Bob heeft het goed naar ons geluist.

Grapje, Bob.

Grapje, Bob, maar volmondig eens.

We horen nog even naar volgende week kijken, afsluiten met een hele mooie luisterfraag, vond ik.

Die komt van Jolien van Horek.

Zij schrijft ons eerst dank voor de bijzondere ervaring van zaterdagavond. Zo ontzettend gaaf om jullie te zien en te horen nadat ik de podcast vanaf dag één volg.

Na een bevlogen avond in de Schouwburg van Haarlem, waar wij natuurlijk onze theaterversie van het veldheer Lieders zien, stelt zij alsnog haar vraag via deze weg.

Zij schrijft ons, we hebben in de zaal gesproken over de vechtbereidheid van het Nederlandse individu en van onszelf.

De vraag over herinvoering van de dienstplicht en hoe het is gesteld met onze jeugd heeft ook geklonken.

Mijn vraag, als moeder van een elfjarige zoon die sinds de oorlog in Oekraïne heeft bedacht dat hij wil vechten in de Voorste Linnie's, hoe steun ik mijn zoon in het maken van zijn eigen keuzes wanneer ik er zelf buikpijn van krijg dat hij zou vertrekken naar het front.

En hoe begeleid ik zijn zusje die zavond niet kan slapen omdat ze bang is dat haar broer over een paar jaar gaat dienen en sneuvelt.

Deze vragen bieden toch een ander perspectief qua opvoeden.

Van wat mij als moeder te doen staat om mijn kinderen bewustwording mee te geven omtrend onze niet zo vanzelfsprekende vrijheid.

## [Transcript] Veldheren / #29: Waarom Oekraïne zonder Amerikaanse steun de oorlog verliest

Ja, dat is een indringende vraag en ik snap het dilemma van deze moeder. We hebben een mooi theatercollege mogen doen in Halem en aan het eind van het college waren er al een hoop vragen gesteld in de zaal. Martin, ik en Jost ergens ook. Wij zijn het publiek in gegaan in de vallier en hebben daar onze boeken gezinjeerd en dan krijg je wederom allerlei vragen van mensen maar blijkt dat deze moeder niet gelukte om door de massa heen te dringen. Ik heb deze vraag ook in de theatercollege die ik eerlijk bedaan regelmatig gekregen. En ook een keer toen de moeder met haar dochter op de Voorsterij zat. En ik heb die moeder gezegd ga in gesprek met je kind. Kijk of ze echt op de juiste manier gemotiveerd zijn om deze beroepskeuze te maken. En dan je kinderen hebben het recht om hun eigen keuze te maken. En probeer ze dan zo goed mogelijk te steunen hoe moeilijk dat ook is. En deze moeder gelukkig is de jongeman elf begreep ik die heeft nog even tijd maar gaan we al dat gesprek met hem aan want hij doet het uit op recht goede ideeën maar of dat nou echt een motivatie voor een beroepskeuze is dat is wat anders. Dus blijf het gesprek met hem aan gaan, legg hem uit hoe de wereld in elkaar steekt en probeer dat ook aan het zusje duidelijk te maken. De moeder geeft hier ook wel het dilemma van het thuisfront van militaire aan. En er is geen enkele moeder die haar kind naar het front wil zien gaan. Die zijn er niet. En als je naar Margaten gaat, de begraafplaats waar 8000 Amerikanen liggen, dat zijn 8000 moeders die een onvoorstelbaar offer hebben gebracht. Ik begrijp helemaal wat deze mevrouw denkt. Maar dan moet je ook vragen hoe voorkom ik dan dit soort offers. En als het offers dat voorkom je alleen maar in de wereld zoals wij hebben, door geen zwakte te tonen maar ook krachten te tonen. En te laten zien van iedereen die onze vrijheid te kunnen aantasten, de prijs daarvoor zal zo hoog zijn dat hij dat wel uit zijn hoofd laat. Want wij zijn bereid niet alleen fysiek, niet alleen met middelen maar ook mentaal om te vechten voor onze vrijheid. En dat is wel de hoeksteen van het feit dat we al 80 jaar in vrede leven. En dat moeten denk ik elke dag weer beseffen. Terwijl maar het spreekt, bedenkt ik mij dat er één ding aan deze vraag nog even misschien uitgelicht moet worden. Want er zijn misschien wel meer mensen, net zoals deze jongen, die denken van ik ga de Ukrainians helpen door daar te vechten. Dat is niet de meest verstandige manier. Laat de Ukrainians dat gevecht voeren in hun land.

## [Transcript] Veldheren / #29: Waarom Oekraïne zonder Amerikaanse steun de oorlog verliest

Kijk hoe je in Nederland gewoon steun kunt genereren door eigen actie om de Ukrainians te helpen.

Maar om als een vreemdeling vanuit het buitenland daar naartoe te gaan om daar mee te vechten, dat levert vaak meer problemen op dan dat het oplossingen biedt.

En tegen het zusje zou ik willen zeggen, kijk eens hoe mooi het is dat je elke avond in vrijheid kunt traspelen en vragen ze aan mensen waarom dat zo is. We kijken nog even naar volgende week.

We hebben natuurlijk gesproken, het is een hele pittige belangrijke fase waar we op dit moment mee te maken hebben.

Hoe denken jullie dat we hier volgende week zitten?

Ik heb al gezegd dit zijn de beslissende weken voor deze fase van het offensief en ik weet niet welke kant het opgaat, maar nu vindt een ongekeerde krachtmeting plaats in de loopgaven zuid van Robotine.

Daar kijk ik vooral naar en daar kijk ik vooral.

Natuurlijk neem ik alles mee wat met strategie te maken heeft in de land om het zijn, maar ik kijk nu vooral naar Robotine wat daar gebeurt.

Met ervaar die ik heb, dat geeft mij wel pijn in de buik als je weet dat daar nu op dit moment gebeurt.

Daarnaast blijven we volgen hoe het met de haastgeurtjes gaat aan de westerskant.

Ik lees ook nog tot slot hoor, dat de Amerikanen zeggen, Oekeine kan nog vechten tot eind oktober, omdat dan die grote weersveranderingen en zo aankomen.

We hebben al vaker gezegd dat het vecht in die loopgaven hangt niet zo van eens weer af, dat gaat door.

Ja, we praten volgende week verder.

Dit was Veldheren voor deze week.

Mijn naam is Josse De Groot, naast mij zitten generaals buitendiensten Peter van Umm en Marc de Kuif.

Wil je hen een vraag stellen?

Mail ons dan op [veldherenetkortimedia.nl](mailto:veldherenetkortimedia.nl), C-O-R-T-I.

Media is dat, blijf vooral je vragen insturen.

Dat kan ook via X en via Instagram.

Bij Veldheren Extra gaan we nog door en beantwoorden we meer vragen van luisteraars.

Bijvoorbeeld eentje van Paul, hij schrijft ons.

Ik zou graag willen weten of Nederland überhaupt nog in staat is om in de 21e eeuw over te schakelen naar een oorlogseconomie.

Hoe zou de maatschappij omgaan met de behoefte naar mobilisatie als de dreiging van indirect naar direct gaat?

Ben je benieuwd wat Martin Peter daarover te zeggen hebben?

Luister dan verder via vriend van de show.nl slash veldheren.

## **[Transcript] Veldheren / #29: Waarom Oekraïne zonder Amerikaanse steun de oorlog verliest**

Hopelijk zien we je daar sowieso tot volgende week.