

Hei ja tervetuloa Helsingin sanomien uutisraportti podcastiin
Torstaina 24 elokuuta 2023. Minun nimeni on Venlo Kuokkanen ja
sanomatalon studioissa ajankohtaisista ja kutkuttavista uutisraheista
ovat tänään keskustelemassa ulkomaantoimittaja Matilda Jokinen ja
HSVision toimittaja Joakim Westernen-Doll.

Tervetuloa. Kiitos. Tämä viikon podcastissa meillä on
jälleen luvassa tuhti, mutta äärimmäis, mielenkiintoinen kattaus uutisaiheita.

Luvassa keskustelu on muun muassa Prikossinin kuolemasta
Petteri Orbon yllätysvierailusta Ukraina ja Talebanista.

Jaks on lopussa vielä henkeviä keskustelun aiheita, joilla voi joko tehdä
vaikutuksen keskustelukumppaninsa tai saada kiusalliset tilanteet
tuntumaan vieläkin entistä kiusallisemmutta.

Vagnerjohtaja Jevgeni Prikossinin käyttämysityiskone syöksyy maahan keskiviikkona Venäjällä.
Koneessa oli kymmenen ihmistä ja kaikki heistä ovat kuolleet.

Sekä Venäjään, että Wagnerin mukaan Prikossin olisi ollut mukana koneessa ja kuollut.

Lisäksi samassa yhteydessä olisi kuollut Wagnerin kakkosmies Dimitri Utkin.

Kone oli matkalla Moskovasta Pietariin.

Kerrataan vielä hiukan taustaa, kukaan mitä tässä on tapahtunut.

Juhannuksena Wagner aloitti Kapinan Venäjää vastaan Prikossinin johdalla ja
joko tähti niin sanotusti oikeuden marssille kohti Moskovaa.

Noin vuorokauden mittainen Kapina kuitenkin tyyssäsi, kun Wagnerjoukot vetäytyivät.

Jatketaan nyt ihan tästä kuumottavasta kysymyksestä.

Eli tämä asia eli tämä lentokoneen syyksi maahan on herättänyt aikamaisia spekulatioita.

Onks kyse onnettomuudesta vai onks tämä murraa?

Ne siis onnettomuus. Se ei varmaan kyllä ole.

Ja siis Venäläiset koneet nyt ei tunnetusti ole mitään parhaita, mutta se nyt olisi hyvin hyvin hyvin
outo osattumaa, että

juuri koko Wagnerjohto lentellisi, tiensä onnettomuuteen Kapinan jälkeen.

Prikossinin kuolemaahan on enemmän on ihmetelty sitä, että miten Prikossin ja ei ole tapettu.

Ja miten Prikossin on saanut kipitellä vapaalla jalalla, niin sehän on enemmän herättänyt
hämmennystä ja

spekulatioita, niin kuin asiantuntijoiden keskustelussa, kun se, että miksi puuttiin haluaisi tapaa
Prikossinin, mikä on aika silleen ilmeistä, että miksi.

Kyllä, kyllä.

Mutta joo, niin tilanne on tosiaan aika tuor. Varmaan tätä keskustelua helpottaa sitten, kun aikanaan
saadaan jotain tietoa,

minkälaisia ihmisten jäänteitä siellä turvun paikaltaan löydetty ja mahdollisesti saadaan varmuus
siitä, että onko tämä Prikossin siellä mukana.

Mutta nyt tällä hetkellä uutista tilanteilla ja sepavarmuudessa, niin on kyllä kiinnostavaa silleen,
mitä itse vähän monitoroin KV-medioiden seurantaan aiheesta.

Että aika silleen, no annettiin paljon painoa arvoa sille, ettei suljata pois sitä vaihtoehtoa.

Että kyseessä olisi jopa tällainen menestysjuoni, tällainen vale murhatuksi tai vale kuoleman
lavastaminen Prikossinin itseensä.

Toimeesta tai jotenkin, kun ei ole kertaa kaikkea varmuutta siitä, että onko hän siinä koneessa ollut

tai näin pois päin, niin sille on annettu painoarvoa.

Tämä on varmattu sulkemasta pois sitä, että kyse olisi tällaisestakin juonesta, mikä nyt silleen löytää ehkä selkänöjä siitä, että se Wagneron toimijana disinformaatiota todella ansi,

joka olisi hyödyntänyt lähihistoriassa, mutta toisaalta ehkä samalla unohtuu, että kuinka usein tällaiset tapahtumaketjutuen enemmän seuraavasta

jostain virhearvioiden ja riskinoton ja yleensä sekoilun yhdistelmästä.

Ei hän sitä voida pois sulkea just siksi, että Venäjän viranomaiset ja Wagner ei kumpika ole mitään aikamme luotettavimpia uutislähteitä,

mutta se ei tavallaan muuta sitä, että riippumatta olisiko se lavastus vai olisiko se aitomurha, niin Puttinilla on kyllä ollut vähän tarve hankkiutua julkisesti eroon Prikossinista.

Tavallaan julkisuus kuvan kannalta sillä ei olisi indien väliä, että millä tavalla se tapahtuisi.

Puttinille olisi tärkeintä päästä näyttää maailmalle ja etenkin Venäjän elitille, että sä voit täällä alkaa tuomaan joukkoja kohti Moskovaa ja päästä siitä, kun koira veräjältä.

Sitä välillä just mietitytään, että onko se, että jos Puttin ja Prikotsin olisi sopinut jostain tällaista, niin siis ainut mitä en ymmärrä on,

että miten Prikotsin voisi olla niin tyhmä, että se pakkautuisi koko johtonsa kanssa yhteen koneeseen samalla, kun kaikki spekuloisi siitä, että koska tämä ei jatapetaan,

niin itse en menisi hänen asemassa lentelemään. En tiedä, kuinka riski halunnen ihminen kyseessä ja millaiset arvioit hänellä.

Onko ihmiset sitten tekee aika isojaakin virhe-arvioita omissa elämässä loppuun lopuksi?

No niin kuin strategisesta näkökulmasta just sinne koneeseen pakkautuminen, niin voihan se olla myös sellaista kovaa riskinottoa ja sellaista bluffia, että jo, että mä nyt vähän niin kuin jatkan vaan toimintaan.

Tässä äijät leijuu kunnes.

Hän on usual, että ei tästä mitään sellaisia sanktioita tulla sitä kautta, jotenkin tilanne tasottuisi.

Joo, siis mä mietin juuri näitä samoja asioita, että oikeasti pakkautua samaan koneeseen. Onko kyse jostain lavastuksesta?

Ja sit mä myös mietin, mä nyt tartin tuohon lavastuspuntiin vielä sen verran, että tavallaan, jos mietitään sitä niin kuin vähän millainen se Pricosinin asema on ollut ja millaiset mahdollisuudet sillä on ollut.

Tavallaan, tämä sana on tosi väärä, mä oon pahoillani, mutta mä en saattaa kiinni siitä, että tavallaan, olisiko silloin oikeasti ollut myöskään mahdollisuus saada minkään näköistä turvapaikkaa, mistään.

Ymmärrätte varmaan, että Venäjällä suhtaudutaan huonosti hän ei hirveän hyvässä maineessa monessa maassa muuallakaan, niin kuin Länessä.

Ja sit toisaalta myöskään Venäjän, niin kuin näiden Venä-mielisten tai yhden kanssa.

Toisaalta, mitkä sen ihmisen vaihtoehtoisin voinut olla?

Onko se ainut vaihtoehto myöskään hänellä itsellään tavallaan jonkun näköinen lavastus, jolla hän voisi jollain tavalla jatkaa elämänsä?

Hänel on ehkä ollut myös vähän liian paljon pokkaa tai sitten se on ollut se arviointikyövnyn puuten, mutta että tilanne voisi olla erilainen, jos hän olisi vaikka painunut sinne Wagner-operaatioihin, Maliin tai muolle Afrikaan esimerkiksi sen sijaan, että hän pokkuroi vähän harvaseväliä Piatarissa tai Moskovassa tälleen ihmisten ilmoilla,

että se on varmaan risoannut puttinia myöstä, että hän ei ole malttanut pysyä pois sellaisesta

tietynlaisesta Venäjän yhteiskunnan valokeilasta, vaikka hänelle on tavallaan ainakin julkisuudenvälössä avautunut mahdollisuudet, pitää matalampaa profiilia ja mennä jonkin vähän muualle.

On hän ollut raportteja, että hän on käynyt vaikka Afrikassa ja näin, mutta kuitenkin aina saapunut takas, mikä on ehkä.

Onko hän mietin myös sitä, että kappinaan jälkeen se, että hän on voinut päästä jonnekin, mutta mietin, että kuinka paljon hän on ollut mahdollisuuksiin päättää, että onko hän ollut ihan hyvin voisi olla sellainen tilanne, että hän olisi ollut niin sanotusti koko ajan joku tarkkailemasta tai jollain tavallaan, että vaikka hän kävi Afrikassa tai muuten, niin mietin sitä, että sekään ei välttämättä kerro kaikkea.

Ei toki, ja kyllähän Trotski tapettiin Meksikossa, mutta aina voidaan tapaa hyvin kaukana kikkotoa, mutta ehkä se motiivitappaa on vielä isompi, jossahan pyörii siinä hyvin näytillä.

Ja siis tolainen sotilaallinen operatio, jossa on siis ammuttua ohjuksella, alas se kone, niin se on tietysti helpompi tuorta jossain siellä, Venäjällä kuin sitten Malissa tai siellä.

Ei tulko poliittisiin.

Keskiapirkan tasavallassa, missä sitten hänellä niitä bisneksiä on tai missä hän yhdessä Malissa näyttäytyy muutama päivä ennen tätä edes menoa.

Ei ole tosiaan tuosta lavastus näkökulmasta, mikä on aika hurja ajatus, tämä on aika lennokas, niin ehkä se vaan ilmentää sitä, miten suomen suomalaisesta näkökulmasta kansainvälinen media ehkä tykkää tällä Venäjä ja sellaisena salaliittojen kehtona, ja sitä kautta pitää mahdollisena tällaisia agenttien lokuvaumaisia käänteitä näissä tapahtumissa.

Hei tuota, anteeksi mä puhun päälle, mutta siis toi pitää vielä palata tuohon etimmosiin spekulatioita on ollut liikkeellä.

Ylipäättään siitä, että miten se kone on pudannu.

Eli on puhuttu mahdollisesti lenteen tekemästä virheestä, teknisestä vioista, alasambumisesta, ja on myös nostettu jonkinlainen tällainen pommi tai sisäinen sabotasi.

Tämä ampuminen on herättänyt sellaista kysymystä, että se olisi pitänyt tehdä suurempaa tuhua aikaisiksi käsittääkseni.

Eli sitä kään ei vielä hieman tiedetä, että miten se on pudannut, mutta samaa aika on seikko, jotka puoltaisi sitä aika vahvasti kiinni, että aika äkkiä kaikki aset on tapahtunut.

Siellä ei ollut tullut käsittääkseni minkään näköistä sellaista tietoa siitä, että ongelma on ollut tullut signaalia tai muutamaa stavia sieltä, että hei, häntää vain, että se olisi tapahtunut tosi nopeasti ne asiat sitten.

Tämä on hyvin mielenkiintoista, ja mä mietin sitä, että mä haitan, kun me koskaan oikeasti saadaan selville, mitä on tapahtunut.

Ei välttämättä.

Täysin mahdollista, että monet hannaista keissäistä on sellaisia, että tavallaan ne tieto lähtee, että on sellaisia siinä ensikädessä, että ei niihin, niin kuin kaikkein sanottu, vois 100 prosenttisesti luottaa.

Ja sitten, jos on suunniteltu tekonin, se on suunniteltu usein silleen, että jäljet voidaan siivota.

Tosin tässä on selkeästi tavoiteltu myös tietyllä tavalla näyttävää julkisuutta, koska kyllähän ihmisen voisilleen hienovaraisemminkin hävittää, kun ampumalla kymmenen ihmistä alastaivalta.

Kyllä, ehdottomasti.

Yhteen asian mä haluan vielä puuttua, ja siihen, että me ehkä nyt ollaan tässä aika vahvasti kiinni julistettu,

tai että se ehkä ennakko-oletus, mikä varmaan monellakin oli.

Tämä on itsestään selvää, että tämä on nyt puutti, niin saadaan murha.

Ja esimerkiksi Yhdysvaltalain tämä ISV on pitänyt aika varman, että kyse olisi tästä.

Mutta eikö Prikosin olla myös muitakin vihollisia?

Onko se itsestään selvää, että se on puutti vai voisiko olla myös muita tahoilla, olisi interesti päästä hänen päiviltään?

Toki on muita tahoja, joilla on varmasti interesti päästä hänen päiviltään,

mutta kyllähän puuttidin ote Venäjästä on sen kokonen, että joku muu onnistuisi toteuttaa tuolla sen Venäjän maaperällä ilman, että puuttiin siitä tietäisiin,

niin sehän siinä enemmän herättäisi kysymyksiä, että kyllä todennäköisesti puuttiin on ainakin antanut vihreitä valoa,

jos olisi joku muu taho, koska ei Venäjällä pudotella koneita kovin usein silleen, että puuttiin hei liittyisi asiaan, mitenään tai edes tietäisiin siitä.

Mun on pakko.

Minun mielestä yksi kramallin, joka on jo paras kommentti, oli ehkä vahinko muista huumoriitaiset, ei, mutta siis Ilmarikäi, ehkä tuosta Aleksanteri-instituutis-vieraileva tutkija, niin hän totes tänään, muistaakseni yleensä aamutelkkarissa, kutakuinkin näin, ei ihan suora sitä atti, mutta Prikosin putosi vähän korkeammalta kuin ikkunasta, niin kuin monesti oli odottanut.

Niin, ja tiota hän on silleen myös, siitä voi tehdä tosi kiinnostavia tulkintoja, että jos se on tosiaan ollut käytännössä, niin se on tilallinen operatio tässä tapauksessa, että miten rivejä on suoritettu toisin kuin sitten näissä aiemmissa yllätyskatoamisissa tai onnettomuuksissa, onko se ollut tällaista matalaman profiilin parvekeputoamisesta, niin sekin on niin kuin pojalla merkki siitä, että semmonen yleinen kremlin ote tai se hallinnon ote menällä jotenkin rakoilee, jolloin se vaatii suurmpia voiman näyttöjä.

Niin se näet sen tälle tavalla?

Niin.

Joo.

Se on niin kuin näyttävän, niin kuin...

Niin parveke ei ole riittänyt, piti olla vähän korkeampi.

Piti pudota ihan kunnolla.

Niin, mutta ja siis...

Niin kuin kiinnostavaahan tässä, tai siis, että tämä imakon näkökulmaa korostaa tämä ajankohta, niin kuin tietyllä tavalla, että kun tämä ei ole täysin loginen ajankohta, koska tälleen pari kuukautta, niin on silleen, että jos niin kuin oltaisi haluttu heti näyttää, että tässä on Petturi ja hankki uudutaan siitä eroon, niin voisi kuvitella, että se olisi tehty sitten silloin heti,

mutta niin kuin vaikutti, että puutti niin kuin yrittää kattoa vähän, että miten se korvaa näitä

Bricozinin toimintoja

niin kuin Afrikassa ja muualla ja miten se järjestelää nämä Wagnerit ja ehkä niin kuin kattoista selustaa,

että kuinka paljon Bricozin mielisiä ihmisiä sitten siellä valtapiireissä on ollut,

mutta tota noin sitten se kysymys on se, että onko tätä ehditty tekemään nyt tässä niin kuin pari kuukauden aikana

tätä niin kuin tarkastelua, että niin kuin esimerkiksi Jussi Lassila arviot eivät ole voitu ehtiä niin kuin todennäköisesti,

niin sitten herää sellainen, että onko tässä toimittu silleen, että puutti on lopulta voittanut se,

että hän ei ole halunnut näyttää heikolta, koska tässä on spekuloitu, että miten puuttiin jätti Petturin vapaaksi ja miten puuttiin,

mistä puuttiin on halunnut näyttää, että en jättänyt sen sijaan, että hän olisi tavallaan viennyt tätä alkuperäistä

tästä plään ja loppuun asti ja niin kuin kunnolla varmistanut se lustansa tai itsekkailu,

että miten hän rauhassa organisoiasiat.

Mutta eikö se ole tietyllä tavalla myös pelotevaikutte, että jos sä oot silleen niin kuin kapinaan seuraavan päivänä sutpistettaisiin

pois päiviltä, niin se on aika semmoinen välitoinen, mutta eiks tietyllä tavalla se pelotevaikutte vähän jopa voi kasvaa,

kun sä oot silleen, että tämä mies ei unohda.

Tavallaan sille, että sä vähän niin kuin voit miettiä, että sä elät semmoisesti, että pelko on kuitenkin aika iso semmoinen asia,

että sille, että sä voit elää elämää, sit sä mietit kokoon, että oletko hän se niin kuin,

oletko hän se vielä niin sanotusti musta alistannut tässä ehkä.

Ei ollut seelasta.

Ei se hirveästi hirveästi kysymys.

Mutta tavallaan, että se ehkä miten se niinku viestiin muille tahoille, jotka on vähän semmoista, että mitenkö hän muhun suhtaudutaan.

Onko mä joskus ollut liian jotenkin siellä harmallon alueella, sanotaan vaikka näin,

niin ne tahot saattaa ehkä olla vielä enemmän semmoisessa niin kuin pelkoperseessä,

että se reaktio sun teosta ei välttämättä ole samantien, vaan se voi vähän niin kuin se muistion pitkä.

Niin siis se on kehtyvä kyllä pohtia, että miksi tässä päädyttiin tällaiseen muutaman oksen kuukausi, vai kuinka pitkä.

Tällaiseen limbovaiheeseen.

Se on tosiaan kiinnostava ajatus siitä, että siellä on sitten katsottu tarpeelliseksi peryn pohjin tarkastaa

tai puhdistaa rivejä.

Myös niinku viestiin siitä, että kuinka epävakaassa tilassa sen yhden aamupäivän verran,

tai kuinka peloissaan kappinaa silloin oli, ennen kuin se sitten ilman poliittista tukea sitten jäähtyi se yrittelmä siinä

ja sitten saatiin siirtyä tai sijoitettua näitä Wagner-riokkoja,

eli sitten Valko-Venäjälle, sieltä Moskovan Marsiltaan ja näin pois päin.

Sitten oli tietysti oli kiinnostava toi, mainitsit, että Ukrainan itsenäisyyspäivä on ilmeisesti nyt, mikä olisi kanssa aika semmoinen.

Toisaalta silleen ilahduttavaa, jos ku aina tällaisena Ukrainaan isoina päivinä pelkää, että Ukrainaissa tapahtuu jotain kamalaata ja että Ukrainalle kostetaan se, niin kyllä rikot sinui sellainen urri, joka on silleen helpompi antaa. Ai mieluis on piukkuu! Se on piukkuu! Mutta sitten tietenkin se voi olla myös tällaista, että Puutti haluaa vielä pois huomioon täältä Ukrainaan asioilta ja keskittää tähän omaan vallan käyttöön ja omaan vahvaan imakoon sattainkin päivän. Silleen, haluan muistuttaa, että olen relevantti minulla on muskeleita ja meillä on venejä tällainen tilanne, mutta siellä Ukrainaissa hommat jatkuvat. Ehkä se ei ihan hirveän harhautus mennessä kuitenkaan toimisi. Mutta se tavallaan tänään puhutaan rikot sinistä eikä Ukrainaista ja Puutti niistä eikä Tselenskistä. Ja kyllä Puutti varmaan on nakertanut se, kuinka paljon häntä on tässä spekuloitu ja riapoteltu. Ja kuitenkin aika moni taho on sanonut, että se kapina laskee uskottavuutta tai murensivaltaa semaa, mutta ne eivät toki ei voisi sanoa, että murenta on vahva sana, että ei voisi sanoa, että oltaisi poistettu valtaasemasta tai oltaisi edes lähellä poistettu. Mutta vaikuttaa kuitenkin siihen kokonaiseen kokonaiskunnan. Ei, mutta taimakoon. Niin, just näin. Mutta hei, mulla on vielä parempi kysymys, mitä haluaisin jotenkin käsitellä tämän aiheen tiimoilta. Miten Wagnerille käy? Huanosti on väärä sanoa, mutta ne johtohahmot, jos kaikki, jotka sanottiin, on kuollu, niin sitten siellä olisi Brikotsin kuollu. Ja sitten se kakkosmies, niin se hän on taistelijan nimeltään Wagner, eli jonka nimenmukaan koko joukko on nimetty. Niin siis tämä Dimitri Utkin. Hän on enemmän ollut tästä sotilaallisesta puolesta vastuussa, kun Brikotsin on syytänyt rahaa ja pökkuroinnun medioille. Mä kuulin tästä hauskan muotoa, oli juuri podkeasti tänä aamuna, että juuri kun tämä Dimitri Utkin on selkeästi se sotilaallinen ehkä ykkös. Mie sinä olen rysaatiossa. On operaatiivinen johtaja, ja se ei ole, joka pökkuroi mediassa. Sä et se Brikotsin olisi vähän semmoinen connections guy. Okei. Joo. Itse asiassa on saanut aika erityyppisiä arvioita siitä, että kuinka vahva sitten tämä nimenomaan Wagnerin asema siellä Afrikassa on, että osa on ollut just sitä mieltä, että Brikotsin on tässä henkilönä hirveän tärkeä, ja että hänen henkilökohtaiset verkostot on ollut korvaa ammattomia, ja sitten taas on tullut myös sellaisia arvioita, että Brikotsin on ollut taitava itse liioittelemaan sitä hänen henkilöönsä liittyvää tärkeyttä, ja että ei monet näistä tahoista niin uskollisia ole, että rahasta se on kiinni, että jos Kreml syyttää sen saman rahan, ja niin kuin näin, niin ei ole mitään syytä,

miksei Venäjän afrikantoiminnot voisi jatkuvaa vaikka malissa, vaikea Afrikantasavallassa.

No, mutta sitten tietysti se kysymys, mikä varmaan on monen mielessä kaikkien salallitospelkulaatioiden ja muiden ohheella, että onko tää nyt mitään merkitystä Venäjän hyökkäys ottaa Ukrainaissa? Niin, paikea sanoa.

Jos puhutaan sen raksitään orpoista Ukrainaissa, niin sitten voi palata taho, mutta tuo kuvaavaa oli tuon Venäjän hyökkäys sodan strategian puolesta, että ajotuksellisesti vaan muutama päivää tätä ennen erotettiin jostain syystä virallisesti, että tämä sergei surroviikkin, joka oli raakalaisena tunnettu, tällainen sotilasjohtaja, joka nimitettiin, oliko se vuoden vaihteessa ensin hyökkäysoran päälliköksi ja sitten varopäälliköksi, ja sitten tämän Brykosjinin kapinnan yhteydessä.

Oletetusti, olisi ensimmäinen, joka kehotti Wagner-rioukkoja pysähtymään, mutta oletetusti, hänellä oli joku osu siinä, siinä kapinassa siten, että oli ainakin siitä liian tietoineille, ei ollut siinä jossain roolissa mukana, josta sitten puuttiin, ei hirveästi pitää nyt, ja hän sen jälkeen katosi julkisuudesta, todennäköisesti johonkin maanalaiseen wellness-keskuiseen, ja nyt sitten jostain syystä vähän ehkä symbolisesti ilmoitettiin, että hän saa myös muuten potkut, en tiedä missä fyysisessä voimissa hän nyt sitten on ollut. Joo, kuuluu, niin kuin näihin joita Brykotsin suosi siellä, kun Brykotsinillä oli aika vahvoja näkemyksiä tästä, että ketkä on hyviä sotajohtaja-ajäkeistä, pitäisi hankkiutua eroon, mikä ei aina miellyttänyt nyt varmasti puuttiin, että sadellaan sieltä suunnasta, mutta siis käytännön sotaan, niin kuin siihen, mitä rintamalla tapahtuu, niin tuskin on hirveästi vaikutusta, ja tota, koska edes sillä kapinalla ei ollut siihen hirveästi vaikutusta, niin kuin, että siellä käydään niitä taisteluja, ja niin kuin, ei se sitä muuta, että tietenkin sitten se, mitä siellä rintamalla tapahtuu, niin se voi vaikuttaa siihen, että kuinka nopeasti, niin kuin puuttiin ja vastaan, niin kuin taas herää kritiikkiä tietyillä suunnilla, että jos rintamalla menee paremmin, niin siitä varmaan välttyään kritiikiltä, ja jos menee tosi huonosti, niin sitten se aikastaa sitä, milloin pinnapalaa. Joo, kyllä tämä varmaan on jonkun näköistä hämmännöstä ja epävarmuutta taas lisää, mutta se ei välttämättä heiaistu just nyt Ukraina, tai että sinne, että se ehkä enemmän voi heistu venäjään, mutta hei!

Jaokkimassa viittositkin on meidän seuraavaan aiheeseen, niin siirrytään siihen, eli pääministeri Petteri Orpo saapui keskiviikkona yllätysvierailuot Kiovaan, Ukrainaan presidentti Volodymyr Selenski piti tiedotustilaisuuden yhdessä Orpo kanssa, samalla kerrottiin, että Suomi on antamassa 18 apupaketin Ukrainalle, paketti sisältää muun muassa raskasta aseistusta ja ammuksia, ja sen arvo olisi yli 100 miljoonaa euroa.

Tässä on monta kulmaa, joista mä haluan keskustella teidän kanssa, mutta jos lähdetään ekaksi siitä, että miten merkittävät tämä vierailu on Ukrainaan kannalta. Niin siis onhan noilla näillä valtiojohto-fierailulla sillä tavalla todella keskeinen merkitys,

että niihin ei länsimaissa jotenkin kyllästytäkään tai ei enää sillä tavalla herratta kiinnostusta. Siellä on nyt kyllä todella monta kertaa käyty suorittamassa tämä sama rituaali, missä seppelöidään tankarihautausmaahan, ilmoitetaan uudesta rahallisesta tuesta ja käydään todistamassa sodan jälkiä jossakin, mutta se, että jos sillä on jatkossakin, se on Ukrainalle arvokas, että niillä valtiojohto-fierailulla on jatkossakin painoa arvoa länsimaille, koska se on viesti siitä, että rahallinen tuki sille nyt käynnissä alevalla vastahyökkäykselle jatkuu, koska se on sen kannalta aivan oleellista. Kyllä varmasti. No mennäksit vähän Orpoon ja siihen, että millainen merkitys tällaiset Orpolle tällä vierailulla?

No merkitys ja merkitys, mutta siis tietenkin johtajat mielellään näyttävät Ukrainassa, koska se on sellainen asia, millä saa media huomiota ja millä saa ehkä tietynlaista kansantukea tai että Suomessa etenkin, niin kuitenkin Ukrainan tukeminen on aika yleisesti silleen hyväksyttyä ja kannatettua verrattuna sitten joihinkin muihin maihin, joissa ne soraäänet on jo paljon vahvempia tai se on kansan paljon jakautuneempi siitä, että tulisiko Ukrainaa tukea vaikka jenkkiä, joissa alkaa olla aika sellasta vahvaa väittelyä siitä, että miten tän asian kanssa pitäisi toimia, niin Suomessa varmaan on sellainen vahvempi kannatus, sitten tavallaan merkitys ja merkitys, että kyllähän valtiojohtaja aina tekee vierailuja eri maihin.

Niin, mutta, että se on myös tosi tavallista.

Mulla oli ehkä tässä itsenäisenä ajatus, että tavallaan se Orpo-sisäpoliittinen esiintyminen ei ehkä ole nyt ollut kaikista parasta mahdollista tässä alussa. Tämä on ollut minkään näköistä kohuun muuta, vaikka ja sitten se on myös levinnyt tavallaan sitten kohdistuu tietysti myös pääministerin, että mitä sitä hallitus ja mitä nämä ministeriön erinäköiset kytkökset erilaisiin.

No, lapsiviittaukset, summuus, mitä siellä on ollut ja mistä on puhuttu kaikki rasismikeskustelu ja se tavallaan heijastuu myös siihen Orpo-johtajuuteen.

Niin, sitten tietysti tavallaan, että jos se sisäpoliittinen tilanne on tämä Suomessa ja sitten se meidän, että ulkopoliittisesti esiintymään hyvin teet juuri tätä työtä, joka on kuitenkin Suomessa pääasiallisesti on tuki Ukrainan tukemiselle, niin tietysti tavalla se on sellaista, että sä voit jollain tavalla sillä tavalla ehkä nostaa sitä myös sellaista valtion päämiäs-arvoa.

Satteko kiinni, mitä mä tarkoitan?

Jos se on hantoi sellainen ehkä kansanrivejä-yhtistävä aihe, tai siis silleen, että poliittisilla eri sektoreilla, niin ollaan ehkä hyvin eri vaikka puolueiden kannattajat, voi olla sitä mieltä, että Ukrainan tukeminen on tärkeää.

Jep, nouseeko sulla Orpo-vierailusta jotain ajatuksia, Jaki?

Joo, en mä tiedä, siis varmaan on just näin ehkä just toi sen poliittisen, tollaisen poliittisen motiivilukeeminen sepältä perreluun taakse, aina sille pitää olla tarkkana sen kanssa. En sanoo, että sinä olis motiivi.

Tai silleen, mutta joo joo, mutta totta kai siinä tiedos saadaan sellaista, mitä sillä on myös, millainen viesti se on

suomalaisille ja tälleenä, ja mitä se silloin vaikuttaa
niin kuin kannatuksia näin pois päin.
Mä en tarkoita sitä, että se olisi ollut
Orpo-motiivi mennessä, tai näin.
Mä en tarkoita ollenkaan sitä, mutta mä tarkoitan, että
samalla ne politiikot kuitenkin voivat saada menestystä
ja sellaista, heidän toimensa voivat tuolla sisäpolitiikkaa,
koska tai ulkopolitiikkaa tässä kohtaa, se ulkopolitiikka oli
nyt ehkä sitten kuitenkin aika myynteistä ainakin.
Ja itse ainakaan löytänyt sieltä sellaisia kyseenalaisia
ohornetlausuntoja, vaikka ohornetit esiin nostettiin,
mutta tiete, mitä mä tarkoitan tässä kohtaa.
Niin siis, joo joo, kyllä yks se, niin kuin se,
niin kuin Orpo on sellainen kyky suorittaa
tota ulkopoliittista ehtävää, niin kuin varmasti
saa, niin kuin kuvaa siitä vahvistui ehkä just se,
että ainakaan niin kuin vaalien alla se,
se, miten, miten sitten oikeammalla kokoomuksenta
ainakaan niin kuin sanon Marin kritikot,
ei niin kuin pitänyt Marinin viestintää
just niin kuin näissä asioissa kovin onnistuneena
lähinnä just tämän ohornetpienen lipsautuksen takia,
jolloin Orpo pääsee silloin niissä vaaleissa esiintymään
tässä aiheessa sellaisena tosi vastuullisena ja vakaana äänenä,
että se on niin kuin helppo ehkä jatkaa, niin kuin sitä linjaa.
Mutta kiinnostavaahan, tässä on se tavallaan,
että yks hän hornetkeskusteluun tietty liittyi
monen moista kritiikkiä, mutta yks hän oli se
kuinka tavallaan niin kuin pitkälle menevä päätö se on
taisilleen, että se hornetit ei auttaisi mitään nyt,
niin kiinnostavaa on siinä mielessä se, että tämä,
niin kuin mitä se länsiä Orpo julisti siitä,
että voitaisi alkaa suomalaisia panssari-ajoneuvoja,
niin kuin tuottamaan Ukraina, niin siinä hän on
kyse myös niin kuin sellaista kauaskantosesta,
niin kuin ilmoituksesta, mikä osoittaa sitä,
että Suomi on sitoutunut pitkäaikiseen tukeen
ja että Suomi haluaa osoittaa, että Suomi on valmistautunut siihen,
että sota tulee jatkuu pitkään tai että Ukraina
tarvitsee apua mahdollisesti myös sodan jälkeen,
koska Venäjän huhka ei poistu minnekään,
koska niin kuin tällainen, niin kuin, että jos
käynnistetään tällainen tuotanto, niin eihän se
niin kuin se ei auta tän kesän vastahyökkäyksessä,

eikä se auta vielä seuraavanka kesän niin kuin tilanteessa, niin niin se on niin kuin tällainen kauaskantoden päätös sekä poliittisesti että käytännössä.

Olisin puhu seuraavaksi luvuista ja tästä kahdeksannesta toista avustuspaketista tosiaan sen myötä Suomen tuki Ukraan alle kohoa yhteen vilku 9 miljardiin euroon.

Onko se vähän vai paljon?

Millaisia ajatuksia nämä herättää?

No kun vertaan noita maita, niin kyllähän Suomi kuuluu niihin maihin, jotka niin kuin suhteessa väkilukuun ja BKTC, niin noin aika paljon tukee.

Olisiko se just, että suhteessa BKTC siellä on valtionmaaton tukenut selkeästi eniten ja sitten oli ehkä muutama muu itäblokimaa, ainakin puolella oli siinä vielä ja sitten tulee pohjoismaat siinä seuraavaksi niin kuin, että kuinka kuinka paljon rahallista tukea on niin runnusuhteessa BKTC.

Tämä vaan tiedot toki eli aika paljon.

Kyllä, mutta se ei myös toki suhteessa BKTC mutta myös ihan niin kuin suora sotilaallinen tuki, niin kuin sitä verrataan silloin se luvut on hiukan eri.

Mutta kuitenkin siellä on yhdysvallaton aivan ykköskärjessä, jossa on omissa lukemissa onnut, mutta sanotaan näin, että ei Suomika on nyt ihan hirveän huonosti pärjää, että olin ehkä vähän yllättynyt jopa, että kuinka korkealla siellä listassa Suomi on.

Eikö Suomi on Top 10 kuitenkin?

On, se on ootas mun mielestä 9 syykä.

Se on 5 miljoonan asukkaan maalta ihan niin kuin korkeasiotus.

Joo, ja korkeammalla kun Norjaa

ja sitten taas siellä on niin kuin

Ruotsi, Kanadaa,

pikkusen korkeammalla, on niin kuin Suomen korkeammalla tai enemmän

tukenut, niin onhan se nyt aika.

Se ei mun mielestus silleen yllättävää, että Suomi kuuluu niihin maihin, joille

tämä on vähän niin kuin sellainen henkilökohtainen kysymys, eri tavalla kun sitten jollekin muille maille, että tavallaan se, että Ukraina puolustautuu, niin Suomi näkee sen sellaisena asiana, joka myös selkeästi lisää Suomen omaa turvallisuutta.

No, ihan on noista luvuista on vähän hankala keskustella sen takia, että tohon liittyy niin paljon salaisuuksia ihan ymmärrettävistä syistä, ja ne sisällöt siitä, mitä luovutetaan, on niin huonosti selvillä.

Ja maat Suomi myös, niin usein ne ilmoitetaan ne luvut silleen, että ilmoitetaan vähän se summa, mikä sulla menee, kun sä korvaat sen tuotteen, mitä sä oot antanut, niin välillä hän on myös sellaisia tilanteita, missä vaikka se korvaava, mitä ostetaan, niin on tavallaan niin kuin maksaa käytännössä enemmän, kun se, mitä sitten annetaan, ja se on sitten se summa, mitä ilmoitetaan. Mä mietin siis, toi oli just se, mitä kans itse pohdin. Tää voi olla taas nyt vähän onks tää laskentapa, onks tää vähän semmoista, että muskelien näyttäjä, vähän semmoista pööhentelyä, että se silloin ne luvut näyttää isommilta ja silleen, että me tuetaan vielä auvoisammin, vai onks tää niin kuin, onks tää nyt vain, että tää on tällöinen tapa, ja kyllähän se fakta on, että sitten se korvaa, jos pitää korvata niin niin paljon rahaa, niin kuin tulee menemään, mutta et mä vähän olin semmonen, mä en tiedä, mitä mieltä mä oikein on myöskään tästä laskentatavasta, ja onks se merkittävä, tai onks se

merkitystä edes? Se on ehkä vähän sekä, että
ja toisaalta se, että se lukunäyttää
isolta, niin,
vaikka se oliskin, joiden,
vaikka se jossain tapauksessa voisi olla
vaikka jonkun mankkohalla pöörentelyä,
en niin kuin,
lähe arvioimina, että milloin on ja milloin ei,
mutta riippumatta
tavallaan siitä, niin se on aika useissa
tilanteissa silti vähän niin kuin win-win,
että niin kuin
Ukraina silti yleensä hyötyy
siitä tuesta,
ja noin
Ukrainankin kannalta voi välillä näyttää
paremmalta, että ne luvut on isoja,
että se on
tavallaan jopa silloin, kun se on
niin kuin
julkikuvan kiilotusta, niin se saattaa välillä
siitä huolimatta olla
hyödyllistä, siitä on vähän
ollut niin kuin eri mielipi,
niin kuin, että näin mä oon kestänyt,
että se vanhakalusto ei sinänsä
yleensä ole ongelma,
koska
tavallaan
tuollaisessa kulutusodasta sitä kamaa
kuluu hirveät vauhtia, ja se on hyvä, että
tavallaan ongelma on vain
niin kuin ennen kaikkea siitä, että puuttuu
materiaa, niin tavallaan
se on hyvä saada sitä enemmän
sitten ehkä sellaisissa teknisen,
missä laitteissa sellainen koordinoit
koordinoimattomuus voisi muuttua
ongelmaksi, että sit jos otetaan jotain
vähän teknisempää kamaa käyttöön, niin sit olisi hyvä,
että mä olet koordinoissa keskenään, että ne
toimivat samoilla
johtamisjärjestelmillä ja näin,
että ne pelaavat yhteen laitteet sieltä

että ei jokainen maailmaa annan vähän eriä.

Kyllä.

Miten jokin mieltä,

mitä ajatuksia pörhentelystä

ja julkivuvaan kiilotuksesta ja

vilpittömyydestä sulla on?

Ah, en mä osaa sanoa,

miten noin luvuut menee, mutta

joo, ainakin

toivottavasti, tai siis parmaan

se isoin rahasummaa aika tapauksessa

tai edottomasti merkittävin on

yhdysvaltaa ja antamaa.

Se on sotilainen tuki, mikä

kymmenen kertaa

isompikuun, varmaan

muuttamaan muun laskettuna yhteen,

se on jollekin jatain 40 miljardia.

Joo, suora sotilainen tuki on

42,8 miljardia

meidän taulukoida mukaan.

Sehän tässä

se on tässä iso kysymys, että

miten se tuki jatkuu

ja mitä käy, jos se ei jatkuu

niin kun, koska

yhdysvaltojen politiikas on kuitenkin

mahdollisesti tulossa

muuto, tai että ensi vuonna on vaalit

ja kukaan ei tiedä, miten ne tulee

menemään, niin sehän on se

kysymys, mitä

Ukrainassa, mutta myös Euroopassa

kysytään, että

miten Euroopassa toimittaisi, jos

yhdysvaltojen tuki merkittävässä määrin

vähennisi.

Se on tosi kiinnostava poliittinen keskustelu

ja sitten samalla pitää muistaa, että yhdysvaltaen

puolustusbudjetin

kontekstissa sekään ei ole

vielä kauhean iso luku.

Onko se, että siinä puhutaan jostain

tuhansista miljardista vuosittain

kuitenkin, mikä se
yhdysvaltojen puolustusbudjetti on
selliseksi, että
he tukevat kuitenkin
samanlaisella
pumpulla,
jo ainakin Israelia
niin kun
oliko se 800 miljardia vuodessa
tällaista, niin on vain
mittakaavaa niin eri, mutta
joo, se ratkaisee varmasti paljon, että
miten se
vaalikilvan
edetessä siellä
presidentivaalikilvan edetessä
yhdysvaltoissa tämä
keskustelu kehittyi.
Ainaan tässä on yhdysvaltoille kyse
niin kipeistä poliittisista päätöksistä,
koska siellä tavallaan
varastossa on sitä kamaa,
joka muutenkin vanhentuisi
ja mitä on vaikka hankittu jonnekin
Afganistanin ja Irakiin
ja mikä tavallaan ei enää vaikka palvele
nykyisiä yhdysvaltojen suunnitelmia
ja
tietyt asiat on sellaisia, että ne pitää käyttää
tai jos niitä ei käytä, niin sitten ne tuhotaan harjoituksissa
niin tavallaan tällaisten asioiden
hän antaminen on silleen poliittisesti paljon
helpompi päätös, kun sitten
sua
jotkut maat, jotka tavallaan
joilla varastot on pienempiä, jotka vähän
varautuvat itsensä
kustamiseen, niin saattaa antaa sellaisiakin
tuotteita, jotka niin kun
olisi täällä ihan käyttistä ja jotka
sitten korvataan suoraan
sillä vastaavalla tuotteilla, eikä silleen
että päästiin nyt vanhoista ja mistä
eroon.

Joo, hyvä pointti. Mä vielä tässä nopeasti laskeskelin päässä sitä, että miten tätä voisi suhteuttaa yhdysvaltojen merkitystä niin just sen kun katotaan tätä kymmenen suurintaan suoran sotilaisen tuen antaja Ukrainealle yhdysvalto on niin kovassa kärjessä siellä ykkösenä, että kun laskee nämä yhdeksään muuta 10 kärkeen pääsevää, niin siis yhteensä CES on niin isokon yhdysvaltojen. Jos minun matikkapääni on mennyt pieleen, niin pahoittelut siitä tästä, mutta tälle hyvin nopeasti näyttäisiin aika vahvasti siltä, että se menee aika raippaasti vielä yli siinäkin vaiheessa, niin se ehkä kuvaa sitä yhdysvaltojen merkitystä myös. Mikä ei sille yllätä, jos miettii yhdysvaltojen sotilaallista tiivisuutta ja asettua tantoa viime vuosina verrattuna monien Euroopan maiden vastaaviin? Ei, eihän se toki yllätä, oot ihan oikeassa. Hei, tuleeko vielä jotain pointteja, mitä haluaisitte nostaa tästä aiheesta esiin? Vai mennäänkö seuraavaan? Se ehkä vielä ajankohtaisena pointtina, että tämä on ihan kiinnostavaa nyt, mitä on myös tällä viikolla ollut esillä. Niin, että miten tavallaan millasta keskustelua tässä aseavussa tullaan käymään jatkossa liittyen näihin Venäjän maa perällä tapahtuvaan toimintaan. Koska nyt niin kun Ukraina on lisännyt tavallaan esim. lennökkiskuja, niin voisiko olla jossain kohtaa mahdollista, että niin kun

enemmän aseapua annettaisikin silleen, että
sitä saa käyttää
myös
Venäjän alueella vai tuleeko se ennen
olemaan ikuisesti
niin kun lukka on lyödä?
Ajatuksena siinä, että Ukraana saa
puolustusta tarkoitukseen
ja sen tyyppisen tarkoituksessa sitä.
Siis tarkoitan sitä, siis tietenkin
Hän Ukraina puolustus
sotaan Hän Ukraina käy, mutta
niin kun aika moni aseapu on
sidottu niin, että niihin ehtoihin
kuuluu, että sitä saa käyttää vain
Ukrainaan rajojen sisäpuolella.
Joo, itsevalitsin salani
vähän huonosti tässä, mutta kokonaiskuva
saatiin
pakettiin, mutta hei, sitten Talebanin
kaksi vuotta sitten
Afganistanin länsimielinen hallintoromahti
ja Taleban nousi valtaan
Aieminäärin liike oli hallinnut maata
90-luvun ja 2000-luvun vaihteessa
Kunnes länsiliittouman
joukat saapuivat maahan
Yhdysvaltojen
operaatiokesti maassa parikymmentä vuotta
kunnes sitten yhdysvalot vetäytyivät sieltä
ja nyt sitten Taleban on
komentannut erityisesti naisten
asemaa maassa
Tästä on nyt tosiaan pari vuoden aikana
uutisaitu, niin
mitenkään
elämä siellä Afganistanissa on muuttunut
aika monin eri tavoin ja
halusin nyt e2 nostaa tän
naisten aseman, joka on aika olenainen
osa tätä, niin onks teillä
jäänyt joku erityinen asia
sieltä mieleen, että miten se elämä
on muuttunut?

No siis
erityinen asia
Yksittäinen asia joka ehkä
No siis tavallaan
elintila on kaventunut ihan hirveästi
että tavallaan
ne muutokset on ollut asteittaisia
mutta tavallaan käytännössä tän parin vuoden aikana
niin yksittäisesti
tosi iso osa oikeuksista on
viedy pois, että
naiset eivät saa matkustaa yksin
ylimuutaman kymmenen kilometrin pitäisiin
matkoja, jos niille ei ole läheistä miäspuolista
sukulaista tai perheenjäsentä mukana
ei saa opiskella
käytännössä kuudennan luokajälkeen
ihan tällaiset
tosi perus, ei saa tehdä töitä
tosi monessa eri tehtävässä
joo, yliopistot myös suljettu
kauneussalongit
ei saa mennä puistoihin
joo, piknikillä ei pääse
perheen kanssa, julkiset puistot
niin ei, todella tällaiset
sanotaanko hyvin perusjutut
ettei edes mitään
ku ehkä aluksil on ku talibom
nousi, niin yritettiin vähän
esittää, että ollaan vähän pehmeempiä
mitä toki moni ei uskonut
ja sitten eikaksuhtauduttiin nihkeesti
vaan enemmän sellasin asioihin, missä naisella on
niin ku valtaa
tietyllä tavalla, että vaikka jotkut
valtapositiot vähän niin ku
niin niihin suhtauduttiin nihkeesti, mutta ei
tälläsiin niin ku
näin arkisen elämän asioihin
mutta nyt niinku
piihinkin on niin ku laajentunnan
näkiällä.
Joo, minua ehkä itse myös sellaiset asiat

jotenkin huolestuttiin
aika paljon tai tuntuu
aika rajuilta
toki näiden perusasioiden kuten
työnteke- ja opiskelu lisäksi
niin tavallaan just se, että on vaikkei jotain
turvakoteja suoliettuja
esimerkiksi just näitä kauneshoitoloita
ja ehkä se ei karjattu, että miksi ne on
niin iso juttu, että kauneshoitolla suolitaan
niin esimerkiksi se, että kampaamot
vaikka jossa naiset on pystynyt tapaa
vaan toisiaan kodin ulkopuolella, niin se
tavallaan, ja sitten myös ne turvakodit, että
tietyllä tavallaan
se vielä
kaventaa elintilään, mutta myös jotenkin mahdollistaa
vielä enemmän semmoista päärinkäytöstä
väkivaltaan ja kaikkea sellaista, että sä et
pääse minnekään
tietyllä tavalla pois siitä tai jotenkin
edes jakamaan sitä kokemusta
liittyen siihen
elämän muutokseen, että
muuten kuin perhepiirissä, että sun pitää vaan
olla se, että no mun elämä on muuttunut
tälle ihan radikaalista ja
tota tässä sitä ollaan, ja
mietin vaan sitä, että kuinka raskassa on
mielen terveydellä, että sä et pysty
pukamaan niitä asioita, en tiedä, olisiko
pystynyt pukamaan myös kävellä, että avainnut
niitä naisen asiailla kaunoishoitollisuutta, mutta saa
tehtä kiinni sitä, mitä mä haen.
Niin tuosta elintilän kaventamisesta, että
samalla
ilmeisesti
tämän
nykyhallinnon pysyy, että
käsittääkseni se, että se sisäinen
turvallisuustilanne on kuitenkin, en mä
tiedä, oksina kysynyt nyt semmoista munaa
tai kanailmiöstä, että jos se on itse sitä
turvallisuustilannetta

myös siellä
niin kuin heikentänyt ennen
valtaan pääsyään, mutta
joka tapauksessa ovat saaneet sen
jotenkin
vakaaaksi, että se
turvallisuuksilanne on
niin kuin huomattavasti parempi,
mitä se oli ennen
valtaan nousseja, on
niin kuin
avataan ikin
kertotuneet
pyrkinensä taaluuttamaan
tai iisis
läheisiä
ekstremisti joukkoja siellä maassa ja näin.
Joo, hyvinkin mahdollisesti, että
tohonhan osittain perustuu
niin kuin se tulevan
suosi jokin, tai
koska kun aina puhutaan siitä, että
miten
se hallitus vaan romahtaa, miten ei osattu
niin kuin sotia vastaan, niin
siinä hän oli kuitenkin aika keskeistä
se, että ei se ehkä taidoista
ollut keskeisimminkin, niin vaan siitä, että kyllähän
siellä oli myös
kansan tukea
tietyillä sektoreilla
joka osittain just johtuiksi
siitä, että jotkut koki, että
tulevan
saa vaikka koulut
turvallisemmiksi, silloin aikanaan
kun oli vielä niin kuin länsi joukkoja maassa
koska
opettajilla oli niin pieni palkka, että
osa niin kuin karkas sivutoihin
kesken koulupäivän ja
tulevanen taistelijat joillain
maalaisalueella, niin niin kuin
pakotti nämä opettajat jäämään sinne, mikä

tavallaan kulostaa myös ihan kauhealta,
mutta sitten vanhemmat ajattelijat, että no nyt
lapset saa niin kuin asian mukaisempaa
tällaisilla aika kovilla otteilla
saatiin välillä
tuottu asellasta, tietynlaista
järjestystä ja tietenkin pitää muistaa se,
että
tässä niin kuin on niin erilaisista
kansanryhmistä kyse
ja niihin on osunut tämä muutos hyvin
eri tavalla, että tavallaan
tämä on ihan hirveä tragedia, niin kuin
sellaisille naisille, jotka vaikka oli
yliopistossa, Kabulissa, mutta
sitten on paljon
maaseudulla sellaisia ihmisiä, joiden
elämässä tämä muutos ei ole yhtään niin
merkittävä, koska niin kuin
eivät ole opiskelu aiemminkaan
ja eivät ole niin kuin tavallaan
niin kuin
elämä on jatkunut aika se,
mutta se on se ongelma, että
eihän me olla kauhean tie tosiaan
niin kuin mitä sitten siellä
tapahtuu, mutta ei se
opiskelevien naisten ryhmä niin
ei se mitenkään
vastannut sitä niin kuin kansan
enemmistöä. Hyvä ja tarkee
pointti erottomasti sulta
ja just tämä on ehkä ne asiat, mitkä
itsekin poimii
tietysti uutisvirrasta, koska ne on sellaisia
itseään järkyttäviä asioita, kun taas
sitten se just se tavallaan se kontekstin
ymmärtäminen on äärimmäisen tärkeätä, jotta
pystyy asettamaan
siihen, että miten se on muuttunut ja vaikuttanut
siellä asuvien tai
Afganilaisten
elämää, mutta Matilda
sä jätun jo paljon kirjoititte

Jutun Afgani Stanilaisista
ja voiko se vähän avata
että miltä se elämän
piiri niin kuin heidän kauttaan näytti
kyseessä oli
niin kuin Suomeen
osaapuneista pakolaisesta, mutta
että mitä
avasko se yhtään tätä jotenkin sitä, että
millasta se on siellä, kun sanot
just, että ei tiedetä oikeestaan.
No, näissä on toki kyse
just tästä niin kuin koulutetummasta
niin kuin yliopistolla
olleista
noin ihmisistä
no siis
huoma, niin kuin heidän
elämässä hän se muutos on ollut ihan valtava
kun on niin kuin
jäänyt vaikka tutkinto kesken
takia, että just ennen päättökokeita
pitää lopettaa opiskelu
ja niin kuin tavallaan
ehkä se
mun mielestä ehkä se on jotenkin
kiinnostavaa, miten mediassa usein
niin kuin se kulminoituu siihen, että se on vähän
niin kuin naiset vastaan
miehet, että ollaan kauhean
isosti niin kuin naisten puolella, mutta sit
vähän niin kuin samalla miehiä
vastaan ja sitten kuitenkin niissä
yhteisöissä, mikä se yhteisöst olikaan
niin se suhde on usein aika tiiviskä
välillä ja täällä vaikka yliopistolla
niin niin kuin
miesopiskelijat yritti poikotoida
niitä päättökokeita
mihin naisia ei päästetty, mutta
sitten tavallaan
niihin kohdistettiin väkivaltaa
ja niin kuin tavallaan pakotettiin
ottamaan ne kokeet, että

ja tämä on ehkä vähän sellaisia asioita, mikä
länsiosittain aikanaan munas
silleen, kun mentiin
niin kuin viemään naisten oikeuksia, että
niitä vietiin tosi silleen, että
nyt autetaan tyttöjä
ja ignorattiin
se niin kuin tavallaan yhteisöllisyys
ja niin kuin
puolen väestön asema siinä niin kuin
auttamistyyliä.
Joo, mun mielestä tää oli taas hyvä nosto, mitä itsekin
pohdin siitä, just sun juttu
itsekin avaa sitä, että helposti tulee
tää vastakkainasettelu, jota sit todellisuudessa
tai se vastakkainasettelu
jollain tavalla hyvin vahvasti korostuu
tai ajatuksessa tulee
ja se voi olla jopa semmoinen
en tiedä, mistä johtuu, mutta se oli
suosittelen sitä juttua, se auttaa
myös hahmottamaan
hyvin paljon sitä tilannetta
tota entä sitten
miltä afkannista niin tulevaisuus näyttää
onks niin kuin
onks tilanne kiristymässä
entisestään vai
pystyykö tästä sanomaan
yhtään mitään?
Varmaan se keskeinen kysymys just siinä on, että
miten ulkovaltojen
kannattaa
vuorovaikuttaa, että taleiban
hallinnon kanssa se on
mistä, että miten se vaikkapa vaikuttaisi
naisten asemaan,
jos semmosia
keskusteluyhteyksen ruvettaisiin
pikku hiljaa luomaan. Sehän on selvää, että ne on
ne on onnistunut
säilyttämään
sen talouden, jota kuitenkin
vakana

te neuvottelemalla
autoritaalisten
hallintojen kanssa
mutta miten, jos
länsimaat vaikka muodostaisi
keskusteluyhteyksiä sinne, niin legitimoisiko
se väärällä tavalla sitä talibaani hallintoa
ja sitä kautta
oli vaikka minun luujen kuin BBC-jutu, missä
oliste haasteltu just tällaista kauneus
valannutryttää, jolla
joka olisi sitten minun joutunut
viemään liiketoimintansa maan alle
viime vuosina, niin eihän hänkään
niin kuin osannut sanoa, että
jos
taliban jotenkin pääsisi
kansainvälisessä yhteisössä
suotuisampaa asemaa, että
höllentyisikö se sitten
se
kontrolli, vaikkapa
just näiden kaupungissa asuvia naisten
ympärltä, vai
tiukentuisiko se vain
linearrystys sitten ja menisi
huonompaan
siis, no, meidän aika
huonompaan suuntaan, eli naisten
oikeudet heikkenisi
enemmän.
Onhan siellä myös muita tavallaan
naisten oikeudet, on se yksi
osa sitä, mutta just se
turvallisuuustilanne ja leivottomuudet kaikki.
Ja monien vähemmistöjen, vaikka hasaroiden
oikeudet on kanssilleen
niin kuin tosi
tukalolla.
Ja ylipäättään
siellä on
näiden konfliktien seuraavaksi
ja ihmisiä, mitä se nyt menee
ei nälänhädässä vaan

niin kuin nälänhädän
muhan alla.
Ja siis, tolla sissä tavallaan
akuteissa kriiseissä
niin tavallaanhan se
perinteinen lähtökohta
niin kuin avustusjärjestöillä, mikä
yleensä on toiminut, on se, että
niin kuin se politiikka irrotetaan siitä
täysin, koska
ainut tapa tavallaan mahdollista
haita apua eri paikkoihin on
yleensä se, että neuvotellaan
kaikkien tahojen kanssa ja pidetään
puheen yhteys kaikkien tahojen kanssa
ja avustusjärjestöille
se on tosi luoginen ratkaisu.
Sitten se hankala kysymys on just
se, että mitä sitten valtioiden, jotka on
taas toimijoina hyvin erityyppisiä, kun
avustusjärjestöt, niin mitä
valtioiden sitten pitäisi tehdä, koska
niin kuin tämä selväviästi
mitä näiltä naisilta
niin kuin itseltään
tulee on niin kuin se, että pitäisi
merkiksi niin kuin antaa enemmän
opiskelumahdollisuuksia
niin kuin ulkopuolella
ja antaa stipentejä
ja niin kuin
opintopaikkoja kansainvälisissä yliopistoissa
Euroopassa jenkeissä muualla
ja
se olisi tosi tärkeintä, ja nyt hän nää
luvut on tosi pieniä, että vaikka periaatteessa
EU
niin kuin periaatteessa on
taattu kaikille afganistanilaisille
naisille sukupuolensa perusteella
turvapaikkaa, niin eihän se
käytännön mahdollisuus tulla hakemaan
sitä turvapaikkaa
on niin kuin enemmistölle

millään tavalla mahdollinen, koska
turvapaikkaa voi hakemaan
saavuttua maahan
ja ne pääse pois
Eli käytännössä osa onko se niihin
tavallaan hyvä osaisimpiin
voiko sen ajatella, niin se
mahdollisuus edes ylipäättään
pitää olla sekä niin kuin rahaa
päästä pois, että joku syy
että vaikka opiskelupaikka
niin kuin minkä kautta
saa oleskeluluvan
ja niin kuin mahdollisuuden
matkustaa pois, sitten pitää olla
vielä sellainen perhe, joka tukee sitä
koska nainen ei yksin pääse matkustaa
niin kuin lentokoneeltaimaan sisällä
niin pitää olla vielä sellainen perhe, joka auttaa
siinä poistumisessa, koska jos perhe
olisi vastaan, niin sitten se on
jo käytännössä mahdollisimman
että tosi moneen asian pitää täytyä
mikä näkyy siitä, että ne luvut
mitä sitten on
niin kuin saanut turvapaikkoja
niin ne luvut on todella pieniä
vaikka tavallaan niin kuin siihen riittää
se sukupuoli
joo, ja siis tietenkin
tässä opiskelupaikkaasiassa on se, että
sillä saadaan tosi iso apu
näiden ihmisten elämään, mutta
se ei tietenkään sitten
muuta niiden elämää, jotka
jää siihen maahan, että tosin
esimerkiksi
niin kuin Somaliassa tällä hetkellä
niin aika moni sellaisista,
ihmisistä, jotka on kouluttautunut
ulkomailla korkean kouluttautunut
niin ne on palannut
Somaliaan rakentaa niin kuin parempaa
Somaliaa, eli niin kuin

kyllähän siinä voi olla sellaista
toivoa, että sitten
niin kuin ihmiset motivoituu
niin kuin vielä kehittämään sitä maata
kun ne saa mahdollisuuden ensin
parantaa oma elämä.
Ja sen rymmin pitäisi kyllä ehdottomasti
pystyttää tuohon sanomatalon
aulaa sellainen matildan päivystys,
missä tehdään selkoa
ajankohtaisesta aiheesta.
Siis mä oon ihan samaa mieltä.
Tää on niin kuin nää nautuksessa aina
mun viikon ylivoimmasta sivistävin.
Siis mä taisin
viimeeksi jakson jälkeen todeta silleen,
että mä jumaloin, että mun kollegoiden aivojas
mä taisin se kulostaa vähän oudolta, mutta
Miksi se kulosti oudolta?
Se kulostaa oudolta, mutta
siis olen samaa mieltä, että täällä on aivan
yppotyypäjä, jotka selväntävät
vaikeita asioita.
Mutta hei,
kun te lähete viikonloppuna
viettämään menet sijalaisia ja nautiskelette
Saaris tuossa on omassa
savustuspöntössä savustattua
lohtaja,
illan hämärtäessä korkkaatte
vielä vähän porreilevaa iloa,
niin mistä olette sitten
ilotulituksia katsellessa ne
höpötellä mykkinaapurienne kanssa?
Sanotko mä eikä
vai sanotko sinä?
Tanon vaan, jos sulla on mielessä.
No, meillä on
kaks kissaa kotona ja ne olivat
oksennusryppulitaudissa
toissa viikolla.
Mielenkiintoinen suositus.
Ja sitten toinen näistä
kissoista

aisti, että
ruvassa on jonkinlaista lääkettä ja
kieltä täytyy syömästä. Ja
sitten oltiin hyvin vaikeassa paikassa
kissallehän voi tuikata
lääkettä. Jotenkin sieltä vähän
posken. Siellä on semmoinen
hampaisi, semmoinen pieni rako, mistä
saa ruviskuteettua sitä lääkettä.
Mutta helpommin sanottu kuin tehty.
Kunne sitten kuulin joltain tutulta
niin tällöisen niksin, että
silloin kissa tai muulemikki, jolle
tällöistä lääkettä annetaan,
niin kääretään sellaiseen pyyhetortillaan,
jolloin sen on vaikeampi rympuilla
siellä ja kynsiä ja
röpiä vaatteita hajalle.
Jos on kissalla
rippuli tai oksennustauti
ja pitää antaa lääkettä,
niin kääretään se pyyhkeeseen
ja sitten antikaa
lääkkeen tepsä.
Tämä oli myös kyllä aika sivistävä
tämä kimiin. Issa tortilla.
Kyllä, ei mulla ole vain mielessäni
vastasyntynyt, ei vain mitkä pikkuvauvat
kun kääretään semmoseen, että
siellä ovat rauhassa.
Miten siis sinun kissa realkoitaan tortillaan?
Ei, se on nyt hyvin
hyvin.
Seuraavaksi oli vähemmän tuhaisia
meille
huoltajille sitten.
Mä tiedän,
miten tortillat ja muut.
En
ole käärynyt ikinäkin saa
tortillaan, että tämä oli ihan
uutta informaatiota.
Mä kannustaisin
ihmisiä

tällainen
epätoivonen kehotus.
Mä kannustaisin ihmisiä silleen
tässä syksyn pimetessä.
Nyt mä myönän, että kesä alkaa
vedellä viimeisissä.
Nyt mä oon vähän lannistunut.
Kun kertoisin syksyn pimenen,
niin kannustaisin etsimään
sellaisia positiivisia uutisaiheita
saa laittaa
tulemaan. Mä haluaisin
kirjoittaa jotain myönteistä.
Mä oon kirjoittanut pelkästään
kidutuksesta, murhaamisesta,
kuolemat, niin
kannustaisin kaikkiin silleen tarkkailemaan
sellaisia, että jos
näkyvät sellaisia positiivisia ilmiöitä,
niin sitten kertoo ja levittää
näitä uutisia.
Se on hyvin osuvasti. Se levittää myös toimituksille.
Osuvasti tämän rajahdusten
ja kriisien ja luotien
tuoksuisen jakson jälkeen
muistuttaa tästä.
Selkeisesti
olen kyllä kaikkiaan positiivista
virikettä elämään
ja toki.
Mä olen ihan ankeuttaja
siinä, mitä teemme
koska kaikki, missä tulee ulos, on vain
ankeuttavaa.
Ootko se nyt tajunut tämän?
Aina välillä se iskee silleen
kovempaa.
Kyllä minulla on kaverit sanonut, että
minulla oli hirveä hyvä viikko, kun en avannut
kertaakaan mediaa, että mediaa aina
lannistaa, mutta se on kiitos.
Mäkin siis kaipamme täällä positiivisia
uutisaiheita
ja jos niitä jostain

bongaa tai tulee, niin niitä kyllä erittäin
mielellään otetaan
vastaan.
Mä jatkan tällä kirjallisuuslinjalla.
Aloitin
sellaisen ranskolaiskirjallia
antajaksi lausuminen
Valeriepökin
jotain sinne päin
vettäkukille
niivisen teoksen
lukemisen
tässä on miljoona hautausmaa
mutta
tämä on pääki-henkilö
hoitaa tätä antaumuksella
ja tässä on jotain tosi semmoista
tätä hautausmaa anta.
Siis niitä hautausmaan kukkeja
siinä on tosi viehättävä.
Tämä kuulostaa ajoista tänne
joo, kaivetaan positiivisia uutisia
ja sotaa ja kärsimystä, mitä kaikkea tässä
jorttuu sieltämään niin, että jotain muuta.
Niin oikeesti, siis kyllä hautausmaa
sitten hautausmaalle
sijoittuva teos
voi olla jotenkin myös
sellainen
yllättävänkin
positiivishenkinen.
Siinä on jännä, kun se on aina kertoo
ihmisistä, että tämä on haudalla kävi
tämä tyyppi, niin sit siinä
sanotaan, että sen
laitetaan on sen koko
nimi, kuka on kuollut
ja sitten sen
sulkeissa perässä on ne elivuodet
tosi outoa luettavaa, mutta silleen
hyvällä tavalla outoa
ja myös hyvän
tuulen mukainen teos
ainakin tälleen

ihan alkupätkän
perusteella.

En otaa sisällöstä loppuun osasta
vastuuta, että mitä sieltä paljastuukaan.

Mutta hei, Jees, siinä kaikki tältä erää.

Kiitos, Matilda Jokinen.

Kiitos. Kiitos Joakim Westerendoll.

Kiitos.

Äänin ja kuvan meille tekee tällä viikolla

Mikko Peura ja meille

me otetaan yhdelleen tosiaan millellään

vastaan palautetta näiden

uutisvinkien lisäksi sellaista

voimilähätellä.

Sois kiitos ja näkemiin täältä erää.

Moi moi!