

[Transcript] De 7 / 23/03 | Europa legt fabrikanten tot 10 jaar herstelplicht op | Fed speelt op veilig in onrust banken | Zeeslag over Euronav

Bij NN verstaan we zelfstandigen als geen ander.

Zeg jij, ik heb het te druk om het nieuws te lezen, dan zorgen wij dat je de 7 hofpunten kan horen.

Start je dag gerust met NN en de 7.

De dagelijkse podcast van de tijd.

Welkom bij de Zeven van de Tijd.

Elke dag om 7 uur.

Onze blik op de zaken in 7 punten.

Dit is Bert Rijmen.

Goeiemorgen, de Amerikaanse centrale bank speelt op veilig.

Ze heeft rente gisteravond, zoals verwacht, opgetrokken met 25 basispunten ondanks de problemen bij de banken.

En er komt waarschijnlijk nog één verhoging later dit jaar.

Europese fabrikanten zullen elektrische toestellen nog 5 tot zelfs 10 jaar na verkoop moeten herstellen.

Met die herstelplicht wil de Europese Commissie af van de wegwerp economie.

En wat kunnen we vandaag verwachten van de bijzondere ondernemingsraad bij tankenrederij Euronav?

De zeeslag tussen de Saavrisse en de Noren van Frontline gaat voort.

Het is donderdag 23 maart. Welkom.

De Zeven van de Tijd.

EEN.

Verschillende Amerikaanse banken zijn de laatste tijd in de problemen gekomen omdat de rente fors gestegen is.

En toch heeft de Federal Reserve, de Amerikaanse centrale bank, gisteren beslist om de rente verder op te trekken.

Wel met een kleinere sprong van 25, in plaats van 50 basispunten, dat brengt de rente nu op 4,75 tot 5 procent.

De centrale bankiers hebben ook al vooruitgeblikt naar de rest van het jaar.

Goeiemorgen, Tijdcollega Wouter Vervennen.

Goeiemorgen.

Je hebt die persconferentie van de vet gisteravond gevolgd.

Wouter, waarom heeft de vet nu voor een verhoging met 25 basispunten gekozen?

Dat is zoals verwacht.

Dat is eigenlijk zoals verwacht.

Tot voor een paar weken werd er gedacht dat het misschien 50 basispunten zijn.

Want de meeste cijfers van de economie van de inflatie waren hoger dan verwacht.

Dus ja, dan was er misschien wel een vrij forsverhoging nodig.

En natuurlijk sindsdien hebben we de problemen gehad met enkele banken.

En daardoor, ja, dat heeft waarschijnlijk de vet op wel aangezet tot wat meer voorzichtigheid.

Dus een compromis tussen forsverhoging met 50 basispunten omdat er veel inflatie is.

En ja, niets doen, niet verhogen.

Goed, dat was ook moeilijk, want ja, dan zouden misschien bij de bevolking de indruk hebben ontstaan.

Het moet allemaal wel zeer ernstig zijn dat de vet de geplande renteverhoging helemaal inslikt. En daarvoor is een beetje een soort hulde middenweg een compromis van 25 basispunten gekozen. Oké, dat hebben ze nu gedaan of dat heeft de vet nu gedaan. Maar de Centraal Bankiers hebben ook alles in hun kaart laten kijken over wat ze verder nog van plan zijn. Inderdaad, de bestuurders hebben aangegeven dat ze wel echt later dit jaar nog één keer de rente met 25 basispunten zullen verhogen om de inflatie terug te dringen tijdig naar de lange termijndoelstelling van 2 procent. Maar een renteverlaging waar de markten of de geldmarkt eigenlijk een beetje op anticipeert, daarvan heeft Paul gezegd, in ons basisscenario zien wij geen renteverlaging voor het einde van dit jaar. Oké, hoe hebben die markten daar dan op gereageerd, Wouter? Gemengd eigenlijk, de obligatiemarkt in dat hebben positief gereageerd. Wel echt was daar de belangrijkste boodschap, het einde van de renteverhogingen is in zicht he, nog één keer, wel echt op de volgende vergadering in mei. De aandelen markten daarin tegen zijn gedaald, maar dat gaat misschien wel meer te maken met een uitspraak van Janet Yellen, de Amerikaanse minister van Financiën. Die heeft gezegd dat er geen algemene uitbreiding komt van de deposito-garantie. In de Verenigde Staten zijn de deposito's nu beschermd tot 250.000 euro, in Europa is dat 100.000 euro. En ja, in de Verenigde Staten is er een debat, ja, moeten we dat misschien toch nog verhogen om bij een volgende probleem van een bankpaniek te voorkomen. Maar Yellen heeft dus gezegd dat er voorlopig geen algemene uitbreiding komt van die deposito-garantie of van dat plafond. Oké, dank je wel Wouter. Graag gedaan. De Europese Commissie verplicht fabricanten om elektrische toestellen vijf tot tien jaar na verkopen, nog te herstellen, dus ook wanneer de garantieperiode al verlopen is. De maatregel moet de gigantische berg elektronisch afval kleiner maken. Europa wil af van de wegwerpmaatschappij en meer richting een kringloop economie. De EU-expert op onze redactie is Chris van Haver. Goeiemorgen, Chris. Goeiemorgen, Bert. Chris, wat houdt die nieuwe herstelplicht van vijf tot tien jaar precies in? En ja, is dat dan gratis? Dus je hebt nu al een verplichting van fabricanten om producten te herstellen als ze binnen de garantieperiode vallen. Dat is twee jaar. Maar de commissie zegt van nee, eigenlijk zijn die producenten nog altijd verantwoordelijk voor herstel, zelfs als jij zelf je televisie tegen de grond kwakt. Zoals je vrouw niet gratis was tijdens de garantieperiode, maar die is wel betalend. Oké, het duurt dan van die periode vijf tot tien jaar. Hoe zit dat precies, Chris?

Wel, het is eigenlijk een herstelplicht van vijf jaar voor sommige producten, zoals telefoons die veel sneller aan het eind van hun leven zijn.

En tien jaar voor een heleboel andere producten, zoals neem nu koelkast, wasmachine, stofzuigers. Oké, wat betekent dat voor mij als klant, als consument, Chris?

Voor consumenten betekent het eigenlijk dat zij kunnen kiezen bij wie ze het laten herstellen. Dus ze kunnen het vragen aan de oorspronkelijke fabrikant.

Maar die kan zeggen van ja, ik ga dat zelf niet doen, maar ik geef u wel mijn fabriekgegevens en ik breng u in contact met producenten die dat wel willen herstellen.

De bedoeling is dus dat er meer onafhankelijke producenten gaan zijn die met de kennis die ze krijgen van de oorspronkelijke fabrikanten ook hersteldins te gaan kunnen bieden overal in Europa en dat op die manier klanten gewoon kunnen gaan shoppen om te kijken van waar ze in de beste voorvaarten, waar is de beste prijs.

En ook dat moet volgens de Europese Commissie helpen om meer naar die kringloop economie te gaan.

Bedankt voor je uitleg, Chris.

Dank u wel.

Dag.

De CEO van de Belgische Voetbalbond Peter Boshaard ligt opnieuw onder vuur.

Hij heeft zich gisteravond moeten verantwoorden op een vervroegde Raad van Bestuur.

Volgens de voorzitter, Paul van de Bulk, is een loonsverhoging van Boshaard niet koscher verlopen.

Er zijn al lange vrijvingen tussen voorzitter van de Bulk en CEO Boshaard, maar nu is het dus helemaal gescaleerd, net op de dag dat de rode duivels naar Zweden vertrekken voor hun eerste kwalificatiewedstrijd.

Aanleiding voor het interne conflict is de indexatie van het loon van Boshaard en de aanpassing van de voorwaarden om zijn bonus te krijgen.

Kortom, een forse neerkost voor de Voetbalbond.

Die aanpassing is vorig jaar al gebeurd, maar zonder dat de voltalgeraad van Bestuur het ligt daarvoor.

Op groen heeft gezet, leden van de Raad van Bestuur voelen zich nu buitenspel gezet.

De toenalige voorzitter en ondervoorzitter hebben de aanpassing wel ondertekend.

Naar eigen zeggen ter goede trouw, maar dat is volgens huidig voorzitter van de Bulk niet voldoende.

Hij heeft juridisch advies ingewonden waaruit zou moeten blijken dat de loon indexatie niet rechtselig is.

Juridisch team van de Voetbalbond zegt dan weer dat alles wel volgens regels is verlopen.

En dan heb je dus een vertrouwenscrisis.

Een nieuwe zeeslag vandaag rond de tanker-Reederij Euronaf.

Er is een bijzondere ondernemingsstraat waarbij de twee referentie-aandeelhouders van Euronaf het tegen elkaar opnemen.

Eénerzijds de familie Savries met hun Rederij CMB en anderzijds de Noor John Fredriksen van concurrent Frontline.

Bij de kampen hebben 25% van Euronaf in handen en willen een andere kant op met de Rederij.

Dat gaf de voorbije maanden al de nodige vonken met verwijten en procedures over en weer.
Goeiemorgen, Koen Lambrechts van de beleggeredactie.

Goeiemorgen Bert.

Jij gaat die vergadering volgen.

Vandaag, Koen, wat willen die twee kampen eigenlijk met Euronaf?

Dat is duidelijk.

Dus CMB wil eigenlijk graag van Euronaf, die zegt dat we moeten veel groener gaan denken.

Dus ze willen dat Euronaf enerzijds omvormt naar een vervoerder van duurzame brandstoffen, ammoniak, waterstof.

Ze willen ook dat Euronaf meer ge-divisieveerd geraakt, ook in andere scheepvaartsectoren actief wordt, containers bulk.

Terwijl Frontline, wat Frontline eigenlijk wil, weten we eigenlijk niet helemaal duidelijk.

Ze willen dus eerst fuseren met Euronaf.

Ze hebben dat afgeblazen.

Maar waar het hem om te doen is, officieel weten we dat niet.

Er zijn er wel die zeggen van, eigenlijk is Friedrichsen alleen geïnteresseerd in de schepen van Euronaf.

En wat er verder met Euronaf gebeurt, interesseert hem niet zoveel.

Waarom wil je die schepen?

Omdat het momenteel heel moeilijk is om aan tankers te geraken.

De schepenswerven zitten helemaal volgeboekt, omdat heel veel containerschepen en gas tankers moeten bouwen.

En er is geen plaats om daar nog tankers aan toe te voegen.

Dus dat zal jaren duren, eerder weer nieuwe tankers kunnen toegevoegd worden.

Koen, wat kunnen we dan nu concreet verwachten van die bijzondere ondernemingsraad vandaag, wat gaat daar gebeuren?

Ja, dus er zal puntje voor puntje gestemd worden op die Raad van Bestuur.

Dat wil dus zeggen, C&B wilt eerst dat de vijf huidige bestuurders één voor één ontslagen worden.

En gaat die dan laten vervangen door vijf bestuurders die zij zelf voorstellen.

Twee, niet onafhankelijke, die dus gelinkt zijn aan C&B en drie onafhankelijke.

Dat zal dan gevolgd worden in die stemming door het voorstel van John Fredricksen, zeg maar, om ook twee bestuurders bijkomt de bestemming.

Dus als alles normaal verloopt, zo de Raad van Bestuur, dan moet een uitgebreid worden van vijf naar negen leden.

Als je dat zo vertelt, Koen, dat klinkt nog al nutraal.

Dat is wel, zeg maar, wat er op de agenda staat, want ja, het is zeer onduidelijk hoe er gestemd zal worden.

Effectief.

En de bepalende factor zal vooral frontline zijn, want de frontline staat niet langer op goede voet met euro naf.

Omdat euro naf dus heel boos is, omdat ze diffusie verbroken hebben.

Ze hebben een belang van 24,99% om precies te zijn.

Daarmee kunnen ze dus zowel alles blokkeren, of ze kunnen zich natuurlijk ook onthouden.

Stel dat ze zich onthouden, dan zullen de voorstand van C&B, dat zal daarbij bepalend zijn.

Hoe de kleinere aandeelhouders hun stemmen wandt, om die punten goed gekuurd te krijgen, is 50% plus één stem nodig.

Het zal er dus vanaf hangen hoe de kleintjes zich daar gedragen benieuwd wie de controle zal krijgen over euro naf.

En welke strategische keuzes er dan gemaakt zullen worden over de toekomst van de rederij.

Dank je wel, Koen.

Zeer graag gedaan.

En wie het nieuws over euro naf vandaag op de voet wil volgehouden, app en tijd.be in de gaten, dan ben je als eerste op de hoogte.

In het grootste deel van het moslim-wereld begint vandaag de Ramadaan, de vaste maand, maar is vaste ook goed voor de portemonnee.

Een nieuw Zeelands onderzoek heeft alles sinds aangetoond dat de Ramadaan een boest kan geven aan het rendement op de beurzen in moslimlanden.

Moslims voelen natuurlijk ook in hun portemonnee dat het leven veel duurder is geworden.

Door de inflatie moeten gezinnen, volgens nieuwsagentschap Al Jazeera, besparen op traditionele producten zoals dadels, cake en koekjes.

En er zal ook minder vlees op tafel staan bij de traditionele iftarmaaltijden na zonsondergang.

De beurzen in moslimlanden doen het traditioneel dan weer veel beter tijdens de Ramadaan.

Dat nieuws Zeelands onderzoek heeft negen jaar lang elf beurzen in moslimlanden bestudeerd.

Trenement lag er in de vaste maand tot negen keer hoger dan in andere maanden.

De onderzoekers hebben geen eenduidige verklaring gevonden.

Zou kunnen dat de spirituele ervaring en het gevoel van positiviteit tijdens de Ramadaan een invloed hebben op het gedrag van de moslimbeleggers.

Wat dan zo leidde tot hogere opbrengsten.

Het trekt momenteel nog altijd een storm met zware rukwinden over het internationale bankenlandschap.

Eerst deed die Amerikaanse instellingen omvallen zoals de Californische Silicon Valley Bank, nadien volgde de Zwitserse Grootbank kredisvis.

De angst voor een nieuwe bankencrisis zorgde ook voor paniek op de beurzen.

En dan komen voor vele nare herinneringen naar boven aan de crisis in 2008, toen ook Belgische grootbanken zoals Fortis en Dekcia zwaar in de klappen hebben gedeeld.

Maar zijn onze banken 15 jaar later wel sterk genoeg omstand te houden.

Goeiemorgen, Stefan Michielsens.

Goeiemorgen.

Senior Wider, hier bij de tijd.

Stefan, hoe staan de Belgische banken er nu voor?

Heurelatief goed, Goeverneur Pierre Woonch van de Nationale Bank heeft onlangs nog gezegd dat de Belgische banken bij de sterkste zijn in Europa.

En als je kijkt naar die indicatoren die dan zouden moeten aantonen, lijkt dat inderdaad te kloppen.

Vooraf voor KBC, Belfius, ING, België als PNP, Paribas, Fortis.

Dus ze hebben stevige kapitaalbuffers, ze hebben goede liquiditeitsreserves.

Die cijfers geven natuurlijk alleen maar een statusbeeld en zeggen weinig over wat er met hun

kapitaal gebeurt als er een crisisituatie terechtkomt.

Daar verdient het stresstest, maar ook dat is allemaal relatief.

Daar komt maar uit wat je erin steekt als risico's en dergelijke.

Ook in het verleden is gebleken dat stresstest geen goede indicator zijn voor de stabiliteit van de banken.

Dat banken die door de stresstest komen achteraf toch wel kunnen omvallen, dat is bijvoorbeeld met Dekcia zo gebeurd.

Oké, al belde ze een goed rapport voor die Belgische banken, Stefan.

Maar geen volledig beeld zijn er dan nog andere elementen waar je naar zou moeten kijken.

Er zijn een heel aantal factoren waar je ook naar zou moeten kijken.

Eén daarvan is bijvoorbeeld van hebben de banken een zeer gespreide activiteiten, verschillende inkomstenbronnen.

Dat maakt dat ze minder kwetsbaar zijn voor bepaalde schokken.

Je moet kijken naar de kwaliteit of de stevigheid van de aandeelhouders, die diepe zakken kunnen die bijspringen als het nodig is.

Je kan ook kijken naar de kwaliteit van het management.

Dus een hele hoop factoren die je zou moeten in de gaten houden om te kijken van zijn er eventueel risico's die in die banken worden zitten.

Maar als klant of beleggers, Stefan, niet simpelheid om al die informatie te verzamelen en goed in te schatten?

Nee, nee, dat is nagenoeg onmogelijk.

Je kan bijvoorbeeld vertrouwen op wat de redingagentschappen daarover zeggen, die duiken vaak diep in de boeken van die banken.

Maar ook in het verleden is gebleken dat zij ook wel eens de bal misselen.

Dus ook dat biedt geen echte houvast.

Besluit is dat voor een individuele klant of aandeelhouder.

Het bijzondere moeilijk is om in te schatten wat robustheid is van de bank waarmee je bij je zaken doet.

Vertrouwen dus maar op die rapporten, stresstesten en ook de toezichthouder natuurlijk.

Dank je wel, Stefan Michiels.

Voor wie nog moet ontbijten, wat dacht je van een glazen boterham?

Want Brouwerij Duvel Moordgat geeft voor de allereerste keer ooit korting op zijn vlaggenschip Duvel.

Bij Kolruid krijg je nu al twintig procent korting als je minstens twee verpakkingen of kratten koopt.

Andere winkels volgen later deze week met gelijkaardige promoties.

Waarom is dat nu nieuws en niet gewoon reclame?

Wel, terwijl heel wat andere bieren vaak in promotie zijn, is het voor Duvel de allereerste keer.

De Brouwerij uit Preendonk vond lang dat haar uithangbord sterk genoeg was om niet te moeten knippen in de prijs.

Maar de drankesector is stevig aan het veranderen de laatste jaren.

Tiental een nieuwe microbrouwers pikken marktaandeel in, terwijl de bierconsumptie ook achteruitgaat.

Grote spelers proberen hun verkoop dus op te drijven met megakortingen.

Dat zien we bijvoorbeeld ook bij AB Inbef, Grimbergen en Corne.

Beetje dorst nu toch?

Naarmee zit deze de zeven er weer op?

Volvandaag zeker al het business en andere nieuws verder via de app of tijd.be.

Als die verhalen je interesseerde, denk dan zeker ook eens aan een abonnement op de tijd.

Dan heb je ongelimiteerde toegang tot het nieuws en de analyse van de experts hier op de redactie.

Er loopt nog altijd een kennismakingsaanbod dat niet te versmaden is.

Alle info daarover vind je op abonnement.tijd.be.

Voor nu afwas een fijne dag en tot morgen.

Dit was de Zeven met Bert Rijmen.

Productie door Lara Droussaart van op de redactie van de tijd.

Bedankt om te luisteren.

Morgen zijn we weer. Tot dan.

Ah, je even in Italië walen en alles vergeten door een drankje?

Want bij een moment, als je arriveert, kan je drie uur in de pilappen staan.

Ah, de bal je ervan niet te laat bij me toch wil.

De eerste drankje denk ik.

Kom maar, we zitten hier nu.

Kom maar.

En dan drink je dan ik.

Ah.

Dat is echt genoeg over het gevoel van Italië.

Ook gewoon even, misschien even alles vergeten.