

[Transcript] Veldheren / #23: Mijnenprikkend voorwaarts

Deze aflevering van Veldheren is opgenomen op woensdag ochtend voor het nieuws over de vliegtuig Crash waarbij wakenderbaas Prigogin zou zijn omgekomen.

Veldheren is een productie van Cortimedia en WPG Studios.

De kogel is door de kerk.

Ukraine krijgt de F-16 gevechtsvliegtuigen waar president Zelensky al zo lang om vraagt.

Nederland neemt daarin het voortouw.

En een groot obstakel voor het Ukraineanse offensief, de eindeloze Mijnevelden.

Hoe ga je daar mee om?

Dat en meer bespreek ik, Josse Groot met generaalsbuitendienst Peter van Umm en Mart de Kruif.

Je luistert naar Veldheren.

Voor we beginnen wijs ik je kort op Veldheren extra.

Dat is onze wekelijkse extra aflevering waarin Peter en Martt nog veel meer vragen van luisteraars beantwoorden.

Daarvoor ga je naar vriend van de show.nl slash Veldheren.

En kom ons ook zien in het theater.

Bijvoorbeeld op 16 september in het openluchttheater Valkenburg of op 30 september in de Stadschouwburg in Haarlem.

Kaarten voor die eerste twee avonden zijn nu te koop via de website van het theater of kijk op cortimedia.nl slash live.

En hopelijk zien we je in het theater.

Dan gaan we naar het slagveld.

Wat zien jullie op de grond gebeuren en is er iets veranderd ten opzichte van vorige week?

Ja, mogelijk wel.

Er zijn toch wel meerdere meldingen dat ook in zijn aanvallen Zuid van Saperitia echt resultaat begonnen op te leveren.

En voor de fijn proefers noem ik dan even het door op robotinje.

Het ziet ernaar uit dat ze daar toch wel door een eerste verdedigingslinie van de Russen heen zijn.

En de Russen praten zelf over flexibele verdediging opeens.

Het wordt flexibel, heb ik nog niet gelijk aan de Russische strijdkacht gekoppeld.

Maar nu komen ze er zelf mee.

En er zijn eerste berichten dat het zou zijn dat ze nu dus wat meer mogelijkheden krijgen om tempo te maken.

Omdat ze door die grote eerste mijnegordel heen zijn.

Maar ik ben daar nog wat voorzichtig in.

Want de Russen als ze nog voorraden aan mijne hebben, hebben natuurlijk de tijd om het weer helemaal dicht te spijkeren in de volgende gordel met mijne.

Maar dat is wel het meest opmerkelijke, denk ik, wat er nu op de grond aan de hand is.

Er is wel een discussie, ook in de media.

Publiekelijk is er in The New York Times een artikel waarin stond dat de Amerikaanse combinant der strijdkrachten, zeg maar,

en de Britse combinant der strijdkrachten hadden gebeld met de Ukrainese combinant der strijdkrachten

dat hij niets in troepen moet verspreiden over het grond, maar moet concentreren en een doorbraak proberen te versieren.

Ik vind dat een beetje oud denken, zelf, want je weet als je concentreert jouw troep op één plek, dat je heel veel troepen bij elkaar moet vegen om te kunnen inbreken, om het kunnen doorbreken, dat het vaker of wat, en te kunnen uitbreken.

Je wordt enorm kwetsbaar voor de Russiartrie en Russe luchtmacht.

Dus ik begrijp dat ze het niet doen.

Maar ook het feit dat je als combinant der strijdkrachten, kennelijk als buitenlander, probeert te adviseren hoe iemand zelf zijn eigen werk noemt, terwijl die het trein waarschijnlijk veel beter kent en mensen beter kent.

Als de artikel waar is, is het best wel opmerkelijk.

En je ziet dat de strategie van, zeg maar, de honderd kleine stapjes in plaats van één grote stap best wel resultaatoplevert niet veel en niet snel, maar wel gestaagd.

Maar dat is eigenlijk dat verzinnens.

Ja, ik hoor wat de Maat zegt en ik ben het daar ook mee eens, maar ik ben degene geweest die het woord ongeduld wel eens in de mond heeft genomen en daardoor een luisteraar onmiddellijk op werd afgetikt en terecht.

Als dit waar is, dat die twee combinant der strijdkrachten inderdaad dit gesprek hebben gevoerd met de Oekranische collega,

dan hoop ik niet dat dit een eerste dagelijks signal is van het ongeduld

wat in het West is aanstaan, want ze zijn natuurlijk niet onbelangrijke partners, Amerika en Engeland.

Want ja, wij kunnen wel ongeduld hebben, maar de Oekranischers kunnen geen ijzer met handen breken.

En wij hebben hier al meer maals uitgelegd hoe belangrijk het, of hoe het belangrijk gehecht wordt aan het individuele leven en dat Oekranischers niet dat voortzettingsvermogen heeft voor de rust te hebben.

Dus de Oekranischers gaan op verstandige wijze, denk ik, nog steeds om met de situatie waar ze in zitten.

Zoals Westen, mooi voor de Duitse woord, de oudsdouwer moeten hebben om uiteindelijk de Oekranischers te blijven steunen.

Nu vroeg ik jullie vorige week van, he, is het Oekraïense offensief mislukt?

Daar wilden jullie je niet aan wagen aan die constatering.

Uit een ander artikel afgelopen week van The Washington Post, die baseerde zich op inlichtingen wonnen en daarin werd gezegd, het belangrijkste doel van het Oekraïense tegenoffensief, namelijk het heroveren van Militopol, dat gaan ze niet halen.

Is dat iets wat jullie ook zien gebeuren, of is het daar te voeg voor?

Ja, ik vind dat het een beetje scoren wordt journalistiek om met co-adriaalste terug te komen.

Kijk, wij willen heel graag dat een offensief slaagt of niet slaagt, wit of zwart.

Maar heel vaak, en de geschiedenis leert dat ook, is de ouds van offensief heel grijs.

Volgens mij heeft Peter vorige keer nog het voorbeeld genoemd van Margaret Garden wat tot Nijmegen kwam en niet tot Arnhem kwam.

Is het dan een mislukking of niet?

Dat is een appartite discussie.

Maar als je uitzoomt, zijn wel aantal dingen staan gewoon vast.

Rusland is nog steeds niet in staat geweest om het initiatief te hernemen ten opzichte van Oekraïne, dat is één.

Tweede, Oekraïne maakt nog steeds, zij het weinig, maar gestaag terreinwinst.

Militopol is een zeer ambitious doel als dat het doel is geweest, want dan praat je echt over 80 tot 100 kilometer doordringen door de Russische linie zijn, de vraag is of je dat redt.

Maar de vraag is waarom wil je dat bereiken, dat wil je bereiken om de bevoorradingslijnen van de Russe overland af te snijden.

Daarvoor hoef je niet in Militopol zelf te zijn.

Dat kan ook met verdragende arterie, kan dat ook.

Dus je moet altijd afvragen welk effect wil ik bereiken in plaats van een geografisch doel en kan ik dat alsnog bereiken.

Nou, ik zou zeggen, daar is de jury is still out there.

Ja, en laat er ook in de ogen zou nemen dat de atmosfeer in Rusland is toch licht aan het veranderen.

Lijkt het, zeg ik erbij?

Ja, we krijgen echt signalen dat in Rusland nu mensen toch wel de balen beginnen te krijgen van de aanvallen die in Rusland zelf plaatsvinden met drones en dergelijke.

We hebben net weer een Russisch vliegveld wat is aangevallen 200 kilometer van de Ukrainese grens waar een toepolef is uitgeschakeld.

De Krimbruggen worden regelmatig aangevallen.

Station in Kuversk wat is aangevallen.

Belgerod gisteren als ik het goed heb.

En dat er in de social media begint mensen toch wel te bewegen en onvrede te tonen.

En daarna zie je dat bij de troepen er ook wel onvrede is over tekorten of oud-materieel.

Nu zou er weer sprake zijn van oude kanonnen die worden aangevoerd die niet goed functioneren.

Dat telt allemaal mee en kan zomaar een keer leiden totdat de Ukraine er stond nog meer tempo kunnen maken.

En volgens mij was die toepolef zelfs toch 200 kilometer naar de Noordwesten van Moskou.

Dat is nog veel verder.

Dat moet je even kijken.

Een heel diep in Russisch gebied dus opmerkelijk.

Volgens mij moet je het gaan hebben over de F16's.

Afgelopen zondag toch wel voor mij in ieder geval een verrassend bericht.

President Zelensky in Nederland op de luchtmaas.
In Eindhoven.
Kijk jullie daarvan op eigenlijk?
Ik werd zonder honderd wakker gepeld.
De radio 1.
Ik moet niks zeggen.
Maar Zelensky komt deze kant op en mij beschikbaar gaat.
Peter staat te knikken dus ik ken ook het zelf.
Welke telefoontje gaat?
Nou, bij mij ging de telefoon.
Maar ik dacht het is wel goed met jullie.
Het is zondag ochtend.
Ik heb me gehoord het is zondag ochtend.
Dus even niet, sorry.
Maar ik keek niet op van dat Zelensky naar Nederland kwam.
Voor mij was het meer verrassend
dat Amerikanen wereldwijd zeiden van...
We gaan akkoord met het leveren van F16's.
Dat was denk ik een opmerkelijke bericht.
Niet dat het onverwacht was,
maar het moment waarop.
Wanneer zou het een keer gaan gebeuren?
Want ze hadden al gezegd van je mag beginnen maar trainen.
Dus dan is het in de lijn van verwachting
dat je toch op een gegeven moment ook het besluit krijgt
dat je ze mag gaan leveren en ook herinneren.
Dat hebben ze nu gedaan.
Dat is goed en ik begreep dat er nu ook uitingen zijn van Amerikaanse...
een vrouwelijke Amerikaanse generaal van luchtmacht.
Die heeft gezegd dat zij zijn ook bereid om te helpen met het opleiden.
Waarom is denk je jullie dan nu dat moment aangebroken
dat Amerikanen zeggen, het mag?
Ik schat in dat het in Amerika meer een kijken was
van wat is een gunstig moment waarop wij het naar buiten kunnen brengen.
En dat het meer met de interne consumptie in Amerika te maken heeft
dan met het conflict in Ukraine.
Nu neemt Nederland daar een prominente rol in aan.
Want Nederland is samen met denemarken zijn de eerste landen
die dat F16 gaan leveren.
Wat vinden jullie van die voortrekkerzool van Nederland?
Ik vind dat prima.
Nederland is één van de landen en wij financiëerden
buiten de defensiebegroting om voor de duidelijkheid.
Dat is extra geld wat we uitgeven.

[Transcript] Veldheren / #23: Mijnenprikkend voorwaarts

Wij zijn één van de nummer zes op de lijst van sponsoren van Ukraine.

Als je praat over militairmateria.

Want economisch steun gaat gewoon als via de Europese Unie

en daar dragen we ook aan bij.

Dat vind ik prima.

Want deze oorlog is voor een gedeelte bepalend voor de veiligheid

en de vrijheid van onze kinderen en klein kinderen.

Dat je daar je verantwoordelijkheid neemt, dat vind ik prima.

Overzwalling, schillen, tegenstelling tot defensiebegroting.

Maar dat is weer een ander verhaal.

Dat gaat niet over hebben.

Dus het is goed dat je die verantwoordelijkheid neemt.

En we hebben ook de kennis en expertise om mensen te kunnen opleiden

die hebben we ook.

Wij kennen de F16 door en door.

We hebben ook veel logistiek van de F16 in woensrecht

aan zo'n grote logistieke hub.

Want je moet ze ook wel in de lucht kunnen houden.

Dus het is logisch altijd dan.

Ja, ineens.

En wat ik dan ook mooi vind, is dat Zelensky

komt naar Nederland en Denemarken.

Maar commenteert min of meer.

Ook de Grieken gelijk eraan.

Ja, hij snapt het dondersgoed.

Maar hij is ook bezig met die verdere toekomst.

Want hij gaat ook naar Zweden.

En begint bij de Zweden de gesprekken over

uit de Zwedse vliegveld de Grippen.

Omdat hij ook wel begrijpt,

dat hij nog niet voldoende heeft

om volledig aan de Russen te kunnen weerstaan.

Dus hij is voortdurend top bezig met die verdere toekomst.

En dat vind ik wel heel knap van hem.

Want de druk op hem moet heel erg groot zijn.

En de taartverdeling is wel heldig.

Hij laat eigenlijk het oorlog voeren aan zijn militairen over.

En hij bespeelt het buitenveld.

Omdat hij heeft gezien.

Strategisch is de steun voor Europa.

Zeker zien wat er in de Verenigde Statenstaat gebeurt

met de verkiezingen.

Dus daar richten zich prima op.

Het is voorkomenlogisch.

Over die F16 kregen we meer luistervragen ingestuurd.
Laten we naar de eerste graadies van Dennis Roobol.
Hij schrijft ons.
Gaat de F16 überhaupt nog helpen?
Aangezien het allemaal erg lang duurt
voor ze geleverd en gevlogen kunnen worden.
Is het geen mosstert na de maaltijd?
Denk een vraag die heel veel mensen hebben.
Als je kijkt naar de inspanning die Zelensky doet
om het allemaal te krijgen.
Dan is het antwoord nee.
Als je ze eerder wil hebben is het antwoord ja.
Maar je ziet hoe blij de Ukrainers zijn
dat ze nu die toezegging hebben.
Ze snappen ook donders goed
dat je je vliegers, want daar hebben ze een niveau van,
dat je die goed moet opleiden.
Want je moet ze wel een reële overlevingskans geven.
Dus ja, ze gaan helpen.
Ja, het had eerder gemoeten.
En de Ukrainers moeten nu heel goed vanna denken
hoe ze die F16 gaan inzetten.
Dit gaat natuurlijk een lange oorlog worden.
En in die context zien we dat de Russe luchtmacht
eigenlijk nog steeds groot neils afwezig is.
Wordt wel ingezet, maar op afstand.
Nou, dan is het heel belangrijk dat je F16's krijgt.
Want daar kun je eigenlijk twee dingen doen, of eigenlijk drie.
Je kunt daar tijdelijk en plaatselijk lucht overwicht mee bevechten.
Dat wil zeggen dat je de baas bent in de lucht.
Maar dat betekent ook dat je troepen op de grond
een beetje vrij te verhandelen krijgt.
Die hoeft niet zes over de schouder te kijken
of er een vliegtuig boven hangt.
Dat is wel met de luchtverdediging.
Dan kun je heel snel doen.
Dus als Kia wordt aangevallen of Odessa wil aangevallen
dan heb je in de middelen om voorbeeld droons uit te kunnen schakelen.
En het is een heel flexibel wagen
ook om offensief te gebruiken.
Want je kunt de einde dag een Garkiv-kut inzetten
en de andere dag in de krim-kut inzetten.
Alleen je kunt het niet op Russisch grondgebied inzetten.
Mensen, wij denken allemaal dat daar een soort kevjet

een beperking oplicht dat je dat niet mag doen.
Technisch kan dat.
Ja, technisch kan dat.
Maar ik denk wel dat we goed moeten realiseren
dat het ook al massa gaat.
Het gaat ook al massa.
Je kunt niet als je twee F-16's met twee gehoevende vliegerszappen
kun je ze inzetten.
Je zult ze echt ook met massa moeten inzetten
om ze goed te kunnen inzetten.
Maar is zo'n luchtoverwicht,
is dat een realistisch scenario?
Want je zegt zelf, we hebben de Russische luchtmacht
nog niet superactief in actie gezien.
Is het niet een hele logische rekening
dat er boven ook weer in ook F-16's met massa is?
Ja, maar daarom zeg ik ook,
heel druk op plaatsen ik en tijdelijk.
Daar waar jij het kiest.
Want je kunt nooit, zeker niet op zicht van de Russische luchtmacht
een permanent luchtoverwicht hebben.
Dat is omhoog, dat gaat je niet lukken.
Maar je kunt wel zeggen, als je bijvoorbeeld zegt
ik ga morgen door het mijneveld breken
om daar te zorgen dat je daar dan boven hangt
met kisten, dat kan wel gedurende een paar uur.
En dan heb je eigenlijk al voldoende ruimte
aan de komendant op de grond.
Om dat even inzichtelijk te maken,
de komendant in Afganistan geweest.
Hoe ging die samenwerking met de luchtmacht toen?
Het luchtmacht heeft een soort 24 uur planningscyclists.
Dus je moet wel van tevoren weten wat je wilt.
Dus niet zoals je nu even opbelt naar vliegbasis
gewoon een bommetje, op gaar kif, dat werkt niet.
Dat moet worden voorbereid.
Het is een planningscyclist van 24 uur.
En in Afganistan deden we vooral steun aan grondtroepen.
We noemen dat Kloos Air Support.
En wat we eigenlijk wilden
is dat elke eenheid die op de grond aan het vechten was,
binnen acht minuten,
een vliegtuig boven zich had hangen
of een helikopter boven zich had hangen.

Want dat betekende meestal het einde van het gevecht.

Nou, we hadden daar zoveel kisten op.

Geef me een, vliegtuigen dus.

Dat we eigenlijk in dat hele jaar
nooit een probleem hebben gehad.

Dus je ziet dat we heel goed waren
om de luchtsteun te integeren
in het optreden op de grond.

Ja, toch even aanvallen.

Want in de planning
is het verhaal wat Maat vertelt.

Maar als er opeens
een hoogprioriteitsdoel komt
dan kun je die planning nog steeds wijzigen.

En daar is...

Wat is een hoogprioriteitsdoel?

Nou ja, als je op eentje,
zeg maar in een Ukraine-situatie
dat opeens informaar inliggingen komen
dat er een munitiedepouw ergens zit
of dat er een trein ergens rijdt
met een heleboel voorraden
en je bevestigt dat

en je had je niet in je planning staan,
dan is de luchtmacht ook wel zo flexibel
dat ze zelfs een vlieger in de lucht
kunnen dérouteren en zeggen van
het wordt nu dat andere doel.

En misschien heeft dan zelfs
die vlieger niet de juiste bewapening bij zich
om met het beste manier
dat doel aan te vallen,
maar dat doet hij op een minder goede manier
met de bewapening die hij heeft.

Dus zo flexibel is het luchtwapen, absoluut.

Dat moet je ze absoluut nageven.

Pinnema is ook voorkomen terecht,
daarom zeggen we ook,
zonder massa gaat het ook niet helpen.

Dus je moet je afvragen
of de 60 kisten van Nederland en Denemarken
die niet allemaal vliegen op een dag,
ook al heb je geen verand of dat genoeg is.
En daarom is Slensky ook bezig,

daarom noem je ook Griekenland
en hij gaat ongeveer ook naar Anderland
om veel meer massa te genereren.
Aan 60 vliegtuigen gaat niet de game change worden,
gaat wel een positief effect hebben,
maar gaat de oorlog niet van.
Dan praat je echt over honderd tallen
over F-16's.
Dat is de aantallenpaar.
En we hebben nu met name over
het vechten tegen Russische vliegtuigen
en het steun aan de grondtroepen,
maar het heeft ook dat woord luchtverdediging al genoemd.
En ik denk dat daar momenteel
heel veel prioriteit voor de Ukraine zit.
En dan moet we even uitleggen
dat je hebt twee soorten van luchtverdediging,
de grondgebonden luchtverdediging.
Dat zijn dus allerlei systemen die op de grond staan
en zorgen dat alles wat in de lucht vliegt
eruit wordt geschoten.
Dan heb je het van mitrailleurs naar
kanonssystemen, naar uiteindelijk raketsystemen.
Nou, er zijn er veel genoemd in dit kader
met conflicten.
Twee patriotsystemen die aan de Ukraine zijn geleverd.
De ouderen Hawks, de Nesams.
Er zijn allemaal systemen die vanaf de grond,
met raketten, dingen uit de lucht halen.
Die ik genoemd heb,
dat zijn namelijk de systemen die je nodig hebt
om die snelle Russische raketten,
kruisraketten dergelijke,
om die uit de lucht te halen.
Want die gaan gewoon verdomden hard
en dat kun je met metrailleurs
en kanonnen eigenlijk niet voor elkaar krijgen.
Maar ja,
Ukraine is heel groot.
En je kunt niet overal die grondgebonden
in die systemen neerzetten.
Dus wat heb je nodig?
Je hebt eigenlijk vliegtuigen nodig
die je heel snel,

als die flexibiliteit van de lucht maar weer,
die je heel snel kunt routeren
naar een luchtdreiging van een kruisraket
of een verandelijk vliegtuig
wat nog raketten moet afvuren.
En die moeten dan die dingen aanpakken.
En ja,
de Ukraine heeft moeite met kruisraketten.
En Rusland heeft zelfs maritime raketten
die ze inzetten op landdoelen in Ukraine.
Die gebruiken ze.
Dat zijn allemaal van die dingen
die ze heel moeilijk te vangen zijn.
En dat kun je beter met die F16's.
We krijgen wel een creatieve idee
over de mail van Luisteraard Fredrik van Dijken.
Hij vraagt,
om de inzet van F16's te versnellen,
mag of kun je getrainde piloot
met bijvoorbeeld Nederlandse nationaliteit
de Ukraine's nationaliteit geven?
Volgens mij is het voormiddel zo
dat als jij in een andere kruismacht vecht,
dan verliest je je Nederlandse nationaliteit.
Er zijn wel eerst te geluiden
dat in Amerika er mensen zijn,
oud F16-vliegers,
die roepen van,
misschien moet ik maar eens naar Ukraine toe.
Dus ja, er zijn in de Ukraine's kruismacht
al eerder militairen in de landmacht,
of mensen van uit andere landen
zijn er naartoe gegaan om mee te vechten.
Het is denkbaar dat er ervaren F16-vliegers
zich melden in de Ukraine, dat is denkbaar.
Oké.
De Ukrainese minister van Buitenlandse Zaken
die zij dit weekend in de volgenskant het volgende,
we weten niet wanneer die F16 zullen arriveren,
maar ik garandeer u
dat zelfs de aankondiging ervan vandaag
een verschil zou maken aan het front.
Het zal onze soldaten motiveren
en tonen dat de hulpstroom niet opdroogt,

maar groter wordt.
Werkt dat inderdaad zo?
Nou, ik denk dat het niet alleen
naar de troepen werkt, maar ook naar de bevolking.
Want de bevolking heeft toch de last,
de zorgen, de angst van al die aanvallen
met Russische raketten.
En die zien dat in ieder geval hun overheid
alles aan doet om spullen te krijgen,
om die tegen te houden.
Dus ik denk dat het ook in de bevolking werkt.
En op de grond bij soldaten,
bijvoorbeeld, we hebben het wel
voor een periode van maanden.
Kijk, de motivatie van de soldaten in de loopgraaf
hebben we al vaker gezegd,
die zit vooral bij zo'n buddy.
En niet bij wat hogere doelen.
Maar het zie ik wel,
de kern wordt wel geraakt hierbij.
Want waar Ukraine bang voor is,
en het zie je de tweede keer daar wat zeggen,
maar dat is echt zo,
is dat de steun uit de Verenigde Staten
gaat opdrogen,
voorwege de verkiezingen die daar naderen.
En dat Europa,
dus dat ze volledig afhankelijk wordt,
of meer van de steun vanuit Europa.
Als die steun er niet is,
of die neemt af,
dan gaat er natuurlijk een grote impact hebben
uiteindelijk op de gevechtskracht van Ukraine.
En met name de mentale component,
waar we het vaker hebben gehad,
dus leiderschap en de wil om te vechten.
Daarom is het ook cruciaal,
dat je als Europa laat weten
wat er ook gebeurt,
wij blijven steunen.
En dat is niet een vanzelfsprekendheid.
Vergeest je niet,
de AfD wordt groot in Duitsland,
die is tegen deze oorlog,

maar kon ons het niet rotsvassen in zijn stoel.
We komen straks Britse verkiezingen aan
met waarschijnlijk
een wisseling van het leiderschap.
Ja, voordat ik AfD is tegen,
inderdaad verder een steun aan Ukraine.
Die is alternatieve voor het doosland.
Daar praat we op,
en wij hebben een regering
die in principe nauwelijks kan regeren,
omdat ze dimensionair zijn.
Dus kortom, die steun is geen garantie.
En je ziet dat de Zuid-Europese landen
ook iets anders staan in deze oorlog
dan de Noord-Europese landen staan.
Dus wat de cruciaale vraag aan Europa eigenlijk is,
is hoe gaat Europa om
met deze oorlog,
en wat betekent deze oorlog
voor de toekomst van een veilig Europa.
Dat is de cruciaale vraag.
Eigenlijk kun je zeggen,
dat is een verkiezingen
en dan twee cruciaale thema's kennen,
klimaat en deze oorlog.
Ja, dan toch nog een antwoord
op jouw vraag.
Ik denk dat er veel mensen in de Ukraine,
ook militairen,
toch even zo'n juist momentje
hebben gehad
toen ze me hoorden van dit besluit.
Ja.
Nu is de afspraak
dat de F-16 die Ukraine straks krijgt.
Jullie hebben er net wel even aangeraakt,
die mogen alleen ingezet worden
boven Ukraine's grondgebied.
Volgens, niet heel onverwacht misschien,
maar volgens de Russische ambassadeur in Denmarker
kan de levering alleen maar leiden
tot een escalatie van het conflict.
Wat is jullie actie daarop?
Nou, ik...

Het verbaasd mij,
want het was even stil na
dat het besluit bekend werd gemaakt.
Het was even stil in de Russische kant
en dan laten ze
hun ambassadeur in Denmarker
als eerste reagerer.
Want ik denk dat
dat redelijk geoccorreerd wordt daar.
Misschien weten ze nog niet helemaal
hoe ze hiermee om moeten gaan.
En deze man zegt
dat er dan een escalatieplaats vindt.
Ja, ik snap de Russische retorie,
maar wie escaliert hier nou?
Wie is nou begonnen?
Ja, mij eens, Mart.
Wie escaliert naar een totale oorlog
met de graandiel?
Ik bedoel, dat is ook Rusland.
Of wie heeft afslopenwintig escaliert
met het aangrijpen van het energie- systeem
van de Russe steden?
Dat is een beetje rare discussie,
maar laat wel zien
dat ook de Russen goed hebben onderkend
dat Europa cruciaal gaat worden in deze oorlog.
We praten verder over misschien wel
een van de belangrijkste oorzaken,
dat het ykpainse offensief zo moeizaam vervordert.
Mijnen met eindeloze explosieve velden
heeft Rusland van Ukraine
het meest bemijnde land ter wereld gemaakt.
Maar hoe werkt een mijnenveld eigenlijk
en hoe raam je ze op?
Ja, wat ik me eigenlijk af vraag
als je oprukt richting een veranderlijk gebied.
Hoe weet je eigenlijk
dat je richting een mijnenveld loopt?
Misschien eens hoe er mee heeft te beginnen
met de geschiedenis van mijnen,
waar het vandaan komt,
want dan kun je deze vraag ook beantwoorden.
Kijk, op het moment dat het buskruid

werd uitgevonden, dachten mensen, dat is wel handig.
Dus wat gingen we doen?
We gingen tunnels graven, mijnen.
Daar komt mijnen vandaan.
Mineur, Nederlandse leger.
Voor de luidschaars, we gaan net
mineurs niet zingen,
dat doen we de andere keer, maar nu niet.
Maar mineurs, mijnen,
dat werden gebruikt om uit tunnels te graven
onder veel nekalinies,
en dan blieç je die op.
Dat gebeurt tot de eerste wereldoorlog.
Voor de geniet moet ik dat toch wel even roepen.
Sodie.
Sodie, ja.
Voor de Intimus, dit toch?
O, de Intimus.
Toen kwamen wij mensen achter.
Je kunt het ook anders doen.
In plaats van dat je exterieve ergens neer zit
die je oplaatst, kun je gewoon exterieve
gewoon bundelen in een pakketje.
En als iemand erop stapt,
of iemand eroverheen rijdt,
dan gaat ie af.
Nou, dat is eigenlijk
het begin van de mijnen geweest,
zoals ze die nu kennen.
We hebben mijnen op zee,
mijnen op land.
Op land heb je twee soorten mijnen.
Dat zijn antitankmijnen.
Dat zijn eigenlijk
tanks of mijnen die voertuigen
kunnen uitschakelen.
Dat is een grote exterieve kracht.
En je hebt antipersonneelsmijnen.
Dat zijn mijnen.
En als je erop stapt,
dan verlies je een been of wat dan ook.
Die zijn een kleinere
explosieve lading, maar zijn wel
vreselijk hinderlijk.

Nou, de Russen.
Eigenlijk hebben we gezegd
met ze alle,
aantal jaar geleden,
wij willen die mijnen niet meer.
Want het vele van die mijnen is,
je weet nooit wie er overheen rijdt.
Wie is wij?
Dat is eens de wereld in algemene zin.
Dus meer dan 120 landen
hebben ze echt wij kapt met die mijnen.
Want,
met een aanleiding van de oorlog
in Jugoslavia,
zien we gewoon
dat heel vreemd
als die mijnen zijn burgers.
Omdat een mijnen kan niet kijken,
bij je militaire,
bij je vijand,
maar ook heel veel wild,
dat over mijnen gaat,
maar ook opgeblazen,
sneuwend ook.
We willen eigenlijk
een middel hebben,
dat we altijd een mens
in de loop hebben
en die zegt,
ik ga nu die mijnen inzetten
of niet.
Nou, daar zijn die mijnen.
Ik gooide toch die typering
nog maar even tussen door.
Volgens mij hebben we die al
eens een keer gezegd,
maar die is hier wel toepasselijk.
Ik dacht dat hij uit de
Vietnam oorlog kwam.
Toen heeft er volgens mij
een Vietkong meneer
geholpen van,
de mijnen is de beste soldaat.
Hij klaagt nooit,

hij eet geen rijstofbrood
en hij doet het altijd
wanneer hij dit moet doen.
Maar dat blijft hij ook
toen het conflict is afgelopen,
want niemand kan die mijnen
zeggen van, je hoeft niet meer.
En het interessant is,
dat ze in een verdrag vast
gelegd is,
een heleboel land,
alleen Ukraine en Rusland hebben.
Dat is wel geen idee.
Dat er een mens nodig blijft
om ze te activeren.
Dus wij hebben ze allemaal
weg gedaan,
maar de Russen hadden
nog een heleboel,
een nieuwe en oude.
En die hebben ze ingezet.
En dat is ook niet zo nieuw,
want die voorbeelden kennen we.
Wat veel mensen misschien
niet weten,
is dat Tweede Wereldholig,
het keerpunt,
er stonden uit twee grote
veldslagen,
eentje was in Stalingrad,
maar de eentje was in Egypte
in El Alemijn.
Daar hadden de Briten
enorme mijnevelden aangelegd,
net als de Russen,
in drie rijen dik,
kilometers breed.
En dan kon Rommel met zijn tanks
kwam daar niet doorheen.
Uiteindelijk zat het keerpunt
in die oorlog geworden.
Russe heb het natuurlijk
goed daar gekeken.
Wij kunnen ook

loopgraafgraven
mijnenvelden maken.
En die hebben al hun voorraad
en dat waren best wel
veel gebruikt om
in 900 kilometer helemaal
populair zich
vol te plampen
met mijnenvelden.
Dat hebben ze gedaan.
Dus liggen overal
mijnenvelden,
waarbij heel veel
anti-tankmijnen
worden ingezet,
dan kunnen we met tanks
niet doorheen,
maar liggen ook overal her en
der van die
anti-personeelsmijntjes
omheen.
Ja,
en dat is freselijk.
Om dan terug te komen
bij een vraag,
wanneer kun je zien
of je in de
mijnenveld komt.
Als het goed is
van vijandshijden,
weet je dat niet.
Dat weet je gewoon niet.
Maar je kan je er wel
tegen wapen.
Hoe ga je richting...
Want je weet
dat ze liggen.
Dat weten wij ook.
Dat liggen langs de
hele frontlijn.
En je weet
dat ze liggen omdat je
soms middelen hebt vanuit
de luchtkeurvaccine

dat ze echt liggen.
Of soms
heb je zo haast gehad
dat ze gewoon
aan de oppervlakte liggen.
Dus je weet niet,
maar
een mijneveld,
als je
eenmaal weet waar
die ligt,
dan kun je aan beginnen
met ruimen.
Maar het eerst is,
hey,
ligt de mijneveld,
dat is heel vervelend.
Dat je er niet
zomaar dahinkt.
Het ruimen, Peter,
hoe ga je te werken?
Ja,
we hebben het al eerder gezegd.
Een mijneveld
zien we als een hindernis,
maar het is pas echt
een hindernis,
als die onafhankelijk
vuur- en waarneming ligt.
Want als er geen
vijand in de buurt is,
dan kun je
op een hele andere
manier een mijneveld
ruimen dan
als je onafhankelijk...
En voor de
heel duidelijkheid,
dat betekent dus eigenlijk
dat er achter het
mijneveld...
Ligt de vijand.
En die heeft
zicht op wat je doet.

Ja.
Ja,
middel aankomt,
zoals wij dat noemen,
waarmee je humaniteer
kunt ontminen.
Ja,
na een oorlog conflict
gaan we
mijnenvelder ruimen.
Dan heb je grote
machines,
die worden gewoon
uit een jas geschoten
om het maar simpel
te zeggen door
het tegenstander,
dus dat kan niet.
Dus dan
komt het uiteindelijk
neer op of
zo'n slang
met explosieven erin,
dan blaas je
een heleboel
mijnen aan de kant.
Sommige ontploffen,
maar je weet
dat er een aantal
nog steeds blijven
liggen.
10% blijven liggen.
Ja, 10% blijven
dan toch liggen
en die dingen
functioneren.
Maar dan heb je wel
90% aan de kant
gedouwd,
dan heb je
een gang door
het mijnenveld gekregen
om het zo
wat te zeggen.

Ja,
dan kun je beter
niet voorst
voertuig zijn.
Maar ja,
dan moet er eentje
als eerst naar binnen.
Zo simpel is
het ook.
Ik zou niet
graag die
eerste zijn.
Nee,
tegenwoordig
hebben we wel
een last van de mijnen
naar de zijkant van
het voertuig gaat.
En in
het westen zie je
dat over de algemeen
de voertuigen
beter beschermd zijn
tegen de uitwerking van
mijnen.
Dan is misschien
het voertuig wel
kapot,
maar de bemanning
overleeft in ieder geval.
Dus
dat is een vorm
of je gaat
gewoon
handmatig
te werk.
Ja,
en dan,
ja,
dan ga je dus
gewoon,
om wat mij
heel simpel te zeggen,
op je platte pens

een kleine
detector voor je,
of
met de prikker.
En
de prikker is
het meest
eenvoudige
en meest effectieve
systeem wat we hebben.
Want daar
ligt je gewoon
met een brijn naald van
ongeveer 30 centimeter.
Echt een
ongelofelijke uitspraak eigenlijk.
De prikker is
het meest effectieve systeem
wat we hebben.
Ja,
het is niet handig.
Ja,
dan mis je niks.
Maar
hij is ongeveer 30 centimeter
met een handvat er aan.
En
je prikt schuin
in de grond
Ja,
kijk hier,
Matt kent alle instructies
vanuit zijn hoofd.
En
als bijvoorbeeld
dan hier
een mijneveld
niet onervoudelijk vliegt,
dan kun je het ook lopend.
Ja,
dus hebben we
mijneprikkers van
een meter.
En

dan maak je weer
iets meer vaders
dat je op je buik
ligt,
om het simpel te zeggen.
En ja,
en dan hoop je
dat je
alle mijne vindt
en dat je ze
onschoudelijk kunt maken.
En daarmee
heeft er terug
aan het begin van uitsending.
En
dan
kun je
zich niet
permitteren
om met
groot geweld door
zijn mijneveld
te gaan breken.
Want
het gaat misschien
lukken,
maar het kost
ontzettend veel
verliezen.
Dus
ze hebben
een andere methode gekozen.
En
dat is eigenlijk
dat ze die
waarneming
op het
mijneveld,
die gaan ze
uitschakelen.
Dus
ze gaan de
loopgaven beschieten
om

uiteindelijk
relatief veilig
door zijn
mijneveld te kunnen.
Maar je kunt wel
voorstellen,
dat kost
veel meer tijd
als je al je materiaal
op een grote hoop
groot door
zijn mijneveld rijdt,
de helft moet
achterlaten
en kunt doorgaan.
Dus
ook
die aanwezigings
van al die
mijnevelden
dwingt ook
de
Ukrainese leger
om goed nadenken
van wat is
nou het concept
wat we moeten
worden.
En Rusland
heeft 144
miljoen
inwoners.
Ukraine
heeft 44
miljoen
inwoners.
Cijfers
afgelopen week van
de Amerikanen zeggen
dat in total
of 500.000
mensen zijn
gewond
of

gedood.
120.000 rustig
dood.
70.000
Ukrainians
bij benadering.
Russen
kunnen dat
langer
volhouden
dan
moet je naar
andere technieken
die misschien minder
conventioneel zijn
als dat Peter en ik
hebben geleerd
maar wel effectief zijn.
Dus dan maar
100 kleine stapjes
dan een grote stap.
Dus jullie zeggen
jullie begrijpen het ook wel
dat ze voor deze
manier van optreden kiezen.
Zeker.
En
was het nou maar zo
zoals ik net vertelde.
Want ik hoop
dat de luisternaars
bij dat mijne prikken
langzamerhand
op een voorhoofd
beginnen te krijgen.
Maar dit is
het eerste deel
van het verhaalpas.
Want we hebben namelijk
ook
anti-personeelsmijnen
die aan
een struikeldraadje
vastzitten.

Zo'n draadje
wat je bijna niet ziet.
Als jij bezig bent
lopend of liggend
om te prikken
ben je hele erg
gefocust op te prikken.
En heb je misschien
dat draadje niet in de gaten
en dat draadje
zit dan vast
aan een andere
anti-personeelsmijn
en je hebt bijvoorbeeld
motiermijnen
die poppen op
als je dat draadje
aanraakt
en die springen in de lucht
want dan is
scherfwerking beter
dan bij jij
en je maatjes
zijn gewoon pineut.
En die
anti-personeelsmijnen
met zo'n draadje
die staan iets boven
het mijnveld
boven de grond
en die schieten
allemaal schroot
als het ware af
in een bepaalde richting
en dan ben je
dus weer de pineut
en dan zie je ook
hoe dun
het verschil is
tussen een mijn
en een wapen
want je hebt van die
claymore-mijnen
en dat zijn

een beetje
halvegronden
schotels
die zet je boven
het mijnveld neer
doe je zo'n touwtje aan
en die schiet dan
een hoop rotzooi
dat is een mijn
als je echter
dat touwtje
naar achteren doet
en je zet er
een mens achter
en die ziet
een tegenstander
en die trekt een touwtje
dan is het een wapen
heb je het verschil nog Jos?
ik luister ja
ik begrijp het zeker
ja
dus
die claymore-mijnen
hebben we van
met z'n allen van gezegd
dat mag die meer
ja
maar datzelfde ding
als je het touwtje
een mens er achter zetten
die een besluit neemt van
we gaan hem nu inzetten
dan is het een wapen
en al die rommel
al die verschrikkelijke dingen
kunnen dus in een
mijnveld zetten
en dat maakt het zo
heel erg moeilijk
het is niet simpel prikken
je moet een verdurentje
omgeving in de gaten houden
de meeste van de

mijnvelden liggen er al een tijd
dus die zijn
inmiddels een beetje overwoekerd
dus je kunt
heel erg moeilijk zien
waar die ligt
en je kunt niet
dan op een gegeven moment
niet anders dan
onder 5 centimeter prikken
en misschien
goede mee
we toevoeren
ook voor de militaire
luisteraars
met de geschiedenis
in de kruismarkt
maar je moest
dat je precies
in de kaart
in het veld kon zien
waar
meinen lagen
tot met
voor de luisteraars
de grillige buitenrand
alleen de Russen
hebben heel veel mijnvelden
niet geregistreerd
en dat betekent
dat het ruimen van
die meidenvelden
als dit conflict
is afgelopen
nog ontzettend
veel tijd gaat kosten
want je weet
global maar is liggen
maar je weet
niet precies
waar ze liggen
en dat gaat
nog decennia
de economie van

Ukraine beïnvloeden
want er zijn gewoon gebieden
die jaren nog niet in kunnen
de grillige buitenrand
hebben mensen misschien
een hele rare beelden
maar
wij leerden
in ieder geval
om in het systeem
een mijnveld te leggen
maar het is altijd lastiger te zien
waar begint dat mijnveld
als je dat aan het systeem houdt
dan weten ze
oké, langs deze rand
loopt hij
dus wat deden we
een beetje gemeen
we legden gewoon
hele rijen
voor het mijnveld uit
een beetje in schuine randen
zodat je nooit precies weet
waar dat meidenveld
nou begint
en waar geen mijnen liggen
dat was de grillige buitenrand
voor die les had ik 62 punten
volgens mij
dat is veel, 62?
of niet zo?
nee oké
luister raar
Air buitenhuis
die stuurt ons via de mail
een linkje van een blog
waarin wordt omschreven
dat Oeke Insel Militaire
innovators hebben ontdekt
dat mijnen die overdag
door de zon worden verwarmt
nachts als witte stipjes
te zien zijn

op beelden
gemaakt door drones
met warmtecamera's
en hij vraagt
hoe succesvol
kan deze statgie zijn
in het tegenoffensief
dus dat je inderdaad
nachts gaat kijken
waar liggen die velden
is dat een handige manier
om ermee om te gaan?
ja
midden de mijnen
niet diepe zijn ingegraven
dus als je een haastig
mijnenveld hebt gemaakt
één moeten
zeg maar de mijnen
aan de oppervlak te leggen
dan kun je zien
dit is een mijnenveld
de keuze ook zien
waarom?
die zon schijnt
en als het afkoelt
krijg je temperatuur verschillen
aan de hand van
grond absorbeerd
waarom te anders dan
een mijnen
de beeldkamer hebt
en hij werkt eigenlijk
op het onderscheiden
van warmte
daardoor geeft hij een beeld
dan kun je mijnen liggen
maar dan moeten ze wel
relatief dicht
tegen de oppervlak te liggen
en niet diepe zijn ingraven
want dan valt dat voor de weg
je hebt dus een
hele goede indicatie

waar mijnen liggen
maar dat wil niet zeggen
dat er niet ergens
anders nog meer liggen
of net iets dieper liggen
maar het helpt uiteindelijk
bij het ondervinden
van waar zitten
mijnenvelden
en waar liggen ze
maar je mag er niet blind op gaan
hoe bepaal je eigenlijk
wie diegene is die voorop loopt
nou ja
je kunt mensen aanwijzen
dat is één
maar in de loop der tijd
leer je ook wie dat goed kan
wie een soort daar een instinkt voor heeft
om te weten
hier kan mogelijk
kan zo'n
geïmproviseerd
explosief of een mijnen
kan daar liggen
en ja
soms is dat
dat is natuurlijk
hartstikke gevaarlijk werk
en dat doet ook veel
met mensen
ik weet nog
toen ik in Afganistan zat
er was er een
een forward operating basis
een buitenpost
en die heette Sengen
waren ongeveer 400, 500 Briten zaten
daar kon je alleen per helikopter komen
die was omsingeld door de Taliban
dus je moet heel snel uit
de helikopterstap
als weet je, beschoten
deze ene had al heel veel doden

te betreuren gehad
in een heel moeilijk gebied
als je daar
het gebouw uit ging
was je eigenlijk al aan het vechten
en ik sprak daar met een jongen
die kwam uit Zuid-Afrika
en die diende bij die eenheid
en hij zei
dat hij net zijn negen
de geïmprofiseerde berenbom
had gevonden
die dag
die dag
die dag
die dag
en hij zei
Sir, ja
I just applied for another job
because I think I'm running out of luck
hij had net gevraagd
om een andere baan
want hij dacht
negen ID's gevonden
die geïmprofiseerde berenbommen
ik denk dat mijn geluk
nu op is
ja, dus zo werkte
de mijn in het kopie
ja, maar je ziet gewoon
in een groep
een militaire groep
dat is 9 of 10 mensen
dan zie je gewoon altijd
dat er 2 of 3 gewoon
beter zijn
in Pointman
of Voorstermal
noem je het ook noemenweld
die vooroplopen
ja, want iedereen is scherp
daar gaat het niet om
maar sommige hebben er toch
een peten oog voor

van wacht even
zie ik nou iets bewegen
achter dat raam
of zie ik dat hier
de grond net omgevoeld is
dan zijn er gewoon
die hebben er meer talent voor
en dan zijn er vaak
toch die 2 of 3
die
ja, of uit zichzelf
of door de gezand worden
aangewezen
om voorop te gaan
en de hele groep vertrouwt
die daar ook van
als hij daar geweest is
of zij, dat kan ook nog he
dan kunnen we rustig
doorlopen
want die heeft
die heeft het in de smisse
en dat vertrouwen van de groep
zorgt er ook voor
die 2 of 3
iedere keer weer hun veranderlijkheid
nemen
en ja, ik heb zelf
nog met een patrouille
toen het was
een dreiging
lang geleden
en dan loop je voorop
want we dachten
dat er ook van die touwtjes
en die snuikeldraden zouden zijn
dan loop je voorop
met een dunn takje
en dat dunne takje
hou je voor je scheenbeen
zo liefst of ver mogelijk
want als dat dunne takje
begint te buigen
dan weet je dat op dat pad

waar je herloopt
dat daar een draadje staat
en dan moet je
meteen stil gaan staan
en dan ga je dat draadje
proberen te vinden
en in het eerste geval
dan zorg je dat het gemakkeerd wordt
en geef je aan je groep aan
van jongens hier
weer even overheen stappen
en dan zie je later wel
of je dat ding
een keer weghaalt
en echt
dat zijn momenten
waar het zweet op je rust staat
en je zegt dus eigenlijk
een soort natuurlijke selectie
bijna wordt bepaald
wie zijn de vooroplopers
de groep vertrouwt ze
en zij hebben
een neus ervoor
en gewoon
een verhaal uit Afghanistan
het Nederlands patrouille
die rijdt door een dorp heen
en
het vier of vijfde voertuigen
ben ik kwijt
en ik weet de bijnamen
van de sejant nog
hij heette Kaas
zo werd dit inregenoemd
hij heette niet zo
maar hij bleek wel dol was op Kaas
en die sejant
ziet langs de kant van de weg
een redelijk witte, schone auto
met iemand in de wit gewaarde
die anderen hadden dat ook gezien
maar die rijden gewoon door
en deze sejant

zegt tegen zijn mannen
van
nu onder panzer
onder panzer betekent
je zakt allemaal in het voertuig
je trekt de luik dicht
en zij rijden langs die auto
en die zelfmoordenaar
trekt aan een touwtje
ik heb later
die sejan Kaas gesproken
en gewoon aan hem gevraagd van
hey
waarom die vier of vijf voor jou
nou niet
en jij neemt dat besluit wel
en hij kijkt maar aan
en zegt na geen raam
het voelde gewoon niet goed
hij had er geen betere verklaring voor
hij luisterde gewoon naar zijn onderbouw
naar zijn ervaring
en dan redden zijn leven
en dan van zijn mensen
misschien groepen op aanvullen
dat het niet altijd onderbouw is
heel veel voetpatroies hebben gewoon
chinisten voorop
met apparatuur
waarbij ook heel veel van dat
dingen kunt vinden
maar het dekt nooit alles af
ik blijf het ongelooflijk
besef leven vinden
dat we in een tijd leven
van kunstmatig intelligentie
en hyperslimme wapen
supersonische raketten
en weet ik niet wat
en om aan mijn veldruimen
moeten uiteindelijk gewoon
iemand op zijn buik
met een prikker over de grond
kruipen

ja, maar je kent de afkorting
kist toch ook
de afkorting?
kist
keep it simple, stupid
die kende ik nog niet
ja, dus
het is al complex genoeg
en dus als het simpel kan
in dit geval of simpel moet
dan is het ook meest effectief
en ook niet
en het is misschien ook niet volledig
vertrouwen op technologie
want je zal maar die eerste zijn
die er doorheen moet
ja, maar dan zie je ook
hoe technologie in indicatie kan zijn
wij hadden in Afghanistan
ik weet niet of je dat eerder vertelt
had onze luchtmacht erop gegeven
met een extra pot
zo'n ding onder de F16 kon je hangen
en die registreerde ook
verschillen in de grond
en dan moesten we dus
op hetzelfde moment
op de volgende dag
moesten we dan over dezelfde root
te vliegen
want dat had met de zonstand
met de schaduw te maken
en dan konden we zien
hij hier is iets aan de grond gedaan
en ik was bij
die mensen die dat deden
want anders moesten ze
gewoon al die analisten met iBall
maar ook al die beelden opzoeken
een blote ogen
ja, met blote ogen
en nu kon ze in de computer stoppen
en zei de computer
je moet dat beeldje kijken

en die mensen die waren fantastisch bezig
en die zeiden tegen mij van
ja, maar generaal
we hebben pas, ik weet niet meer
zeg, 6
improvised explosive devices
gevonden
en dan vonden ze weinig
en toen zei ik, oh, wacht even
het feit dat jullie tegen
een patrouillecommerant kunt zeggen van
we hebben jouw route afgevinkt
en in ieder geval
daar hebben wij niks gevonden
dat geeft een enorme waardevolle informatie
aan die patrouillecommerant
dus je moet je denken even omzetten
en zo is het natuurlijk ook met die beelden in Hoekarine
het helpt die mensen op de grond enorm
als ze dit soort warmde beelden krijgen
maar ze moeten uiteindelijk wel
zelf keuzes blijven maken
en hun kennis blijft benutten van
hoe kijk ik naar het terrein
als je dan vraagt wie dat doet
in Nederland, bij de genie
hebben we search teams
en advanced search teams
en ze zijn helemaal gespecieerd
in het opzoeken van
mijnen en andere springmiddelen
en dat doen ze zo goed
dat ze niet alleen veel vonden in Afghanistan
maar ook bijvoorbeeld door de politie
vaak worden ingezet
om bijvoorbeeld wapens te vinden
in bepaalde woningen
waar de politie in de inval doet
om lastig met grondradars werken
omdat ze weten hoe de constructie van een huis is
ze weten heel veel te vinden
alleen, het komt steeds op hetzelfde neer
het kost heel veel tijd
er is geen snelle methode

om door een simpel mijne red te komen
ik weet nog één casus
dat was in het begin toen de politie
even de eerste keer onze mensen uit
die afganische ondervaring hadden vroegen
en toen was er een huis waarvan
de politie informatie had dat daar
in die oude geld
wapens en drugs zouden zijn verborgen
en de politie kon ze niet vinden
en de politie kijkt naar een plaats te licht
en die chenisten van ons
kijken echt compleet anders naar een huis
compleet anders naar een tuin
en uiteindelijk haalden we uit het huis
een verborgen muur
een muur die voor een muur was gezet
we hebben er alles uitgehaald
ook uit de tuin met de grondrader wat gevonden
wij kijken anders naar de omgeving
en ik heb zelf in Afghanistan
naast die jongens gestaan
die zien dingen die ik gewoon niet zie
sorry, fantastisch
en het heeft best wel impact
in Jurslaaf mochten alleen maar rijden
opwege die gekleerd waren, zogenaamd
want die waren er mijnen vrij
maar als je zes maanden in Bosnien
en je komt terug en je zit jouw kinderplossing
op een parkeerplaats langs de péage
in Frankrijk over gasrennen
en je zegt je kinderen wacht even
ik weet niet of dat wel zo handig is
dan zie je dat je nog in de adaptatie
fase na een uitzending zit
want je ging niet zomaar ergens lopen
je heel je gedrag werd bepaald door mijnen
en je ging alleen maar daar waaruit veilig was
ergens dan misschien niet
om de cirkel rond te maken
kan de F16
een uitkomst bieden
als het gaat om het om zeilen

of het omheen werken van die mijnevelden
ik zie de F16
misschien dat zijn verkenende rol
kunnen spelen met inderdaad warm te beelden
dat zou misschien kunnen
maar ik zie niet de F16
bijvoorbeeld de munitie afwerpen
om mijnevelden te verontzijdigen
dat zie ik niet zo goed gebeuren
en er overheen vliegen
en we moeten tegenstander daar achter aangrijpen
zodat jij op je buik voor het veld kan
dat is zeker
ik moet zeggen dat ik ook niet weet
wat de inclusie van cluster munitie is
op mijnevelden weet ik allemaal niet
maar zelfs dan nog
zal je altijd mijnenprikken voorwaarts moeten gaan
want je schakelt nooit alles uit
het is een simpel maar super effectief wapen
Josse je noemt hier wel een voorbeeld
wat of al wat voeten in aarde heeft
want als je
tegen een mijneveld aanloopt
waar de tegenstander achter zit
en die heeft influent op jouw
werken in het mijneveld
en je wilt met een F16 uitschakelen
dan heb je wel mensen nodig op de grond
die zo'n vliegtuig
op het doel praten
zo noemen we dat dan ook
en dat noemen we voor wat aircontrollers
en dat zijn mensen op de grond die kunnen denken
als een piloot
en die piloot van
uiteindelijk naar dat doel te praten
en dan gaat het van kerkdoor
naar dorp naar sporenwegverbinding
want dat soort grote dingen
het gaat een beetje sneller daar boven
en dat is niet makkelijk hoor
dat is niet makkelijk
kortom

mijnenprikket voorwaarts
dan nog even, volgende week
praten we natuurlijk weer verder
waar gaan jullie op letten?
ik ben wel benieuwd hoe het bij robotinje gaat
of iets
of de berichten nu inderdaad
bevestigd worden
dat ze daar meer voortgang of in ieder geval sneller voortgang kunnen boeken
we hebben het niet genoemd in het begin
maar de luisteraars moeten wel begrijpen
dat over de hele frontlijn
er nog steeds heen en weer gevochten wordt
dan een officieus actie van de een, dan van de ander
dus we focussen nu even op dit gebied
maar overal wordt er hard gevochten
ja, helemaal eens
en ik ga daar nog even extra kijken
naar wat er bij Moskal allemaal gebeurt
want het lijkt toch
een soort campagne
aan de slag om bijvoorbeeld het vliegverkeer
rond Moskou te ondregelen
om voordurende Moskouise bevolking
het gevoel te geven dat ze niet veilig zijn
dat schent wel een buste campagne te zijn
dus kijken we naar het effect van iets
ja, ik moet het noemen
ik ben ook wel benieuwd hoe het verder gaat naar meneer Pricochin
mij even even wat van, ze laten het horen
ja, we hadden er nog bijna niet genoemd
hij is toch weer in de media geweest
vanuit
Afrika, het is nog niet helemaal bewestigd
maar
we zien toch ook wel tekenen dat
de Russische overheid echt bezig is
om Waak naar minder relevant te maken
en dus hebben we net weer
een nieuwe private mediterrane
compagnie opgestart
om als concurrent te dienen voor Waakner
we horen verhalen van
Waaknerianen die

[Transcript] Veldheren / #23: Mijnenprikkend voorwaarts

bijna overlopen
naar concurrenten
dus ja, we moeten hem toch niet gehad houden
om het koot en bie te eindigen
Prichin is een beetje
de wethouder hacking
uitzekend, ik denk dat
veel mensen die zullen horen
Mart, dan gaan we me stoppen voor deze week
je luistert naar Veldheren
mijn naam is Jost de Groot, naast mij zitten genereels buiten diensten
Peter van Umm en Mart de Kuif
wil je hen een vraag stellen
stuur die dan in via de mail naar Veldheren
hetcourtimedia.nl
of doe dat via platform X
Twitter of Instagram
in Veldheren extra
praten we nog verder en beantwoorden we meer luisteraars vragen
bijvoorbeeld een vraag van Michiel Versteeg
hij wil weten
wat komt er na de F16
hoe kun je verder escaleren
als je dat zou willen
ben je benieuwd wat Mart en Peter daarover te zeggen hebben
luister dan verder via vriend van de show.nl
slashveldheren
hopelijk zien we je daar
en natuurlijk tot volgende week