

Hei ja tervetuloa Helsingin sanomien uutisraporttipöytätyöhön torstaina 19 päivä lokakuuta vuonna 2023.

Minun nimi on Tuomas Peltomäki ja kanssani täällä ei ole ketään vaan Marko ja Salla.

He on nyt Syysloilla ja Anni Keskiheikkilä eli ystävän kesken AKH.

Hän tuuraa politiikan toimituksen pöytätyötä HESARissa.

Joten mä itse lämmittelen tässä AKH on raketinlailla kiittämään uran peräliekkien heikkossa.

Toki on paikalla täällä Helsingin sanomien podcaststudioissa Helsingissä Suomessa ja Euroopassa.

Okei, hei vähän ilmoitusasioita tähän alkuun.

Pikkujoulut järjestetään tänä vuonna. Neuvottelut on ihan viime metreillä.

Ensiaksossa jo tulee tietoa että missä ja miten podcast Pikkujoulut järjestetään.

Uusille kuulijoille tiedoksi että tämä on varsin lämminhenkinen ja kuulijoille ilmainen tapahtuma.

Tosin pääseminen edellyttää että laitot nimes ja avokkisi nimen mun tietoon niin laitetaan listalle.

Tämä on tällainen tapahtuma missä on kivaa ja rentoa.

Meinkin on ollut meidän podcastin tekijöiden ja kuulijoiden ja osallistujien vieraiden ja meidän keskustelujen kohteidenkin kesken.

Kaiken kaikkiaan aivan mainio on tapahtunut ja järjestetty jo aika monta vuotta.

Siitä tulee tietoa piakkoin.

Tämän viikon podcastissa johtuen meidän valovoimaisten ja upeiden Markon, Annin ja Sallan poissaolosta.

Ei tuu mitään varsinaista keskustelua.

Eli jos haluat syvällisemmät analyysit kasan tilanteesta tai jos haluat kullisten takaisia tietoja sote-uudistuksen rahoitusvaikeuksista tai pohdintaa tuoreimmasta sosiaalisen median aivotuksesta joka kenties tuhoaa.

Yhteiskunnan niin suosittelen että menet osoitteeseen hoospiste FII joka on täynnänsä Suomen parasta journalismiossa käsitellään kaikkea tällaista ajetta.

Tässä podcastissa ei siis.

Tälläkin podcastilla on kuulijoita jotka haluavat vaan se kovan infon ja analyysin niin sellaista ei tässä podcastissa tule.

Voit huoletta lopettaa kuuntelun tähän paikkaan et menetä mitään jos palaat ensi viikolla niin sitten saat haluamme.

Sen sijaan jos sua kiinnostaa täysin.

Mutta silti sisällöllisesti hyvin rikas podcast-jakson niin tämä on sellainen.

Nimittäin tässä podcastissa mä käyn läpi kysymyksiä ja kritiikkejä joita meidän suuntaan tässä pitkin viime syksyä viime kevättä jopa lähetetty.

Ja järjestys on silleen että aluksi vähän asiallisempia kysymyksiä jotka liittyvät uutista tapahtumiin asioihin perspektiivien journalismiin ja mä yritän parhaan mukaan sanoa jotain järkevää pohdintaa niihin.

Ja sen jälkeen sitten on vuorossa asiatonta kritiikkiä.

Ja tai voi kuunnella samalla heristäen nyrkkiä.

Mä lainaan tälle spastiselle sössötäjälle eli minulle.

Eli jos moni ihminen joka kuuntelee tätä podcastia niin ei näin mä pidä tästä podcastesta ollenkaan.

Ja joten annetaan myös heille suunvuorot tässä jaksossa.

Ja vielä random osio eli täysin satunnaisia mutta erittäin hyviä kysymyksiä.

Kuten että tuntuu kohon muumien nahka samalta kuin hylkeen nahka.

Ja jos niin miltä.
Ritetään pohtia näitä.
Sillä tavalla että mä pohdin niitä tässä ääneen ja te pohditte niitä.
Siellä sitten saman aikaisesti.
Lopuksi on ei hyviä keskustelun aiheita tai on se tavallaan sekin.
Mutta lopuksi meillä on vuorossa nimittäin visailu.
Ja visailun nimi on että Eino Leino vai Raptori.
Okei Twitterissa on pyöräilystä innostunut nimimerkki joka kysyy
tällaiseen muun mielestä erittäin hyvän kysymyksen.
Mihin perustuu suomalaisten vankkumaton tuki Israelille.
Toi vyhti on niin monimutkainen ette lähtis omalla osaamisella asettuman kummankaan puolelle.
Mä oon miettinyt samaa.
Mä oon ja tästä on ollut aiemminkin pohettamut.
Mä oon miettinyt myös sitä että miksi tämä aihe on niin kiikeästi.
Moneen suomalaisen jotenkin mielenpäällään agendalla.
Ja mistä tulee tämä tuki Israelille.
Ja mä en nyt tässä vaikka monen varmasti haluaa kuulostella ja aisteet onks tässä jotain kantaa.
Mulla ei minkäänäköistä kantaa Israelin puolesta eikä Israelian vastaan eikä palestiinalaisten
puolesta eikä palestiinalaisia vastaan.
Hamaista vastaan ilman muuta on terroristi on terroristi.
Vaikka siellä olisi minkäänäköisiä kehityskulkuja taustalla.
Mä haluan sanoa myös sen mikä viimeksi kun aihetta käsiteltiin.
Mä hän on siis esiintynyt hyvin usein Israelin TVissä.
Eli Israelissa on tällainen I24 news kanava.
Ja he varmaan sen takia että mä oon aina vähän väliä joku kansainvälinen kanava löytää.
Mutta internetistä ja sitten he pyytää et voisinkin me tulla kommentoimaan jotain EU tai Suomi asiaa
heidän lähetykseen.
Ja mä oon semmoista tehnyt.
Yleensä se on sellainen että jos se ruokkiitse itseään että muutkin rupeaa soittelemaan.
No toi nyt on aina valmis tekemään mitä käsitään dance manki dance ja näin siinä käy.
Joten siis se on ehkä vaan tärkeää sanoa että mä oon Israelin laajiselle TV-kanavalle.
Olu monesti asiantuntijakommentaattorina.
Ja sitten siitä tietenkin tulee semmoinen pöröinen ja lämminolo ja miten paljon he pitävät minusta.
Olempa se minä tärkeää ihminen ja näin.
Se ei vaikuta siihen mitä mä ajattelen mistään.
Mutta se on mun mielestä tärkeää sanoa äänen jos jotain tämmöisiä sidonaisuuksia.
Eskuviteltuja tai siltä näyttäviä sidonaisuuksia on olemassa.
Okei mun mielestä on päivän selvä että lähes kaikki myötä tunto Israelille on saanut alkuunsa.
Ne ei perustu mutta on saanut alkuunsa toisista maailmansodasta.
Ja mä olisinkin meidän suomalaista ja muistaa että me oltiin kuitenkin Naziin puolella.
Siitä ei käy kiistäminen eikä sitä kannata ehkä unohtaa.
Ja siis mä oon monesti puhunut tässä podcastissa siitä kirjasta jonka mä luin joka oli aivan mahtava.
Shierrin kirjaa Rise and Follow the Third Reich.
Ja siitä kävi kiistatta ilmi mies se asia että Nazi tarakastis huomioon.

Ja että saksalaiset ylipäättänsä Nazi tunneessa mielen tilassa oli jotenkin niin sitä mieltä että Suomi on kyllä aivan paras paikkamaailmassa.

Ei unohdeta sitä kään.

Mun mielestä se ei ole yksinään.

Sellittää aika hyvin sen että miksi Suomessa kannattaa olla juutalaisten suuntaan.

Ja sitä kautta myös tavallaan Israelin suuntaan kohtelijassa kunnioittava ja sille huomioon ottava.

Mä uskon myös että Israelin tuki perustuu asin puutalle rasismille sillä tavalla

että Israelilaiset mielevät tai jostaisystä valkoisemmaksi kun Arabit siinä Israelin ympärillä.

Ja tämä on nyt varmasti sellainen asia joka on moniparaa.

Ei pidä paikkaan se mutta näin se mun mielestä on.

Se on kiistatonta että Israelilaiset jotka samalla alueella vaikuttaa kuin vaikka siinä ympärillä

Egyptiläiset mut kyllä suomalaiset ja länsimaiset ylipäättänsä mieltävät että Israelilaiset

jotenkin muutamaa osten valkoisempia.

Ja siis se on tavallaan puhtaasti rasistinen.

Sitten Israel mielevät että he on melkein eurooppalaisia, vat-euroviisuus.

Minkä volleet tulla vähän yllätyksiä?

Mielestäni jalkapallon EMK-rasinoissa mukana.

Tälläkin on varmasti historialliset syynsä.

Ja minun mielestäni kaikki nämä monesti niissä on huvittava juonteensa mutta varmasti on olemassa.

Tälläkin siis syynsä että mistä tällainen mielekuva on syntynyt.

Vaikka tietenkin täältä tuneralta katsottuna niin Arabit ja Israelilaiset on aika varmaan samanlaista porokkoa.

Millä mä meinan sitä, että se kulttuuri.

Ja sitten tietenkin historia ja varsinkin geografia.

Siinä ympärillä on hyvin lähitäläistä eikä silleen pohjois-suomalaista laikka.

Ja sitten myöskään minun mielestä suomalaisten ei pidä unottaa sitä

että missä Israelin kannatus on kaikkein kiihkeentä

niin se on kaikista kajahtaneimmassa kristillisissä piireissä.

Eli mitä enemmän kääntyyllä lattialla vääntyyllään siellä

ja puhutaan eri näköisillä kielillä, niin sitä enemmän Israel on kova sana.

Se totta kai tulee teologiasta ja siitä että eikä se palestiinan alueella

Jesuskin edellyt ja näin.

Ja siellä on niin kuin tosi kova juttu

kaikkein näköisissä herätys ja vapaa kirkko piireissä ja muualla,

että Israel on niin kuin pyhämaa.

Ja sieltä tulee osittain tietty tuki Israelille Suomessa.

Ja mä väitän, että myös Amerikka, joka vaikuttaa kulttuurisena voimana

kaikkealla maailmassa, mutta varsinkin länteisessä maailmassa.

Mä väitän, että varsinkin Suomessa, jossa on niin pieni maa,

että meidän täytyy välistä viihdyttääksemme itseämme,

niin seurataan tarkkaan amerikkalaiset tekemisiä, koska täällä omasta takaa

ei niin hirveästi ole mitään raportoitavaa.

Mä väitän, että koska tämä asia on Amerikassa suunnan juutalaisvähemmistön

ja sitten monen keskeisen Amerikkalaisen viihdealan ihmisen tai politikon tai muun tällöisen hepun juutalaistausten takia, niin juutalainen kulttuuri, juutalaisten asema ja Israelin Amerikassa on tosi tärkeää, niin mä väitän, että koska me Suomesta nähdään niin isot siivot amerikkalaisista internetiä, niin meille tulee semmoinen mielikuva, että tämän pitäisi meidänkin agendalla olla yhtä korkealla kuin Amerikassa, vaikka voi olla sitä mieltä, että palestiinlaisten ja Israelilaisten konflikti on suomalaisten näkökulmasta hyvin kaukaan ja merkityksetön asia. Mun mielestä on ihan täysin ok olla piittaamatta. Monista asioista se ei tarkoita, että sä olet mulkku tai että sä et välitä ihmisistä tai et sä olet jotenkin julma ja tylly, ihmisillä on tosi paljon murheitä ja huolia ja myös sille on hyviä asioita ja keskittyttävää omassa elämässä. Jokaista maailman murhetta ei tarvitse kantaa kokoajan niskassaan. Varsinkin kun näyttää siltä, että kysymykset palestiinan ja Israelin ympärillä ei ole sellaisia, että ne olisi ilman just sun panosta painomassa unholiaan. Totta kai auttaa jos oot somessa tai kaveri edes kesken. Oi edes sitä mieltä, että ketään ei saisi syyttää suotta tuhotata tai rangaista tai hävittää tai muuttaa veripulveriksi pimeinevään lähidään yöhön. Hengenveto on täytyy kuitenkin myös sanoa, että osittain Israelin tuki perustuu varmasti siihen, että osa ihmiset on analysoinnut sen tilanteen ja tutustuneet alueen historiaan ja poliittisiin kehityskuluihin ja filosofiaan muuhun ja päätenyt siihen, että Israel on tuon tuen arvoinen. Toki moni on tehnyt samat johtopäätökset myös palestiina-laisten osalta. Nimimerkki Sami kysyy, että onko Hamas tuhoittavan gaasan alueelta vai saako se edustaa palestiinaa murhasta huolimatta? Valitsin tämän kysymykseen sen takia, että tässä yritetään tahrata koko palestiinan Hamasiin, mutta näinhän ei ole, koska käsittääkseni kenenkään mielestä Hamas ei edustaa palestiinaa. Eli se ei ole mikään semmoinen demokraattisesta palestiina-laisten valitsema elin, joka kävisi yököön käytävillä kravattikaulossa edostamassa palestiinaa, vaan Hamas on kihkoileva terroristijärjestö ja palestiina-laisten valtaosa taas on ihan normaalia ihmisiä ja kavahtaa kihkoilevia terroristajia, koska kaikki normaalit ihmiset, kaikkeilla maailmassa kavahtaa kihkoilevia terroristajia. Tosin minä sanoin tämän tiedostajan, että iso osa palestiinalaisesta varmasti on myös pata konservatiivia ja varsin uskonnollisia tälleen maalisesta suomalaisesta kökulmasta katsottuna, mutta mun mielestä on siltikin epäreilua laittaa yhtäläisyysmerkki Hamasin ja palestiinan välille. Täällä on parin tweetin mittainen tällöinen vastuukysymys, joka menee kokonaisuudessaan tällä tavalla, että eilen hs.fi tuomitsi Israelin surutta pelkän Hamasin sanan pohjalta. Nyt todiste, että toiseen suuntaan on useasta lähteestä ja asiahämäritään. Tässä tweetissa siis liitataan tähän gaasan alueella tapahtuneeseen sairaalan pomitukseen. Ja sitten eräs podcastin kuulija vastaa tällä tavalla, että tuomas peltoimekin, kun otatte asian puheeksi uutisraportissa tänään, niin ajatteko jatkaa toimituksen linjaa vai otatteko huomioon todisteet, joita on tullut esille. Mielenkiinnolla jaan odottelemaan ohjelmaan.

Valoisin vastata tähän sen takia, että tässä on ensinnäkin yleinen itsestään selviys, ja se on se, että siinä tilanteessa, missä täällä Suomessa uutistoimitukset yrittävät parhaan työnsä mukaan internetia, paikalla olevia silminäkiä, paikalla olevia kirjevaihtajia, kansalaisjärjestöjä, poliitikkoja, viranomaisia, haastatellen tehne selviyttä, niinkin vaikeasta asiasta kuin minkänäköinen rakettilensi sairaalaan, niin siinä voi tapahtua virheitä. Mä en tiedä, onko HESARin uutisoinnissa tapahtunut jotain, olen siitä yhtään tietoinen, että onko näin, mutta sen verran ehkä täytyy lukijoilta edellyttää semmoista mediallykuuttaitoa tai sitten ihan vain semmoista lievää ymmärrystä uutisissa organisaatiota kohtaan, että tilanne voi olla kaottinen ja vaikka se pitäisi reflektoida siinä tekstissä silloin, kun tilanne on epäselvä, niin joskus sattuu ihan vain virheitä, mutta medially on Suomessa velvollisuus korjata virheensä, eli kuka hyvänsä voi aina vaatia mediallyta, että teillä on tuossa virhe ja sitten se pitää osoittaa se virhe, ei riitä silleen, että te olette tyhmästi kirjoittanut tai te olette puolueellisia, vaan se täytyy osoittaa, että tuolla usein tuossa on virheellinen, niin että se sisältää jonkun faktaan, joka on väärin, niin sitten medially on velvollisuus, se täytyy korjata ja siitä korjauksesta täytyy laittaa merkintä, että tällainen asia täällä on korjattu. Tavasti sijassanaan sitoutuneelta mediallyta tällainen käytäntö, mutta sitten mä haluaisin tässä yhteydessä sanoa vielä sen seikan, että tämä podcast hän siis ei ole millään tavalla semmoinen hossan minkään linjan edustaja, eli se ajatuskin on vähän absurdi, mutta siis Helsingin sanomien linja, se lukee Helsingin sanomien pääkirjoitus-sivulla, ja se sieltäkään, se tarkoittaa sitä, että pääkirjoitus-sivulla, tämä on nyt tosi arkaista, mä tiedostoin sen, koska jengi on TikTokissa eikä missään broadsheetissa, mutta tämä on nyt journalististen medioiden käytäntö. Mä ymmärrän sen, että varsinkin meidän nuoret kuulijat eivät välttämättä muistaa aikaa, jolloin sodan rintamalta palanneet veteraanit lukivat pääkirjoitus-sivuista, että missä ollaan menossa, mutta lehdillä on linja ja kanta, ja se kirjoitetaan pääkirjoitus-sivulla oleviin pääkirjoituksiin. Ja sekin tarkoittaa, että ei ole mitään silleen niin kuin puoluepoliittisia kantoja, vaan siinä lehti, yleensä edustaa jotain eetosia. Hesari edustaa, se varmasti lukee jossain, mutta tämä on nyt vähän tällainen mun oma kuvailme, mutta Hesari edustaa semmoista fiksua kansainvälistä suomalaista. Hesarihan perustettiin siis ajaamaan Suomen itsenäisyyttä Venäjän vallan alta, se on niin kuin Hesarihan alkuperä, niin alkuperä. Hesari oli nuorsuomalainen lehti ja nuorsuomalainen tai mitä tahansa liikehdintä, niin se oli siihen aikaan merkitsi sitä, että poistu musta ja hirmavaltujen alta, ja sitä Hesari perustettiin ajaamaan. Siinä jollain tavalla tämä suomalaisuus aate on läsnä edelleen Hesarisä, eli Hesari toivoi Suomen ja suomalaisten parasta, ja toivoi, että suomalaiset on pitkälle koulutettua fiksua ja kielitaitoista, ja sivistynyt kansaa, ja sitten kaikki nämä ajatukset on läsnä sillä pääkirjoituksissa.

Mutta se ei vaikuta Hesari-journalismi, eli Hesari-journalistiset päätökset tehdään sitten eri kriteerillä, siinä on niin kuin monta pomoa ja viisasta ihmistä miettimässä, ja myöskin välistä vähemmän viisasta näin.

Eli tämä podcast on just se, mitä Furkissa lukee,

eli Tuomas, Marko, Anni Salla istuu täällä studiossa ja höpöttelee tässä ihan mielenkiintoisista asioista,

joskus hyvin perehtyneen ja joskus silleen, että aiheesta on ehkä enemmän kysymyksiä kuin tietämystä,

mutta tämä ei ole, eikä yritä olla mikään linjan veto koko Hesariin taholta, mihinkään asiaan.

YouTubeissa nimi-merkki, jolla on monesti paljon asiaa juutalaisesta kysyä,

että miksi juuri nyt Rothschildin zionistit myyvät Christine Hultokaupassa New York-omaisuuttaan, mietitäänkö sitä, lisko ihmiset bla bla bla.

Voidaan keskustella asiasta lisää Bilderberg-konferenssissa.

Illuminatiin kanssa.

Silminäkiä, muistakseen nimi-merkki, kysyi, että miksi WHO ja EU keskittävät valta-oikeuksia itselleen ja ailla geniteknologisia lääkkeitä ja rokotteita matalaman kynnyksen turvallisuusvaatimuksilla

ja luovat samalla globaalia digitaalista rokotepassia, jolla saataisiin haluttaessa pakko näihin.

Ja vastaus tähän on se, että koska WHO ja EU pyrkii istuttamaan suhun teknologian, jonka avulla he lukee

ja kontrolloi sun ajatuksia, näin se on, näin se vähän on pakkolla.

Okei, nimi-merkki, Tero, hän kysyy muulta, tai tämä taisi olla ihan hänen nimensä,

hän kysyy muulta, että miten kuvaillisit Sanna Marinin rooli siirtymää metatasolla

ja mikä on suhtautumisen häneen juhuri nyt.

Mua josta käsittymättävästä syystä, minua pidetään Sanna Marin fanina numero yksi,

se ei pidä paikkaansa, minua on Sanna Marinin ulkanen fanin numero yksi.

Nei, toi oli huono ja tyhmää mauto juttu.

Kysymys on hyvä.

Ja mun mielestä tässä podcastissa ei ole käsitelty Marinin liikkeitä juuri hänen pääministeri kautensa,

jälkeen joten mun mielestä tästä voidaan hetki puhua.

Taisi pitänyt ehkä sanoa vähän alkuun, mutta mä oon nyt horjista ilman mitään pidäkkeitä tai aikarajoja,

mistä hyvänsä aiheesta ja tässä ei ole mitään pointtia, mutta kuuntelee suvittaa.

Mun mielestä Sanna Marinin siirtymä Suomen pääministeristä,

kansainväliisille estradeille, on järkevä ja Suomen kannalta hyvää.

Tosin mun täytyy sanoa, että se ei välttämättä ollut sellainen niin kuin mä olisin aatellu,

eikä se on mun mielestä paras mahdollinen, mitä olisi voinut tapahtua Marinille tai Suomelle.

Mun mielestä tavallaan, tämä kuulostaa aika hylmältä,

mutta siis mun mielestä STP-puheenjohtajuudesta luopeminen oli Marinille virhe,

koska se aika tehokkaasti estää häntä tekemästä.

Ainakaan Suomen politiikkaa apunaan käyttäen,

ainakaan Suomen kansainkerostuslaitossa ja hallituspolitiikkaa apunaan käyttäen,

sellaista uutta nousua maailmanluokan tasolle kansainväliisessä politiikassa.

Varsinkin se oli virhe, jos hänellä ei ollut isompaa suoraan poliittista roolia tarjolla. Mutta jos mä aattelin sen sillä tavalla, että Marin käytti totta kai pääministerinä merkittävä poliittista valtaa Suomessa ja lainsäädäntövaltaa ja arvovaltaa ja kaikkea sitä, mikä pääministeriön kuuluu, mutta se tietenkkin, että mikä teki hänessä niin erityisen pääministerin Suomessa, oli se, että hänellä oli myös toisenlaista valtaa.

Tuolla hänellä oli kaikki se, mitä Petteri Orvola on nyt, se poliittinen ja jos hän avaa Suunsa Suomessa ja eduskunnassa häntä kuunnellaan ja hän ohjaa hallituksen työskentelyä, on siellä tosi vaikutus.

Valtainen kapodittu, kaikki se löytyi myös Marinilta, mutta sen lisäksi Marinilta oli muuta osaamista, mikä teki häneestä poikkeuksellisen. Se johtuu osittain siitä, että hän on totta kai tosi taitava politiikka, mutta myös isolta osin se johtuu siitä, että hän on erittäin kaunis nainen ja mitä pidemmälle pääministerin ura eteni, niin sitä paremmin Marin hoxas ja pysty käyttää hyväksi sen, että hän on tällään poikkeuksellisen näyttävä ja sitten kun hän oli hankkinut tällä tavalla itselleen poikkeuksellisen paljon huomiota, hän käytti sen myös aika tehokkaasti niissä muutamassa paikassa hyödyksiä, eli kun hänet pyydettiin puhumaan, niin hän puhuu taitavasti ja järkevästi. Hän myös sanoi esim. venäistä tosi hyviä ja ammattimaisia ja harkittuja ja myös sellaisia läpitunkevia sound-baitteja.

Eli tällä tavalla hän nappaa semmoista valtaansa itselleen, mitä ei muuten Suomen pääministeriöillä ehkä ole ollut.

Ja tästä aiheesta on vähän vaikea keskustella, koska aiemmin oli semmoinen hyvin toksinen ja kahtiajako, että jos josta puhutaan kauniina naisina, niin siihen jotenkin sisältö sellainen oletus, että sä oot myös tyhmätä, että sä oot ainakaan kovin pätevä.

Ja sitten myös naisia käsiteltiin, vaikka heillä olisi niin arvokas rooli kuin pääministeri rooli, niin heitä käsiteltiin niin kuin naisina eikä pääministerinä.

Ja se on tietenkkin kaikki väärin, mutta mulla on sellainen fiilis tosiaan, oikeastaan kuka tahansa nainen varmaan pystyisi heti sanoa, että ei pidä paikkaansa, mutta mulla on sellainen fiilis, että se ei ole niin paha se tilanne enää tänä päivänä kuin se oli aiemmin.

Joten sen takia mun mielestä on ihan ok analysoida sitä, että osaa siitä vallasta, minkä Marin Kahmi itselleen oli huomiovaltaa se johtu siitä, että hän on kaunis nainen, joka onnistuu myös Kahmiin sen avulla lisää kansainvälistä huomiovaltaa ja sitten käyttämään sen poliittisesti hyväkseen.

Sekä Suomen, että Lännen, että EUun, että itseensä hyväksi.

Ja nyt sitten hän ottaa tämän huomiovallan ja käyttää sen maksimaalisesti hyödyksi menemällä käytännössä, siis onko näköisinkin influensseriksi, poliittiseksi influensseriksi kansainvälisille areenoille, sillä tavalla, että hän on, hänellä on jonkin näköinen rooli Tony Blair-Nevo Anteanan ja sitten puhujana arvokkaasti tilaisuuksissa yliopistoissa ja muualla, ja sitten hän hankki tällaisen maailmanluokan manageriyhtiön hoitamaan omia asioitaan, eli tämä Range Media Partners, joka edustaa tällaisen maailmanluokan Hollywood-tähtiä ja muita.

Minun mielestä se kuulostaa siltä, että tämä on tosi järkevää, että kun on saama, kun on tällainen poikkeuksellinen ansaittu, mutta jos mä ehdolle tullut, että ah, yhtäkkiä on maailmanluokan julkisi, niin totta kai se täytyy käyttää hyväkseen saamaan, olisi tosi tyhmää jäädä jonkin tammereelle kaupunginvaltuuston varaa, en tiedä, tällaisen ilmanmuutossa pitää katsoa loppuun ja takua ja kokeilla, ja mun mielestä se, sen Marin, on tehnyt oikein hyvin, eli mä en jääkkaipaakaan, mun mielestä olisi tyhmää ajatella sille, että sun pitäisi nyt, sun pitäisi Marjalla Ex-pääministerin arvokasta instituutiota ja pitää täytyä tästä poikkeuksellisesta huomioista ja huomiovallasta, joka sulla on saavutettavissa, niin ei missään nimessä. Ja mä uskon, että myös jos Marin pärjää maailmalla ja on tietenkin vaikeampi olla pärjätä influensserina ja Instagram kuuluisuutena kuin olla yksi niistä, niin kuin sadasta tuhannasta politikosta, joka on myös ihan vitun kuuma, niin se, mä toivet hän silti pärjää täällä uudella urallaan. Ja jos pärjää, niin mä uskon, että se on suomalaisten eduksi, koska jengi ajattelee, että aah, okei, että Suomaisto ilmeisesti. Noin hienoa ihmisiä kuin Sanomariin, ja sitten tavallaan hän ajattelee sitä myös sinusta ja minusta. Perttu kysyy, että onko Islamin tulo länsimaihin ja Suomeen vain sattuman ja korkean syntyvyyden tulosta, vai liittyykö siihen salaliitto? En usko, että liittyy salaliittoa, harvoin asioihin liittyy salaliitto, ja vaikka niitäkin joskus harvoin on olemassa. Islamista, mä en muista suosittelin, kun mä kesän jälkeen, mutta tää on ehkä tupla suositus. Jos haluaa päästä Islamista perille, niin kannattaa lukea kaksi kirjaa putkeen, niin kuin mä teen, siitä tuli tosi hyvää kattava kuva. On tällainen kirja kuin Matkalla islamilaisessa Suomessa, jonka kirjoittaja on tutkija Marko Juntunen. Hän on yksi keskeisiä islamintuntijoita Suomessa, mutta tämä kirja itsessään on kiehtova, ei sen takia, että se olisi niin kuin jotenkin henkeä salpaavan upea akateeminen paperi, vaan sen takia, että se on kiehtova kirjaka, jossa hän tutkii etnografisin keinoin suomalaisia muslimiyhteisöä. Eli tämä tarkoittaa eläytymistä sitä, että hän menee ravintoloiden pöytään, kahviloihin, baareihin, tutustuu näihin ihmisiin, viettää heidän kanssaan aikaa, kuuntelee heidän juttuja, vierailee heidän kotonaan, moskejoissa, muissa, ja kirjoittaa tällä tavalla havainnoiden siitä, että miltä tästä tapauksessa Turun varisuon alueella elävät muslimit ja muslimiyhteisöt. Keitä he ovat, mitä he ajattelevat, aivan pohjattoman mielenkiintoista. Marko Juntusella on myös sellainen terävä ja analyttinen tutkijan katse, mutta siinä on sellainen hyvä ihmisyyys ja inhimillisuus, jolla hän näitä kohteitaan tarkastelee, siitä ja hyvä fiilis. Tämä kirja kannattaa yhdistää sarahalhusainin huonotyttönimiseen kirjaan, joka oli todella järkyttävä ja vaikea kirja.

Se kertoo sarasto, joka on siis suomalainen mimmi ja hänet pakko naitetaan serkulleen lähitään. Tämä kirja on saran oma kuvaus niistä ristiriidoista, että minkälaista on olla suomalainen nainen islamilaisessa suussa ja perheessä, mitä häneltä odotetaan ja mitä kohtistuu.

Sitten kuitenkin, että kun hän on täysin normaalis suomalainen, niin mitä hän ajattelee ja miten hän haluaa elämää.

Se oli kietovasen ristiriita ja se oli totta kai, että jos sut väkipakolla viedään johonkin irakiin ja sitte mennät ajan naittaa sun serkulle, niin mitä tähän voi sanoa on järkyttävää touhua.

Se on täysin tuomittavaa ja ei kuullut Suomeen tollase touhut.

Mutta tämä saran kuvaus esim. omista vanhemmista ja heidän ajatuksista ja heidän motiiveista ja muista, niin siinä on kuitenkin jotain sellaista, että jopa minä vähän tuntuu, että ymmärrän heidän vanhempia, vaikka ajatuksista on väärää.

Saran kuvaus on semmoinen, että sitä tulee ulos siitä kirjasta järkyttyneenä, mutta myös vähän ymmärtäväisempänä ja viisaampana, myös näitä tosi tosi takaperoisesti ajattelevia ihmisiä kohtaan. Jatketaan tällä muslimin rintamalla. Olet ääneen ajatellut, ovatko Ruotsin rajut tee näkyvyys näille ja osaltaan horjottaa luottamusta länsimaisen yhteiskuntaan.

Erittäin hyvä pointti ja uskon, että näin on.

Mua huolettaa tosi paljon Ruotsin meininki.

Mua huolettaa se, että miltäkään se mahtaa näyttää ruotsalaisten mielestä.

Mulla ei ole siitä kovin hyvää kuvaa, vaikka meillä on esim. Jussi Siippala raportoinnut aiheesta tosi paljon.

Mä olen lukenut ison osahden jutuistaan.

Aina kun on tämmöinen, että okei, mä en tiedä, mikä on totta ja mikä ei, niin se on pikkunen kylmähiki, jossain tuolla vasemmassa pakarassa.

Mitä on meneillään.

Enemmän mua huolettaa sen takia, että se TikTok jotenkin sotkee tätä.

Siellä näkyy niin pahaa kamaa, niin ihmeellistä kamaa, että herää semmoinen, että mitä hiltkaria, että voiks tämä olla totta.

En tiedä, mä pidät täydyn tekemästä mitä lopputuloksia minkään suhteen tässä asiassa.

Okei, sitten muutama, tässä on tämmöinen kavalkaadi, kritiikkiä.

Mä loin näin, että vaan putkee. Mä oon mielestäni aika hyviä.

Tässä on osa muistaakseni Spotifyon sieltä kommentoi osiasta.

Ja osa on YouTubeista ja osa on joneellista.

Miksi sanotaan vittu?

Erittäin hyvä kysymys, siihen on syy.

Okei, mä perustelemme, mä luen näin nyt kaikkein lopputkia.

Miksi sanotaan vittu?

Peltomäen olisi syytä ottaa rabies rokotus, ohjirjattavat sen tyhylisiä.

Toi sekoilun ja sössytyksen määrä on rasittavaa kuunnella.

Sitten ei ja YouTubeista kirjoittaa näin.

Aiheet kiinnostaa, mutta Peltomäen nieleskely ja ylisuorittaminen on aivan liikaa, ei jaksu kuunnella. Jodellisessa lukintaan.

Miksi Tuomas Peltomäki äärsyttää?

Sanokaan mun sanoneen, että Peltomäki kyl vielä saa tuta.

Ihan mitä vaan ei Hesarin podissa hänkään voisi sanoa.

Joko käänselöidään kunnolla tai ainakin podimeneen alta ja toinen vetäjä.

Sitten semmonen sormen heristysemoji.

Palaamme tähän.

YouTubeissa.

Huuh, mikä riemuidiootti ja diplomi debiili tuo juontaja, joka näyttää esko-ahoon ja jari-sarasvuon lapselta.

Liekö mies suojatyöpaikassa, kun käyttäytyy kuin dorkka ja palli ei edes heilu.

Tosin mies heiluu senkin edestä.

Liekö Narcomaani kysyy moni.

Ehkä joku voi olla hänenkaltaisensa.

Ihan luonnottomuuttaankin.

Nämä oli kielellisesti parhaasta päästä kritiikkiä, mitä eri näköisissä kanavissa on tähän suuntaan heiteltu.

Mun mielestä kaikki näköinen kritiikki on OK, jotta teille, jotka siellä tällä hetkellä kuuntelette, niin ei tulisi mitenkään nihkeä tai paha mieli, niin samoissa kanavissa ja kommenteissa on tosi paljon tosi ihan ja kommentteja.

Huomattavasti enemmän kuin mitenkritiikkiä, että tämä ei ole semmoinen, että tässä olisi kukaan mitenkään erityisen hirveästi pahalla mielellä.

Mutta mä ajattelin, että mä haluaisin käyttää nää sinänsä ihan ansaitut ja asialliset kritiikit semmoseen saumaan,

että kun tämä meidän podcast, jota me on tehty vähän epäselvää, mun mielestä ehkä vuodesta 2016, eli nyt jo 6 tai 7 vuotta,

niin tämä on ollut niin pitkään olemassa, että tämä kasvaa tosi paljon vuosittain, mikä on media-lätinä tapaa sanoa,

että tulee uusia kuulijoita tosi paljon kokoajan lisää.

Ja sen takia jotenkin mä ymmärrän sen, että voi olla hankala tulla kuuntelemaan tätä podcastia, jos ei tiedä, mistä se on tullut ja mitä ajatuksia tämän podcastin taustalla on ollut.

Ja tulee kenties siitä ajatuksesta, että okei, että tämä on nyt HESARin podcast, ja silleen, että Helsingin sanomien päätoimittaja on piirtänyt liitotaululle ne määritellämättä, että mikä tämä podcast on ja mitä tässä tehdään, koska se ei ole tämän podcastin tausta ollenkaan. Tämän podcastin lähtökohta aivan alunperin on sellainen vähän omituisempi, eli itse asiassa tämä oli aiemmin TV-ohjelma.

Tämä oli sellainen uutis raportti.

Se oli ilmeisesti vuonna 2014 ja loppuvuonna 2017,

ja se oli Suomen ensimmäinen amerikkalaistyylinen poliittinen satiiriohjelma.

Ei tosiaan ainoa, koska pian myös ylealkojulkasta aivan erittäin mainota

noin viikon uutiset nimistä poliittista satiiria, joka oli myös amerikkalaistyylinen.

Sitten jotenkin siinä yhteydessä mä sain päähän, että olisi syytä tehdä poliittisen TV-satiirin lisäksi myös tällainen podcast, jossa käsiteltäisi näitä aiheita.

Tämä podcast siis syntyi siitä semmoisen TV-ohjelman.

Tosin netissähäsitä aina katsottiin paljon enemmän kuin missään telkkarissa, niin sen spin-offi on tämä podcast.

Tämän ajatus on ollut se, että mun suomalaisilla toimittajilla ei kaikilla, eikä aina ja keinoja ja ihmisiä ja tapoja on monia,

mutta että monesti suomalaisilla toimittajilla on silleen tarve ymmärrettävästi pyrkiä vaikuttamaan, mahdollisimman asiantuntevalta ja järkevältä ja älykkäältä ja sivistyneeltä.

Kaikin tavoin olla edukseen toimittajana ja ihmisenä, mikä on totta kai ilman muuta toivottavaa ja hyvä asia.

Mutta jos sen sivutuotteena tulee se, että se journalismi itsessään saa sellaisia vähän vieraannuttavia tai paskan tärkeitä tai kapulakielisiä tai tulee semmoinen fiilistä toimittajaa vaan puhu niille lähteelle, että siellä on semmoinen keskinäinen kerro, jossa politikot ovat silleen omasta mielestään tosi tärkeitä.

Toimittajatkin omasta mielestään tosi tärkeitä ja viisaita.

Sitten ne puhuu tärkeitä ja viisaita juttuja keskenään vaikealla kielellä.

Sitten tavallinen suomalainen ajattelijat aukeavat, että toi ei jotenkin liity meihin toimista noin puhuun.

Tämän podcast jotenkin silloin ihan alunperin se joku kantava ajatus oli se, että puhutaan näistä asioista, näistä tärkeästä uutias asioista ja politiikan asioista ja muista, mutta puhutaan silleen normaalit ihmiset.

Puhutaan siis innostuneesti ja myös, että jos aiheet herättäjät ajan tuntemuksia, niin sanotaan, että jos joku asia naurattaa, niin sitten nauretaan.

Ja jos joku asia itkettää, niin sitten itketään.

Mutta että se tärkein ydin olisi, että tässä podcastissa, kun me keskustellaan näistä asioista, niin me ei kuulosteta, että kuulostaisiin niinkään viisalta tai helvetin sivistyneiltä tai fiksuilta, vaan me kuulostettaisiin ihmisiltä.

Ja se on se, mistä tämä lähti.

Kun moni asia tässä ympärillä on muuttunut ja tekeminen on muuttunut, niin se on se, mistä minä ainakin yritän pitää kiinni.

Se, että miten se sitten välillä johtaa siihen, että minä sanon, että vittu, niin se johtuu siitä, että minun päähän pälkähtää, että vittu.

Ja sitten meillä on täällä studiossa semmoinen meininki, että minulla on semmoinen fiilistä, että minä voin sanoa asioita, mitä minulla pälkähtää päähän.

Joskus se tulee hyvin sille, että siinä tavoitetaan joku semmoinen tunne, joka on tärkeä sanoa ääneen, jota media ei ehkä muulla tavalla sanoa ääneen, tai politiikat ei uskalla sanoa ääneen tai jotenkin näin,

että siitä tulee se inhimillisuus, mitä tässä podcastissa monesta tavoitellaan.

Totta kai joskus se tulee aivan väärään paikkaan, se tulee aivan väärällä tavalla sanottuna, ja sitten ihmiset siitä loukkaantui ja närkästyy.

Mutta mun luottu myös tämän podcastin kuulijoihin on tosi kova, että ihmiset ymmärtävät sen, että tässä yritetään olla välittömiä ja vilpittömiä ja inhimillisiä.

Okei, jodelissa kysytään hyvin usein ja hyvin useissa ketjuissa.

Minun yksityiselämästä tiivistetysti onko se parisuhteessa, en oot parisuhteessa, vaan elelen lasten kanssa hyvin käällä siinä talassa, minkä meille rakensin.

Ja sitten, miten pitkä se on?

Mä oon 178 senttiä ja gengan koko on 46.

Markku kysyy, sä taisit viitata joku vuosi sitten, että EOC on sun tuleva vaimo.

Miten asia on eristynyt sitten viime ilmoituksen?
Ahkerasta EOSin IG-postausten likettamisestä huolimatta.
Me ei olla lähennetty toisia millään tavalla,
vaikka mä tunnen tänne asti sen kemia meidän välillä,
sen magnetismin, sen raka-seksuaalinen ja sielujen vetovoima.
Mutta se ei ole johtanut ikävä kyllä.
Oon sen Suomen vierailuun.
Okei, Arttu ja Antti esittää aivan mainioon tupla kysymyksen.
Oletko koskaan koskettonut hylkeen pintaa?
Jos niin missä ja miltä se tuntui?
Jos et, niin miltä kuvittelet, että se tuntuu?
Kiitos ja etukäteen.
Antti, jatkaa.
Uskotko, että muumi tuntuvat samalta kuin hylje?
Jos eivät, mikä on ero?
Mun mielestä selkeästi ja kiistatta hylkeelle ja muu meillä on samanlainen.
Mä sanoisin, että nahka.
Mun olisi nämä eläimiä, elämillä on nahka.
Ihmisenä on iho.
Eli niillä on samanlainen nahka.
Kyllä mä oon sitä mieltä näin.
Kyllä se on pakko olla.
Ja mä en ole koskenut hylkeeseen ikinä,
mutta mä oon suuri eläinten ystävä
ja oon koskenut monen näköisiin eläimiin.
Ja mun mielestä
molempien ihot on sellaisia, että, nyt mä sanoin itsekin iho,
että myötä karvaan, siinä on semmoista pientä karvaa,
siinä ihossa karvapeite on,
myötä karvaan se on silleen,
ja sit vasta karvaan piikikäs.
Ja sit mä väitän, että muumien osalta se iho on sellainen,
niin kun jos peseet pyyhkeen silleen pyyhkikoneessa,
että laitat sinne, mikä on se pyykin,
oikasua aine tai se huutelua aine,
niin sit tää pyyhä menee pilalle silleen,
et se ei enää imeen vettä itseensä,
vaan siitä tulee sellainen,
et sit kun sä yritet kuivata sillä suihkuin jälkeen,
niin se ei imes sitä vettä sun iholta,
vaan se silleen liippaa sitä,
ja sit se tuntuu silleen kylmältä ja liukkalta
ja niliakkalta, kun se koskee sun ihoa.
Niin mä oon ihan varma, että muumien nahka on tällaista,

semmonen märkänä vähän ällettävää,
silleet jos tulis satejasta muumipeikko
ja koskissuun, niin sä olis silleen yll.
Joona kysyy, että
Lidlin iso maustekurkkisisältä on valutettuna 850 grammaa maustekurkkuja
ja sen luvataan säilyvän avattuna jääkaapissa kolme päivää.
Miten käyttää annetussa ajassa 850 grammaa maustekurkkuja?
Vastaus tähän, että miten käyttää on,
että teet jouluna, kun pyydät perheen ja sukulaiset käymään,
niin teet savupororullia.
2940 savupororulla
ja siihen tehdään silleen, että ostat Patonkia,
sitten ostat savuporoa, levität savuporot,
vaikka ostaisit siivutettua savuporoa,
niin levität ne kelmun päälle tasaisiksi levyksi.
Sitten napurin astiassa teet sillä tavalla,
että laitat sinne tuorejuustoa,
vähän kenties maitoa notkistaaksisi sitä
ja silppuat pari sipulia
ja sitten noin 850 grammaa maustekurkkua,
semmoseksi hyvin pieneksi silppuksi,
lisät sinne tuorejuuston,
sekoitat ja sen jälkeen kaaviloit sen siihen savuporolävyyn päälle.
Käyttää hyväksistä kelmaa, kärit siitä rullan,
siivutat sen rullan
ja nostat yhden rullasiivun, aina Patonkin siivun päälle,
niin sitten tulee semmoinen nättikakku
ja se on hyvä tämmöinen suomalainen jouluherkku.
Ansi kysyy, että mikä oli se yleisössä käytössä oleva
sana tai termi, jonka sanoit keksineesi ala tai yläasteella Oulussa.
Ansi viittaa tällä mun kolumniin, jossa kirjoitin,
että olleista alaasteen kolmannella luokalla välitunnilla,
yhdessä luokkattoveräiden kanssa,
niin mä keksin sanan Fleda, sen hiuksia tarkoittavasti merkityksessä.
Kirjoitin tämän jutun mun kolumniin
ja se herätti niin kohtuutonta raivoa ihmisissä
ja mun sähköposti täyttyi tutisevien eläkelaisten
toruvista viesteistä.
Humerin meni vähän ohi tämän kirjoituksen osalta.
Mä myös tiedostin kyllä, että joo, se, että jos mä oon
ja tämä on siis faktaminen ikinä oon valehdellut en tässä podcastissa,
enkä missään mun journalismissa,
mä keksin alaasteen kolmannella luokalla.
Okei, se saattaa olla neljäs luokka.

Mä keksin sanan Fleda, siitä tuli villitys meidän luokassa,
me puhuttiin Fledaaste ja se tarkoitti lähinnä sellaiset takatukkaan.

Totta kai, mä tiedostan sen nyt aikuisena,
että joku muukin, joku hesalainen 60-luvulla,
oli keksin nyt sanan Fleda.

Mä myös tiedostan sen, että se oli saattanut
kulkeutoa mun korviini lapsena,
mutta mä ainakin olin itse sitä mieltä,
että mä keksin sanan Fleda.

No niin, tämä oli tämmöinen gate
viime vuodelta, mistä olikaa on.

Mrs. B kysyy, että kuka on tai oli sodoma talo?

Sodoma talo oli siis nimi-merkki,
joka piti Instagram-tilija, jossa aika poskettavan terävästi
parodioitiin ja pilkattiin Helsingin sanomia
sen sisäisistä ja ulkoisista säätökyksistä.

Mä en tiedä, kuka oli sodoma talo.

Suurin osa ihmiset on sitä mieltä,
että se oli minä.

Se en ollut minä.

Mä en olis ikinä niin terävä enkä ilkeä kuin
mitä sodoma talo, enkä hauska,
mitä sodoma talo oli omissa postauksissaan.

Mä voin kertoa semmoisen hauskan pienen anekdotin,
että silloinin päätöimittämme Kajusniemi,
niin hän soitti mulle, kun sodoma taloille
oli postailut jotain aika mieltöntä

Helsingin sanomia asioista, niin Instagramiin
ja mei meinä,

ja Kajus soitti mulle yks päivää,

ja se oli silleen, hei tuomasi,

joo mitä kuuluu ja bla bla bla, ja niitä näitä,

ja sitkään Euroopessa silleen pikkuhiljaa

ja hivuttautui itse asiassa, ja sit se olisi,

hei, että mitä mieltä sä oot tästä sodoma taloostilistä,

että minkä mei, ja sitten mä olisit aajoitse

aivan posketonta, että ihan mahtava läppää,

ja tota tosi jotenkin terävää, ja tällä,

että joo, kyllä mä arvostan kovasti,

ja sit se Kajus oli silleen,

että aaa joo, kyllä munkin mielestä on tosi hauskaa,

että itse asiassa sehän niinku tosi jotenkin kunniaksi

eihän sarille, että noin niinku räävittämästä

meitä kritisoidaan, ja sit siinä on kuitenkin ihan pointtia,

että se ihmisillä on pointtiasoa, ja älykästä se,
se tota kritiikki, mitä siinä on, ja näin,
mutta sit se Kajus oli silleen, että mut tuomasi,
että tota mun mielestä se ei oo ooku,
että siellä on vähän pilkattu yksittäisiä ihmisiä,
niin se ei tunnu, että se olisi ihan silleen,
että mitä me emitililläkään kannattaisi tehdä,
että musta tuntuu pahalta, että jos meidän yksittäisiä toimittajat
olla tavallaan ivataan ja pilkataan,
sit mä olin silleen, että aaa joo, joo, joo,
ei kyllä munikin mielestä mennä ihan raja yle,
että ei se, mut ei se ollut se, ja näin,
ja mä oon niin naivi, mä oon niin tyhmä,
että mä en ees tajunnu, että Kajus tarkoitti siinä,
että se olen minä se sodomatalo,
ja yrittäis saada, mut silleen, että mä en niin kuin pilkkaan,
ees mun työkavereen, tai näin.
No niin, siinä oli mun pieni sodomatalo,
me emitili tarina, jonka mä kerroin tässä,
eivän käsittämättömän pitkässä orilassa.
Ah, ihanaa.
Kim kysyi, että missä Jumala luuraa,
vastaus on dublinissa, mutta tää on ainoa vihje,
jonka mä annan tästä asiasta.
Jesse sanoi, tai kysyy, että,
jos saunoo paljon, kannattaa kohankin
kerta vai jatkuva lämmitteinen kiuas.
Mulla on jotta vastausta,
mutta mä haluan sanoa sen,
näin mä oon rakentanut itse kaks saunaa.
Täällä ei mitään tekemistä vastauksen kanssa.
Mutta huomiakaa se, että saunamielyttävyys
perustuu siihen, että onko myös lauteet lämpimät.
Ei pelkästään siihen, että onko kiua
se ilma- ja vesihäyrö lämmintä,
vaan myös niiden lauteiden täytyy lämmitä,
ennen kuin se sauna tuntuu hyvältä.
Jatkuva lämmitteinen ei aina ehkä tähän pysty.
Ihan vaan pointte.
Markus kysyy, maailman lopun todennäköisyys.
Ja se on sata.
Kysymys oli, ah, viisi se me oon ottanut nyt kysyä,
niin me yleisbahoittelu tänneille,
rahat vai kolmypyörä, vastaus on kolmypyörä.

Ja sitten viimeisenä,
Juhaa kysyy,
että eikö olekin mahtavaa,
että kaiken järjättymyyden keskellä Suomessa onnistutaan,
puuhaamaan ihan normaalit, pressan vaalit,
ihan täyspäisinnä pääehdokkaaneen.
Ja mä haluisin tämä Juhan mainion kysymyksen jättää
viimeiseksi, koska kaiken tämän
sekopäisyyden ja kaaoksen keskellä
niin aivan erittäin hyvä pointti,
en tullut es ajatelleeksi.
Ois voin olla vaikka mitään sekoilua
tolkuttomuutta sellaista, että vetää mielen matalaksi.
Mutta meillä on ihan erittäin hyvät ja fixut
ja tämmöiset arvokkaat ja varmasti hyvältä tuoksuvat
presidentiehdokkaat.
Mä oon siitä tosi tyytyväinen.
Kiitos, Juhaa.
Jes, nyt ollaan tultu tän erittäin pitkään
podcast-horjanaan viimeiseen vaiheeseen
ja se on, että me pelataan
viis-roundia.
Erittäin, erittäin mahtava.
Anteeksi kuusi-roundia, mahtava seura peliä
nimeltä Eino Leino vai Raftori.
Kuten monissa asioissa mun elämässä,
niin mä en ole tätäkään
neroutta itse keksin nyt, vaan olen
sen oppinut
tämmöiseltä kollektiivilta,
nimeltä Suspense Travels,
joka pelaa tätä.
Tämä on tämmöinen joukko kaveruksia, jotka
reissain perin maailmaa ryyppäämässä ja
pelaavat näillä ryyppöreissuilla on tätä peliä.
Siinä on tämä tausta.
Okei, ja nyt on siis kuusi-roundia
visailua Eino Leino vai Raftori,
jossa mä sanon sitaatin
ja sinun pitää arvata,
että onko sitaatti peräisin
Eino Leino runosta vai
Raftorin rap-viisestä.
Okei, kierros yksin.

Olemme kotoisin huonoista oloista,
tulimme tänne Paavolan koloista.
Eino Leino vai Raftori.
Ja oikea vastaus on
Raftori.
Kierros kaksi.
Mä tiedän immen niin valkean,
kuin Marmoritemppelissä Minervan.
Eino Leino vai Raftori.
Ja oikea vastaus on
Eino Leino runasta alki biaden näky.
Kierros kolme.
Kaikki kotipojat ympäri Suomen maan,
mulla on tarina, tulkaa, kuuntelemaan.
Eino Leino vai Raftori.
Ja oikea vastaus on
Raftori.
Kierros neljä.
Kuusi vastaan taiden niekka,
välkyi nuoren hengen miekka.
Eino Leino vai Raftori.
Ja oikea vastaus on
Eino Leino runa on
taiden niekan yö.
Kierros kolme.
Viisi.
Oveesi koputan rakkaani
Kuulet han jo hakasi avaa.
Eino Leino vai Raftori.
Mä toistan, mä luentän erilaa.
Oveesi koputan rakkaani
Kuulet han jo hakasi avaa.
Ja oikea vastaus on
Raftori.
Kierros kuusi.
Olet poissa vain pienen hetken,
en silti malttaisi odottaa.
Tuon tuosta kelloa katson
aika suorastaan löntystään.
Eino Leino vai Raftori.
Ja oikea vastaus on
Raftori.
Jossain kuusi pistettä
Lähetään siitä mulle tieto

jossakin sosiaalisen
median kanavassa.
Okei, siinä kaikki tältä erää.
Pahottelut siitä, että
tällä viikolla ei tullut
oikea jaksoa.
Mä tiedän, että
jotku ihmiset on sinillä kunnelleet
tämän loppuun asti tämän horinan
ja sen jälkeen ovat jotenkin
kiukkuisia siitä, että tässä ei oo mitään pointtia.
Mä emme riä,
jos mä oon kannattis käyttää pari
hetkeä siihen, että
harkittii sitä omaa roolia
tässä itse asiassa kirjoittamisessa.
Mutta jos tästä jää pahamieli,
pahottelut siitä.
Jos tästä jää ja hauska mieli,
koerallenkin tuli tehtyä
tiskittiskattua, imurit
imuroitua, niin mä olen onnellinen
siitä.
Mä haluaisin sanoa vielä tämän loppuun,
että pikkujoulut on tulossa.
Varaudu
siihen, että
marraskun lopussa, joulukun alussa
joku
torstai tai perjantai
on täällä Helsingissä jossain kivassa
kuullissa
urbaanissa hipsteri-mestassa
meillä kivat
bileet. Ne maksavat nolla euroa.
Sinä olet kutsuttu
ja sinä olet tervetullut.
Tila on
riittämiin, kaikki pääsee
on pistää nimen tulemaan.
Ne on ollut niin kivoja
ja lämminhenkisiä, jotenkin mukavia
ja fiksoja tapahtumia,
jossa on ohjelmaa ja kaikkea,

niin henkisesti
varauduisi siihen, että ensi
jokuksessa tulee päivämäärä ja sitten ilmoittaudut
heti miten.

Okei, äänen ja kaiken muun
mahtavaan meille tekee tällä viikolla
joko minä tai Mikko Peura
tai Janne Elkki, mutta joku sen
tekee.

Varsinaisen asian kanssa
niin me talamme
viikon.