

[Transcript] Uutisraportti podcast / 14.9.2023: Presidentinvaalien asetelmat, Turun koulukiusaamiset, Sanna Blair

Hei ja tervetuloa Helsingin sanomien uutisraportti potkäästiin torstaina 14 päivä syyskuuta vuonna 2023, mun nimi on Tuomas Peltämäki

Ja mä hän toimii Helsingin sanomissa sistemisenä potkäästi ukkelina ja tälle ahmatti nimikkeelle naureskelee ivallisesti vieressäni tänään kulma stressaantornot mutta jotenkin ihastuttavan atmosfärin ympärilleen luova Helsingin sanomien tutkivien jutteen tuotta ja Salvo Orekoski Heisalla No terve

Ja hänen vieressään puolestaan Marko Junkkar joka tekee politiikasta uutisia tähän lehteen No niinpä

Mitä stelkkuloo?

Hyvää, paitsi haluan se assistenti

Ah, joo

Jos se jotain assistenttejä vapailla markkinoilla, niin palkkain tästä vaksautta jos palua muuten Kiire

Assistetti saa viedä pullotaana viikon päättöiksi

Siinä on se viksä

Tämä viikon potkäestissä keskustellaan pressa-kisasta, joka tällä viikolla sai käsittääkseni viimeisen silauksensa

Kun vasemmista liiton Li Andersson kertoi olevansa käytettävissä tehtävään

Ja heti tämän ilmoituksen perän yle julkaisen presidentin vaalikallupin

Joka mukaan presidentin virasta kisaavat todennäköisemmin keskenään

Entinen ulkoministeri Pekka Haavisto ja kokoumuksen entinen pääministeri Alexander Stubb

Sillä tavalla, että tällä hetkellä äänestaisi Haavistoa 31 pinnaa, suomalaista ja Stubbia 19 pinnaa

Mutta tähän asettaa kakkoskierroksen erittäin jännittäväksi

Marko analysoi meille, että tämä valtakunnan ykkösepun pestiä seuraavaksi

Myös puhutaan Turun erittäin hämästyttävästä tapauksesta

Ylenkertomien tietojen mukaan Turussa alakoulussa 20 vanhempaa on vetänyt lapsensa pois luokasta

Koska siellä on yksi oppilas, jonka käytös on niin väkivaltaista ja vaarallista, että heivät haluavat omien lapsensa

Osaallistuvan opetukseen, vaan vaativat koulua järjestämään opetuksen muilla keinoin

Miten on mahdollista, että tällaisen on päädytty, mitä meidän täytyy tästä koko kiusaamistilanteesta ajatella

Mitä meidän täytyy ajatella koulun mahdollisuuksista puuttua näihin asioihin

Ja vielä lopuksi puhutaan uutista, joka tuli julki viime podcastin nautus hetkellä

Eli Suomen entisen pääministerin Sanna-Marinen poistumisesta kotimaan poliittisilta näyttymöiltä

Tony Blairin syliin Britanniaan

Ehkä voidaan puhua siitä, että hänet korvaa kienties seuraava eurooppalainen valvoimainen politikko

Antti Lindman

Lopuksi vielä hyviä keskustelun aiheita pitkien epämukavien hiljaisuuksien varalle

Okei, Marko, tämän seuraavan vuoden seuraavan poliittisen kierroksen merkittävien

Tapahtuva on tietenkin ensi tomikuussa, käytävät presidentinvaalit

Ja nyt käytännössä kaikki nappulat on siinä osa kilaudella

Ei ole kyllä ihan vielä
Li Andersson sanoi, että hän ryhtyy ja puolueen pitää äänet nimittää
Jutta urpilainen on ilmoittanut kertovansa marraskuussa
Että lähtekö hän SDP-ehdokkaaksi, kyllähän hän lähtee, mutta hän ei ole vielä ehdokas
Eikö, ajan mä luulin että se on
Siellä liittyy komissiokareenssit ja palkat ja muut vai?
Mä luulen, että suurin murhe oli se, että jos tästä nykyisestä komissiosta on useampikin komissaari
Vaaleissa ehdokkaalla ja virkavapaalla ja ties mitä
Mutta mä luulen, että aikaisuus on niin pitkä, että jotta urpilainen olisi syyskuun alussa
Eli SDP-puolue kokoksessa ilmoittautunut
Hyvin todennäköisesti hänelle olisi jouduttu nimittämään sijainen
Ja sen olisi nimittänyt Petteri Orbun
Ja se ei olisi ollut Tanna, se ei olisi ollut Demari, vaan se olisi ollut joku ihan muu
Kuka se olisi ollut?
Hän ei ole ihan omaa
Mä luulen, että tämä on se syy, että hän pitkittää sitä marraskuuhun
Ja sitten ei pari kuukaudeksi saa syytä nimittää sijaista
Mutta on tämä Demareille kyllä vähän silleen rsyttävä tilanne sinänsä
Välistä tulee mieleen, että kuka näitä hooksaa aina ajatella kaikkia näitä kuvioita
Kyllä ne kuule hooksaa
Kyllä ne hooksaa
Ja tämä kysely oli, tänään tuli siis yleinen presidenttikysely
Ja niin kuin Tuomas tuossa jo listas, niin Pekka Haavi, ekalla kierroksella
Pekka Haavi olisi 1,31 prosenttia
Alexander's Tube 2,19, Ollireen 3,11, Mika Aalto, 10, Jussi Hallaaho, 19
Ja kiinnostavaa tämä oli siksi, koska nyt käytännössä kaikki palikat on paikallaan
Vaikka osapalikoistaa ei ole vielä ihan virallisia palikoita
Ja myös siksi, että nämä kyselyt tähän asti on ollut semmosia
Keitä seuraavista voisit äänestää
Ja sitten siellä on, voinut sanoa, monta vaihtoehtoilta
Ja kuten tiedetään nii vaaleissa, niin tämä nii annetaan vain yksi
Tämä ehkä kuten miksi antaa niin kuin realistisemmän kuvan tilanteesta
Kun semmoset eivät ole
Onks tämä tulossa erilainen verrattuna niihin kalpeihin, missä voin valita kavalkaadi
No se siis, sitä oikein voin sanoa, koska Stubejän on nyt tavallaan
Olut tämä muuttuva tekijä tässä, että Stubeilmoittautu silloin
On se nyt puoltoiskuun kautta, ja hän hän nousi heti näissä kyselyissä kakkoseksi
Stubejän on tavallaan muuttanut tätä ennen ilmoittautu, mistähän Stubejän oli siellä
Jossain kymmenen paikkeilla, kymmenen prosentin paikkeilla
Sitten hän nousi heti se ilmoittautumisen jälkeen
Ja kiinnostavaan tosiaan se, että toisella kierroksella
Koska semmonen näyttää väijäävät tulemaan, koska tämä on niin tasasta
Niin Stubejän haavista on liian tänästasoissa

Ja haavista päihittä kaikki muut vasta-ehrykkä
Mä oon vahdu vasta-ehrykkä
Niin eikä alla kierroksella
Tokalla kierroksella
Hän haavista päihittää kaikki muut
Tai päihittää kaikki, mutta Stubejän haavista näitä
Joo joo, se on aika lähellä toisi
Mutta siis haaviston kannatuksen
Jos ajatellaan, että miten hän menisi suoraan
Toka välttäisiin toisen kierrokseen
Tulisi valituksi suoraan, että se pitäisi kaksit prosenttia yksikköön
Nousta tästä yleinen tämän päivän kallupin tilanteesta
Ja sen nyt ei ole mitenkään realistisi
Ja kiinnostavaan, kiinnostavaan tässä on jotenkin se, että siis haavisto
Joka oli ekan keräidällä jo silloin 2012 vaaleissa
Ja silloin syntyvät haavistoilmiö ja haavisto pääsi toiselle kierrokselle
Jossa sitten se oli niidistyt kyllä murskashänet
Niin kuin murska luvui, mutta siitä huolemmatta
Siinä haavisto on nyt kohta 12 vuotta
On ollut tämmöinen ihmisten mielissä
Presidentti Ehdokas, sitten seuraavissa vaaleissa 2018
Sehän on jotenkin silleen, kun se oli kaikille itsestään
Selvää koko ajan, että niin sitä tulee
Ja tullaan valitsemaan ja näin kävikiä
Hän valitti ikällä kierroksella
Ja silloin jos se haaviston kampanialle
Jotenkin tosi vaiisu verrattuna siihen 2012
Ja nyt musta tällä hetkellä se haavisto on tuolla vain
Niin kuin vielä vaiisumpi, kun silloin 2018
Se ei oikein näy missään
Toisin kampaniat eivät ole täydellä voimalla lähtenyt
Mutta ei niin kuin
Tavallaan, että haavisto-kampania on alavireinen
Ja on jotenkin laskusuunnassa tällä hetkellä
Ja sitten tässä tubu, joka on just aloittanut
Ja on stumbimaisen innoissaan kaikista
Ja hän on noususuodanteessa
Ja hän on hankala paikka sille ykkösenä oleva
Eli haavistolle, koska se takaa tullaan kovaa
Niin ja sitten se on jännä, että mikä se on se sopiva
Tavallaan aikaikkuna jossa
Milloin kannattaa aloittaa kampaniointi
Se ei ole liian aikaisin, eikä se ole liian myöhään

Silloin edellisissä vaaleissa
Ainakin Niinistö silloin sanoi, että hän aloittaa
Vasta joulukuussa kampanio
Mä muistan, miten se sitten ihan tarkalle meni
Oliko se vähän aikaisemmin, mutta...
Niinistö jommat on jo kyllä alkukesästä
Ja sitten hän keräs siitä kannattaa
Mutta se aiheutti sellaisen pienen vesillä
Siissä pienen heilahtelun se, kun hän sanoi
Vasta joulukuussa varsinaisesti rupeaa kampanioimaan
Nyt muistelen näin
Ja sitten puhuttiin, että hyödyttääkö se istuvaa presidenttiä
Onko se saa sen tietysti saa muutenkin
Asemansa takia julkisuutin jatkuvasti
Sääks mä kysyy ihan, jos pystytte virgestaa
Ollenkaan muistaa, koska mä en muista yhtään, että
Mikä se olisi tilanne viime presidentin vaaleissa
Eli siis mä tarkataan maailma
Milloin, mistä siitä puhuttiin?
Mikä silloin oli framilla?
Korona ei ollut...
Ukraina seuraava oli 2014 aloitettu
Mutta se oli hiipunut kyteemiseksi sinne
Mistä siitä puhuttiin?
18, silloin muistin puhuttiin
Ei silloin noussut muista
Jos muistan oikein, niin mitään se muista
Läpileikkaavaa teemää
Silloin natosta altiin
Sulla oli sen yksimielisiä Nils Turvals RKP-yrkös
Oli ainut, kun kannattiin somen natoja sen nyt
Se oli minusta kaiken puoli, jotenkin tosi vaisu
Mä pitäis valita hänen, että nyt kiitokseksi palkinnaksi
Mutta RKP-lää ei ole ehdokasta
Ja Nils Turvals innutti ilmoitti, joka annattaa olla Reiniä
Mutta esimerkiksi Merja Kylonen ehdokkaana
Silloin sanoi, että Suomi nojaa liiaksi natoon suuntaan
Tai jotain tällaista
Liitä pitää pari pinnaa, pois
Niin, mutta maailma oli tietysti ihan toisen näköinen
Siihen aikaa, mutta se oli minusta vähän
Se oli sellainen pikkusen boring, ehkä se koko kova oli 18
Koska kaikki ties, miten siinä käy

Siinä oli mitään jännittävyttä
Kysymys oli lähinnä siitä, että
Ei es varmaan siitä, että meneeksi se
Tokalle kierrokselle, sekin jotenkin näytti aika selkeltään
Se tulee ykköskierroksella, mutta siitä jännitettiin, että
Kuinka älyttömän suuriseni
Nistöpotti oli, se oli kai 62 prosenttia lopulta
Että se oli todella kova
Tässä on vielä tällaista tilanne, jossa
Homma on täysin auki, niin tällasta
Hän ei ollut pitkiin aikoihin
Silloin kun niinistövalittiin
Silloinkin niinistö oli tosi selkeä ennakkosuosikki
Sitten 2006, niin halona valittiin toiselle kaudelle
Se oli kumikin niinistöä, oli silloinkin ehdolla
Ja tavallaan haastohalosta, mutta siinä oli
Halonen, ennakkosuosikkia niinistöä, oli selkeä kakkonen
Ja sitten 2000, kun halonen valittiin
Se on ollut edellinen kertaa, jolloin nää tilanteet
On tavallaan, ei ole Istuapri sinne tehdolla
Ja silloin nämä saattaa heilahdella
Tosi nopeasti nämä kannatukset, se nähtiin
Mielestäni silloin vuonna 2000, että
Halonenhän oli täysin perämpitä
Ja alkusyksystä, ja sitten se lähti
Lähti nousemaan joulua kohdein, ja tämmöisiä
Mikä se oli se syy, miksi se lähti nousemaan
Hyvä kampanja vaan, vai
Olikin se tasa-arvo, mä olin silloin
18-vuotias lukiolainen, ettei niin kiinnostaa
Mutta siinä oli kyllä sellaiset tasa-arvo, huumaa kyllä paljon
Siinä oli sitä, halonen oli silloin
Ulkoministeristä, hän oli aikaisemmin profioloitunut
Sosiaalipolitikkona, ja hän olisi tavallaan
Olen ulkoministerinä, siellä oli korkea profiili
Sitten mä luulen, että se oli lähinnä
Jollan tavallaan sitten näissä tenteissä esimerkiksi
Vakuuttiosaamisella, että mä luulen sinne ei mitään
Kato taas vielä, kato taas mitä
Tässä samaan aikaan Google-taan
Kyllähän siinä sitä naisuumaa oli, mutta sitä oli reeninkohalla
Ja silloin, mutta nythän tää on hyvin miehinen
Tää koko kattaus, että jos kattoo

Sitä, että siellä on niin kuin urpilainen on
Ja Essaja, ja Li
Jos me jatkaan vielä, silloin 2000 hän oli niin kuin
Se oli Sko Ahoin ja Tarja Halosen kisa
Joka sitten halonen voitti
Mutta silloin hän oli nyt riittä uosukainen kokoomuksen
Eihdoka, joka oli esim. niin niinistöä kieltä,
Jos silloin hän vetkutti sitä viime hetkeen asti
Ja sitten hän ei lähtenytäkään
Sitten kokoomus anelemaan riittää uosukaisesti
Joka oli jo siinä vaiheessa kieltä etenyt,
Jos se lähti sittenkin
Ja se uosukainen oli silloin muun mielestä alkusyksistä
Niin kuin todella, kun hän oli iso kansansuosio
Ja oli kirjoittanut sen pornahtavan kirjalkin
Ja liähuva liekin varoilla
Ja sitten tuli ensimmäiset tentit, joissa se uosukainen
Pärjäs sitten niinku itse asiassa todella huonosti
Ja se on niinku tavallaan
Sitten toi Elisabeth Reen, joka oli silloin yksi neljää
On ollut tämmönen, tota
Ahtisartavastaan, käynyt kovan kisan
Niin sitten se Reen oli kanssa
Edelleen hyvässä nosteessa 2000, mutta hänkin
Sitten vähän niinku nuupahti
Ja sitten se aloinen tuli sieltä niinku seläntäkaan
Okei, että tämä voi tapahtua vaan nytkin
Että tämä voi muuttua, että tämä tilanne hyvinkin nopeasti
Kyllä, mutta ja vielä nopeammin
Koska nyt informaatioympäristö on
Totaalisen erilainen, kaikki voi tapahtua yhdessä
Yhdessä kun tulee joku kunnonkuohunta
Ja sitten siihen ympärillä galvanoituu jengi
Mä en tiedä miksi mä käytän sanoo, galvanoitiin
Tää on sulleen semmoisen hyvä auron
Kyllä, okei, mä haluaisin puhua
kahdesta asiasta en tiedä vielä kummassa järjestyksessä
Mutta mun mielestä tässä niinku
Nyt jos aletaan puhumaan sitten presidentin vaaleista
Ollaan siinä ehkä vähän aikaisessa
Mua kiinnostaa
Kaks asiaa
Ja ne on semmonen niinku

Toinen on substanssi
Että presidentti on ulkopoliittinen
Ajattelijä ja vallankäyttäjä
Ja sitten
Jos haavistoja on se mistä valitaan
Niin, että onks heidän välillä
Minkälainen ero siinä ulkopoliitiikan substanssista
Substanssissa
Mulla on siitä mielipide
Mutta mä en rymistele sen kanssa vielä
Toinen asia mistä mä haluun ehkä puhua on se
Että mun mielestä on olemassa
Natoon liittymisen jälkeen
On olemassa semmonen iso gapi
Sen välillä että mitä tavallinen
Suomalainen ajattelee presidentistä
Kun Suomalainen mieltää sen olevan
Edelleen semmonen niinku
Yrmyisä siellä niinku kaapin päällä
Joka tai äiti
Joka sit on niinku tiukkaja järkevää
Kuitenkin jollain niinku
Lujalla lempeydellä sit sanoo jotain järkevää
On aika kuulla niinku aikuisen sanaa
Tällä suomalaisten syvä sielokokeisen presidenttiön
Miltä tavallaan nato muka sitä muuttaa?
No jos tästä lähtee
Mun mielestä on olemassa semmonen
Kun Niinistokahmi itselleen
Tämän natojaisen yhden yhteydessä
Valtaa
Hän myös paalutti että
Natoiset kuuluvat presidentille
Hän paalutti koska se asia itseasiassa ilmaistaan
Perustuslaissa
Niinku on hyvinkin selkeäset
Ehän nyt jotain ihan kahmmassa
Tähän tavallaan on
Mutta esimerkiksi Haavisto
Paalutti eri lailla
Hän sanoi että
Esimerkiksi tästä yhteistoimintakysymyksestä
Hän ei pidä sitä väliä siinä

Niinistöä on
No sä voit summata sen paremmin marko
Mutta siis eikö Niinistö sano että
Perustuslaissa lukee että ulkopolitiikkaa
Johtaa tasavallan presidentti
Yhteistoiminnassa valtioneuvoston kanssa
Ja että Niinistö sanoi että hän pitää
Pienen paussiin siinä
Että johtaa tasavallan presidentti
Siinä on semmoinen pisteen omainen paussi
Ja Haavisto sanoi että tätä pausia ei tarvetta
Näet kyllä presidenttiin omaa tulkinta
Vaikuttaa siihen että mitä hän tekee
Ja sitten Niinistö kun
Oli tosi tärkeä heppu
Tässä nato-jasenys
Siinä että Suomi vietiin tänne
Natoon turvaan
Ja kaikki kunnia hänelle
Ihan on Niinista ahkiva
Ihan näin
Niin
Niin sitten tässä yhteydessä
Niinista otti presidentille se vallan
Nato-asi
Joissa päätettiin että presidentti on se joka
Edustaa Suomea
Nato
Ei sitä päätetty vaan se on
Olemassa olevan tulkintaa
Se on perustuslaajista tuleva tulkintaa
No kuka sen tulkinnan teki?
Perustuslaakin oppineet
Ai profaat missä yhteydessä?
No ei sitä oikeastaan haastettua
Se oli minusta päivänselvä kaikki profaat
Ei sitä Mariin kaan niin kun
Mariinhan oli sitä
Ja Orpoi ihan
No minun myös siinä oli esimerkiksi
Siitä haastamista että Mariin
Hommasi itellään uutta neuvon antaja
Tämä kaikki jyräiltiin sieltä pois

Minun mielestäni ei ole
Minun myös kaikki liittyy siihen samaan
Siinä katsottiin sitä
Kuka tätä hommaa lähtee vetämään
Ei se kysymys ollut mitenkään itsestään selvä
Ihan satavarmasti
Ei ollut itsestään selvä kysymys
Kuka siellä Natokokouksessa käy?
Se menee
No minun mielestäni on itse asiassa
Niinistöäkin haastattelen
Viimekin syksynä ja tästä
Puhuin pitkään ja silloin
Juttelin profien kanssa
Asiatutkin ja opiskelin
Se olemassa oleva perustuslain kirjaus
On hyvin selkeä
Ja siinä tavallaan se idea lähtee siitä
Jos se ei toisin mainita
Silloin on presidentti johtaa
Perustuslainsa saa
Johtaa mitä?
Ulkopolitiikka
Ja se pitää sisällään Natokokoukset
Mutta ei EU-tä
No sen sijaan sanotaan erikseen
Pääministeri johtaa Eurooppa-politiikkaa
Se on erikseen määritelty
Koska on olemassa yleislakeja
Ja erilislakeja
Koska tavallaan ei ole missään
Erilislaisa määritelty
Niinistön presidentin
Presidentille ei kuuluisi NATO
Ja se menee
Ulkopolitiikka-sateen varioalle
Se on itsestään selvää
Presidentti hoitaa
Onhan sitä sinänsä
Mäkin olen saanut
Ja sinulla on parempi käsitys
Mutta käsitys on se, että
Tää on yhtä mieltä

[Transcript] Uutisraportti podcast / 14.9.2023: Presidentinvaalien asetelmat, Turun koulukiusaamiset, Sanna Blair

Presidentin roolista
Sitä on toisaalta myös haastettu
Ja kritisoitu
Onko tämä hyvä tilanne
Parlamentarismin kannalta
Ja se on eri asia
Se on eri asia
Ja sen takia hyvin todennäköisesti
Perustuslakia
Ja odotaan
Tuossa on viimieksi vuonna 2000
Uudestettu Perustuslakia
Ja nyt on minkin vuosi
Mitä, 23
Periaatteessa perustuslakia
Niin kuin
Tavalla nyt on
Joka tapauksessa aikakäydä
Sen läpi, pitäiskö sitä uudistaa
Ja se huoli on ehkä se
Koska minkin eduskunta
On Suomen yliin päättävä elin
Ja jos presidentti johtaa
Kun se johtaa
Ulkopolitiikkaa
Ja käy siellä NATO-kokouksissa
Ja niin kuin
Miten varmistetaan se, että yliin päättävä elin
Eli eduskunta saa kaiken tiedon presidenttiältä
Mutta näinhän ei ole
Presidentti ei ole mitenkään
Velvollinen eduskunnalle
Presidentti on velvollinen kansalle
Kuuden vuoden välein
No ei, mutta se menetään
Sitten taas presidentti on
Perustuslaiveluottamana
Niin kuin toimii
Yhteistävennassa valtioneuvoston kanssa
Ja se informoi valtioneuvostoa
Ja sitten hallituksen
Valtioneuvoston tehtävä on informoida
Eduskunta

Mutta presidentti
Presidentti ei ole vastuussa valtioneuvosto
Presidentti ei tarvitse kysyä lupaa
Keneltäkään pääministeriltä
Tai ministeriltä
Että voiko hän tehdä
Tällä tavalla enää
Presidentti luottamatta
Ei voi mittauttaa eduskunnassa
Ei, mutta joka tapaus
Kun se tavallaan siinä on se
Yhteistoiminta lausekehni
Ei presidentti, kyllä presidenttiin
Tavallaan täytyy toimia
Niissä raameissa
Mitä ulkopolitiikkaa liinnetään
Ei se vaan tehdä mitä vaan
Ja nyt siis tavallaan se keskustelu on
Siitä, pitäiskö niin kuin
Jotenkin lakiin
Silloin kun Suomi liittyy NATO-on
Niin niistä hän jatkuvasti
Rampas eduskunnassa
Esi eduskunnassa käynnä
Mutta kutsui näitä valiokuntia
Poliossusvaliokuntaa
Ja ulkoasiavaliokuntaa luokseen
Ja niin kuin piti tosi tiukasti
Integroituna eduskunnan siinä mukana
Ja niin kuin tavallaan se tieto
Tosiaan kulki
Nyt se kysymys on se, että
Pitäisiko NATO-Suomessa
Joulun tavallaan kirjata lakiin
Että myös presidenttiin
Pitäisi mennä eduskunnalla
Oduskunnalla antamaan
Selontekoja natokokoukseen jälkeen
Pitäisiko se virallistaa
Tiedonkulku
Presidentin eduskunnan välillä
Selkästi tässä on
Muuttaisi presidentin roolia

Asemaan puoli parlamentaariseksi
Tai jos kirjataan, että hänellä on
Junkun näköinen tiedonantokaa
Tuleeko siitä vastuuta
Pitäikö kuunnella
Pitäikö kuunnella, mitä sanotaan vastaan
Pitäikö lukea papereita
Kyllähän se on iso kysymys
Mutta mä haluaisin
Mun mielestä tässä on
Tällainen niin kun
Optinen kappi
Missä ihmiset eivät miellä
Että presidentti on
Tällainen
Yksinäinen NATO-torpeedo
Joka siellä kulkee päättämässä esimerkiksi
Että miten NATO-suhtautuu
Terrorismiin Suomessa
Koska siellä NATO-kokouksissa
Puhutaan vaikka tosi paljon
Ihan älyttömän paljon, melkein yhtä palikossotimisesta
Niin siellä puhutaan terrorilainsäädännöstä
Miten suhtaudutaan mainin sisälle
Jos tulee
Näitä foreign fighters ja muuta
Puhutaan muun muassa huoltovarmuudesta
Yksityksistä ja presidentin
Tavallaan kun presidentin ei ole mitään rahaa
Presidentti ei
Presidentti voi olla tekemässä päätöksiä
Eikä myöskään vastuuta
Huoltovarmuutta, huoltovarmuutta
Koskevia päätöksiä, jotka kuitenkin edellyttävät
Hallitus, sitten otetaan rahaa
Ja edelleen se kappi siinä, että
Jos ihmiset ajattelee, että
Tässä on tällainen tyyppi, joka kättelee
Presidentti ja sitten hän on tällainen kansakunnan
Isä tai äiti, joka sanoo jotain
Viisasta silloin, kun kaivataan Viisasta
Sana, mutta tosiasiaa
Meillä on presidentti, jonka se

Määritelmä, että mitä hän tekee
Siellä natossa, ja mun mielestä
Nato on nimenomaan tässä se, joka kiinnostaa
Kaikki mun on jotenkin alasama
Niin niin, mutta kiinnostaa
Mutta ihmiset mielät, että
Meillä on itse asiassa tämmöinen heppu
Tai tytsy,
jolla on blank checkki
Että se voi marssiä sinne natoon
Se voi ruvata, neuvottelen siellä, että
Mitä me tehdään tämä tererismi homma
Pistetään rajat kiinni ja muselmit linnaa
Ja sitten
Se ei joudut tulemaan tekemään siitä
Okei, se joutuu tekemään selontekoä
Ehkä hallitukselle, mutta se ei periaatteessa
Vastuussa kenellekään näistä asioista
Jo tähän lupailee
Ilman rahaa, ilman vastuita
Muuta paitsi kansalle kuuden vuoden
On, mutta eihän se voi tavallaan, niin kuin presidentti on
Kädet on hyvin sidottu sen takia, koska se tarvitsee
Ja hallituksia, jotta se voi toteuttaa
Näitä lupauksia
Mutta siinä tapauksessa, että presidentti
Ei tottelee niitä linjauksia, mitä siellä on
Niin kenellähän sitten vastaa
Ei kenellekään ainoa tapaa poistaa presidentti
Siellä on, että kansakunta sitten kuuden vuoden
Päästään sitä mieltä, että ei ois ehkä kannattanut
Kyllä, että presidentti voi
Valtakunnan oikeuteen viedä
Mutta on se ehkä, kyllä mä sillään
Kompaa vähän tuomasta tässä, että kyllähän se on totta
Että jos meillä on ministerit, jotka käyttävät
Jotka on vastuussa eduskunnalle
Sitten eduskuntakansalleni
On silleen, että jos ministeri alkaa toimia
Tavalla, joka kyseenalaista ollaan
Ajasti, niin sitten hänen luottamuksesta
Voidaan äänestää hänen, että voidaan vaihdata
Ja nämä mekaanismit puuttuu

Ja ne mekaanismit tavallaan puuttuu, toki on
Jotain ääritilanteet, jossa presidentti
Kiinni voidaan ikään kuin saa pois viraltaan
Mutta tietysti nyt on helppo ajatella, että jos meillä on
Niinistön kaltaisiin ihmisiä presidentteinä
Niin voidaan ajatella, että he kykenee yhteistyöhön
Ja näin, mutta sitten me näemme
Maailmassa, että on tilanteita, joissa
Presidenttiin tehtäviin voi nostaa ihmisiä, jotka
Ja ihmiset voivat muuttua vuosien varrella
Eri suuntia, ja sitten jossain kohdassa
Se luottamus onkin ehkä vaakalaudella, että
Etsikäli varmaan toivee, että perustuskulain
Muuttamisesta, tai näiden tehtäviä
Selvittämisestäni varmaan ne on ihan tarpeaa
Kyllä, okei, vielä yksi
Tämä on viimeinen takio iso kysymys, mutta
Okei, mennään pois tästä
Nyt tämä kysymys tavallaan pyöri
Nyt vähän niistä
Nyt vielä, kun katsomme, siis tosiaan
Presidenttiä ei voi erottaa
Paralenttaarisin keinoin
Muuta voi haastaa
Valtakunnan oikeuteen
Ja siinä aikana, kun presidentti on syytetty
Valtakunnan oikeudessa, niin siinä aikana
Hän täytyy pidättäytyä toimestaan, ja sitten
Valtakunnan oikeus päättää
Valtakunnan oikeuteen voi presidenttiin
Viedä tota 3-4 sosa enemmistönä
No mitä siis tuomitaan Valtakunnan oikeudessa
Kertokoisen sinun lähteisiin
Täällä on toi pitkä Google-ausea
Nii, mut sulla oli jollain
Okei, mutta toi on mielenkiintoinen kysymys sinänsä
Mutta siinä on se, että kyllä tämä kuulostaa vähän
Sille nurin kuriselta
Jos me mietitään, että jos presidentti
Natokokouksiin osallistua sain vaikka
Kämmäilee tai puhua ohi suunsa
Tai menee sopimaan asioita, mitä hän elää
Näin, mitä vaan, niin sitten meidän

Ainoa vaihtoehto on vielä se
Valtakunnan oikeuteen
Kyllä se nyt vähän hassulta kuulostaa
Kokeikkone viimeisinä vuosinaan
Natokokouksissa, niin tota
Mut mä haluan siirtyä
Mahtava kysymys, puhutaan varmasti presidentin
Niin kun vali ja yhteydessä tästä
Ja mun mielestä Suomessa pitää käydä tätä
Keskustelua, nyt nimenomaan nyt on se
Aika, että tätä on käytävä
Okei, ja vähän pienempi kysymys on
Tää, että
Näissä presidentin vaaleissa
Mun mielestä, mikä tapahtuu on se
Tää on myös natoliitänäinen
Ja venäliitänäinen, on se, että
Selkeästi
Maailman valta
Tasäpainot on muuttumassa
Ja ne on muutamassa siitä, mitä
Sehän on ollut viimeiset kaksikita vuotta
Kaksikita vuotta on ollut
Mun mielestä semmoinen stubbin aika
Silloin on ollut se
End of history, ja mitä
Näitä nyt onkaan, että meillä on
Olu kiistattamaailma, joka on
Moninapanen, joka toimii
Lakiin perustuen, missä
Länsimaiden perustamat
Lakiin ja järjestykseen, ja tutkimukseen
Ja tällöisen taskulämpö myyteen
Perustuvat yhykot
Ja keskuspankit
Ja mitä ne eivät uutia
Nämä, tämä liberaalimaailman järjestys
Jota stub voisi, jos liberaalimaailman järjestys
Otettaisi silleen kahvittaisi syljiä
Sitten rutattaisiin palloksia ja tehtäisiin
Ihmisen muotoneen nukke, niin se näyttäisi ihan stubbilta
Näin
Mutta nyt selkeästi

Tämä maailmanjärjestys on ainakin uhattuna
Tämä on iso keskustelu
Käydään koko ajan kaikissa sivistyryissä
Piiräistä aiaa, kun maailmanjärjestäisiin
Näin
Minun mielestä stub ei ole ikinä vastannut
Tähän kysymykseen
Onks hän oikein ihminen enää
Tähän uuteen maailmanjärjestyksen
Jos meillä on Venä- ja Kiinä-
Pohjois-Korea liikassa yhä puolella
Mä haluaisin kuulla
Vastaa se totta kajona
Se ei tommasta kysymyksiä
Mä esittämään
Tämä on se maailman mihin pressa-sukelta
Onks tämä mulle se ero
Joo, tuossa on samaa mieltä
Jos puhutaan Pekka Haavistosta
ja Alexander Stubbista
Mulle on tavallaan liberaaleja
Aattelisesti varmaan aika
Tässäkään lähellä toisiaan
Mutta kyllä tästä ero tulee
Ehkä siitä, että Stub on
Aikoinaan tutkijana
ja virkamiehenä ja politikkona
Ja nyt taas profana
Hän keskittyy
EU-yydysvallat
Se on tämmöinen läntinen maailma
Ja Haavistolla hän on
kumikin näitä rauhovälitystehtäviä
Ja silloin ehkä enemmän mukana
Afrikkaja
Mutta se on ehkä se ero
Minun mielestäni ideologisesti
Ja Haavistohan on sanoa nyt
Kun häneltä on tätä punaviherku
Nyt hän siis tämä asetelma on semmonen
että meillä on oikean laidan miehiä
siellä jonkun moinen kasa
jotka myös syöt oisinsa

Stub
Ja...
Hallaho
Hallaho, nimenomaan
Eli tavallaan hän vähän rokottaa toisiaan
Sitten kun se punavihereä päätöo
on vähän kysymysmerkki
Haavistoa tietysti kun niitä lukuu
ja katotaan sitä 32 prosenttia
vai mikä se kannatuksia on, niin arvioidaan
Silloin aika paljon demareita joukossa
ja sitten vihreitä ja näin
Tavallaan
Haavistoo itse sanon
Jotenkin, että ei pätkeäkaan punainen
Hän sanoi, että hänessä ei ole mitään punaista
Hänessä ei ole mitään punaista
Eli ehkä se on tottakin
Mutta siis hän ainakin
ihan selkeästi hakee sitä
Lähemmästä tupia
Ja se olisi vähän niitä oikeasti olisi
Ja siihen on taktinen valinto, nimenomaan
Haavistoo, kun minkin katsoo
eduskutavaliala tulosta, niin punavihereiden
osuus on mitä se on
40 prosenttia
Se on pienempi kun
väärät tullaan keskusta oikeasta
Mutta siis
Haavistoo pitää
korostaa omaa porvorillisuutta
Ja sitten
Stubbon
Ja kiinnostavaan tässä on se, että jos Stubbon
toisella kierroksella, niin kyllähän se on
Jos valittavaraan Haavistoo
tai Stub, niin kyllähän monelle
konservatiivien äänestäjällä
Pärsullessä on kyllä tosi vaikea valinta
Mutta on ylenkyselyn mukaan mikin äänestäisi stubbia
Niin, pitää valita, ja sitten just
ajattelee, mikä näitä yhdistää näitä

Januja, niin tää tämmöinen
suuntautuminen, niin kuin globaaliin
maailmaan ja tällaiseen kansainvälistöön
yhteistyöhön ja avoinnan olemiseen
ja ihmisten kulkemiseen
ja liikkumiseen niin kuin se sellainen liberaalisuuttautuminen
niin onhan se, että ihan mürkkyä jossain
Mulla on, siis, ja
mulla on väite, joka ei perustu tietoon
millään lailla
Tässä taustalla mitään keskustelua
tapaamista, lukemista
ei edes kuvien katsomista
Onko ajattelua?
Tämä on tunne pohjainen väite
Mutta musta tuntuu
että haavista ei ole läheskään niin liberaalinen
kuin jengi kuvittelee
Mulla on semmonen fiilis
Se on niin kauan reissännyt
tuolla kaiken maailman kriisipesäkkäissä
Afrikkoissa ja lähidissä
Se ei ole läheskään niin positiivisesti
esimerkiksi
lähi itä Afriikkaan suhtautua
ihminen kuin se
mielikuva tavallaan
meidän suomalaisten päässä on
Näin me väitän ja tai pohjaa yhtään
Kyllä hänellä välillä, kun on kuunnanut
hänen haastattelua, kun kertoo
näistä eri tilanteista, missä hän on maailmalla
ollut, niin kyllä se, että musta vähän
välittykin sinun tietoilla tuolla
pragmaattinen suhtautuminen asioihin
ei kauheen, kauheen, ehkä ideologinen
Mutta se on tietysti se pinta, että
mitä sä puhut julkisuudessa ja haastatteluissa
ja mitä sit sä oikeasti ajattelet niin
Se on musta, ja haavista on ollut pitkää
jännä ilmiö, koska hän on
muistaa nyt, muistaa kun
jälvensin vähänkaan sitten, vaikka

viime hallituksia aikana juttelee vihreiden kanssa, niin ne aina puhujen aina kahdesta vihreistä ministeristä, eli ohisalosta ja Krista Mikkosesta, ja ne ainakin itsekin unohti, että Pekka haavistaa ja se on ihan totta, ja Pekka haavista on Se muistutit sitten. Mä muistutin, eikä täällä ulkoministerin paikkakin, ja sitten se on haavistohan, niinku ne vihreitä itse paitsi siellä, kun vaalit tulee ja nyt näitä kortteja siellä haavista olevat, mutta siis se vihreään on, haavista on tehnyt se pesäjärven oman puolueeseensa, ja sitten se on tavallaan tosi pontevasti ja harkitusti yrittänyt muuttua, ja ollaan tämä epäpoliittiseksi hahmoksi aikaan sitten, että siltä hän vaikka miten kaivaisi, niin mä en usko, että haavista löytyy tällaisia kovin ideologisia kannanottoja ollenkaan aika viime vuosilta, ja sitten toinen, mitä se on tehnyt, on se, että hän haluaa sovitteluva taho, niin kuin hän on käynyt jossain persujen teuvohakkaraisissa halla-aikoinaan, ja hän on yrittänyt olla tällainen sovitteluva hahmokka keskelle, ja tavallaan irrata itse asiassa poliittuvuudesta kokonaan. Suomeen pitää muuten saada tuolle joku termi, koska jenkeisähän sanotaan across the isle, mikä tarkoittaa, kun ne on semmoisen käytävän eri puolella nämä kaksi eri puolueet, mutta mikä Suomessa on cross the isle? Ero on se, että mun mielestä se haavisto ei mene cross the isle tarkoittaa, että sä oot joimmalla kumalan puolella, ja tavallaan

yrität sen toiselle puolelle, jota
ei enää käte sitä yli, mutta kun mun se haavisto on
valmiiksi osin käytävällä, että se ei ole
kumalle komassakaan katsomossa, vaan se
haluaa olla siinä välissä ja muutenkin.
Mutta ulkoministeriin tehtävä on myös hyvää
siihen, koska sä et joudu
sisäpoliittisiin
vääntöihin, joissa semmoiset ideologiset asiat
tulee selvemmin esille,
vaikka sosiaalituetta ei joku
jengiväkivalta maan sisällä
tai muuta, että se on
semmoista kenttää, jossa
poliittinen konsensus on aika
suuri.
Joo, ja sitten taas Tubon
mutta häntäkin on
tavallaan ehkä vähän hankala määritellä,
itse asiassa ei yhtään hankala määritellä ideologisesti,
hän on hyvin liberaalia
ajattelee
enemmän tai vähemmän talous oikeasti tulaisesti,
tai varsinkin tämä nyt silloin, kun hän on
liikassa, niin silloin hän on aina aina
välillä muistuja, että hän on tuolla
talous oikeasti tulainen, että mä et teen
miten syvätä sekään tulee, tai hän on ensisijaisesti
aina ollut ulkopoliitikko,
niin mä en tiedä, mitä tää on.
Niin, hän kompasteli silloin vähän näette
vaikka oli valtienvvarainministeriössä,
mutta siitä huolematta hänelle kumikisee
omaan pelikenttään.
Ja onhan se, että Tub silloinkin kun
Ukrainaan sotaa alkoi, Venäjä Hyökäs
ja sitten suomalaiset politikot alkoi olla
kiinnostavia kommentaattoreita
ja sitten kun hän vierailisit sienännällä
ja tietysti missä, niin on hän se
aika suvereeni siis ihan noin
esiintyjänä, että tietysti Niinistökin
pääsi ja Mariinkin pääsi paljon esille,

mutta kyllähän niin kuin, kyllähän tosi
kotonaan on niissä tilanteissa, kun pääsee
puhumaan globaaleista asioista.
Hän ja sitä on sellaista, että on
ylpeys.
Ylpeys siinä mukaan, että suomalaiset
voivat olla sielläkin. Ja silloin myös
aivan älyttämään hyvät mediasuhteet
ulkomailla, se tuntee näiden
kesti isoja välineiden
ravaintoimittajat todella hyvin.
Viimeinen kysymys,
tai moraalinen ja myös media kysymys,
stupin kohtelu silloin, kun hän oli
pääministeri, niin varsinkin
nykyperspektiivistä katsottuna,
niin sehän oli
tosi omituista.
Se oli siinä tikkataulussa
shortseissa
ja sitten niin kuin murhattiin
sen takia.
Ja se oli jotenkin silleen
kivistä, kun riepotellaan näitä
poliitikkaa niin ympäri
kehää koko ajan mistä vaan,
se on niin kuin tauotonta se
ryönääminen, niin että Tommosista
niin kuin...
No mä luulen, että se oli niin kuin
kyensä nyt tästä hetkellä sitä katsoa,
niin kuin just tänään jossain näin taas
sen tikkataulukuvan stupista, mutta
niin kuin, et eihän se
tavallaan se kritiikki oikeastaan
kohdistunut siihen tikkataulua, vaan se lähti
noin taustalla siis Tupanen oli ulkoministerinä
hän oli supersuosittu
ja hän tota tavallaan oli
tämöinen median lemmikki, joka
sai niin kuin pelkästään positiivista julkisuutta
ja sitten se tapahtui myös tämmöinen
niin kuin, etikin median mekanismit oikein

tai väärin se menee jossain maheessa, sit jos joku on liian suosittu, niin se rupeaa vituttaa kaikkia ja sitten on tapahtu se ajallinen muutos, että se oli liian pitkään noin liian suosittu ja sitten vaan se väijäämättä käytyy kriittisemmäksi huomio ja sitten siihen yhdistettynä se, että hänes tuli oikeesti tovallan käyttöjä eli pääministeri ja se tavallaan muutti sen kaiken ja sitä stubin toimintaa urvattiin tarkastelemaan täysin eri tavalla ja se oli vähän niin kuin symboleitä näitä ikkataalut ja muuta ja sitten oli muutakin, ei nää ollut pelkästään sortsihommia, hänellä oli semmoisen niin sanotu hallintarekisteri kanssa, kohuu silloin vuonna 15. ennotrupeissa liittää, mikä se on liittyy arvopaperimarkkinoin, mutta että hän silloin eduskunnassa antoi sellaisen lausunnon, hän puhuu tai tästä eri tahoja antamista lausunnoista liittyy, että hallintarekisteri hankkeeseen että 90 prosenttia viranomaista hoista on myönteisesti suhtautu ja se ei siis pitänyt alkuunkaan paikkansa Se oli vähän semmoisen slip Miten siinä oli semmoista kohtuuttomuutta meriön puolelta myös siinä asiaa? Voi olla, että oli kohtuuttomuutta jonkun näkökulmasta, mutta haluan vain sanoa että tämä sortsiasia ehkä on myös sellainen että okei, siitä oli kohu Mutta se kohu kohuusta on tietyllä tavalla vahvistanut ehkä sitä, että kuinka iso asia se sortsi homma nyt ihan oikeasti silloin sinä aikana oli Se poitti oli ehkä siinä Mä muistan sen hallintarekisterin kohun

kun siinä hän on
ongelmaan se, että jos on lakiesityksessä
siitä annetaan lausuntoja ja tästäkin olen tullut
annettu kymmeniä lausuntoja tästä lakiesityksestä
ja sitten yrittää laitella
mitkä ovat negatiivisia ja mitkä ovat positiivisia
kun suurimmassa lasta sitä ei pysty sanomaan
koska monessa lausunnossa on jotain positiivista
ja jotain negatiivista
ja sitten Hesarin tuoma Pietiläinen
oli tehnyt ihan ansiokasti jauttelun
oli saanut tietyt prosenttiluvut
ja sitten Stubb
käytti eri prosenttilukuja, vetinä vähä niinku
hatustaan, ja mun mielestä se oli
tulkintakysymys sit loppujen lopuksi
kuinka paljon niitä oli, mutta jos Stubbin virhe
oli se, että eihän se pitäisi käyttää
eihän jos on tällainen kokenut
poliitikko, niin ei se käyttäisi noin
spesifiaa lukuun jälkeen tilanteessa
niin se muoisi uinaikaisu välillä siinä hallinterekisteriä
asiassa, koska me vastustettiin sitä
mutta siis toimittajat vastustat, se liittyy
avoin muuten tietojen saantiin
niin kyllä hän oli ihan selvää
että keskeiset viranomaiset suhtautu
erittäin kriittisesti siihen omistustietoja
piilotetaan, ja pitääkin suhtautua
ja pitääkin suhtautua, ja se ei olla sitä
niin kuin ajettiin sitä asiaa, kun kärkeä
pysyy, niin se ei ollut kaunis
mun mielestäsi liitty siihen, että Stupia
kohdeltiin siis hyvin raskaasti
katsoin siihen, että mitkä
oli hänen sormella osoitettavat
virheet, muuta kuin että ryyti
ja se on aika huono perustaa, ainakin
mun lapsille sanoin, että ryyti
ja se on vain motiivi, milläkään
kyllä se varsinainen kritiikki tulee, eikä se tulla
musta edes tästä hallintarakisteristä
vaan sehän tuli siitä, miten

Antti Rinne oli STP-pohenzohtaja
tai nousi STP-pohenzohtaja
ja se toinen valtionvarainministeri
ja Stumbo oli pääministeri ja se näiden
kahden yhteistyöhön ei pelannu yhtään
ja se hallitus oli se vuoden ajan käytännössä
niin kuin toimita kyvytön
ja sithän sehän tuli siellä kauden loppupuolella
vaikka minkälaista härdeillä ja kun ei saanut
pystynyt päättämään asioita ja äänesti omilla
kesityksiä vastaa, kyllähän se olisi
kritiikin pääosille, että se ei mennyt.
Eri mieltä, mutta nyt vaihdetaan, että 20
lapsen vanhemmat päättivät, etteivät
oppilaat mene enää kouluun syynä
yhden luokkatoveren käytös
kertoi Yleisradio
tällä viikolla uutisessa, jonka on
kirjoittanut ansiokkaasti toimittaja Arttu
Kuivainen
juttu alkaa tällä tavalla, parikymmentä
turkulaisen alakouluun oppilasta on jäämäs
tällä viikolla kotiin luokassa esiintymän
väkivallan takia. Yleensäämien
tietojen mukaan yksiluokan oppilaista on
käynyt toistuvasti luokkakaveriensä ja
koulun henkilökunnan kimppuun.
Ongelmat luokassa ovat jatkunneet
viime syksystä saakka ja nyt tulee se
niin kuin radikaalikohta,
miksi tali niin huomiota herättävä.
24 huoltaja on alle
kirjoittanut kirjeen, jossa todetaan,
etteivät lapset palaa kouluun
ennen kuin koulu voi taata heille
turvallisen oppimisympäristöön.
Kirjeessä vaaditaan myös koulua järjestämään
etäopetusta niin kauan kuin
tilanne on ratkaisematta.
Nyt mä haluan
lukea sieltä kotiin siitä kirjeestä.
Olemme vanhempina äärimmäisen huolestamme
lastemme turvallisuudesta.

Jatkuvien ja toistuvien pahoinpiteilijoiden kohteeksi joutuminen ja pahoinpiteilijoiden todistaminen on kohtuuton vaatimus 10-vuotiaalta.

Tämän uutisen jälkeen sosiaalisessa mediassa, mutta myös jutuissa ja muuten niin palattiin jälleen kerran pohtimaan tätä suomalaisessa koulussa käytössä olevaa inkluusien periaatetta, jossa pyritään mahdollisuuksien mukaan mahdollisimman paljon myös tyhmät ja huono käytöksiset oppilaat pitämään mukana muiden kanssa.

Mä luulen, että toi tyhmäksi oli vähän rumaasti sanoa.

Meistä on ihan okon sanoo.

Jos puhutaan lapsista niin ei käytetä no muu ok ehkä mä nyt haisin toi tyhmästi.

Mä voin ettiä sellä jonkun latiinalaispoisen jo

improbabiliteetisti

tota

haasteelliset

jotain näin.

Siis se liittyy

meillä on

eri taseisia ongelmia lapsilla

on niitä, jota mä äsken sanoin tyhmiksi

silleen vähän leikillisesti, mutta

tarkoittaa se, että on lieviä

oppimisvaikeuksia. Ei välttämättä osaa lukea

tai laskea tai ne tuottaa haasteita

siinä tarvii jonkun näköistä

apoja tukea näin. Siis me niin joudutaan johonkin

JSN näin taas tästä osin.

Mä joudun.

Sitten on
sellaisia käytöshäiriöitä
jotka on rauhattu
me ei pysty keskittyä
jokseen pari luokkaa, bla bla bla
ja sitten on niitä, jotka on radikaalisti
vaikeita käytöshäiriötä
tarkoittaa, että ne esimerkiksi
häiritsivät muita luokkatovereita
tai ovat väkivaltaisia tai huutavat
karjivat, vetävät hirveitä kilaareita
pitkin luokkea tällaisia ja häiritsivät
muun luokan toimintaa.
Inkluu se on tavallaan se ajatus, että nämä oppilaat
niin ne pitää kaikki jollain tavalla
pitää mukana meidän muiden mukana
siinä, mikä on totta kai hyvä periaate.
Mutta se on se, mihin ainoa takerrotaan, että
tämä ei toimi
tämä inklusua, aina kun suomalaiskoulussa
tapahtui jotain, inklusua, jota syytetään.
Niin, no siis
tässä on ehkä myös tällaista
mediallokikkaa, joka on hyvä
huomioida
että sitten jos on niitä tilanteita,
jossa inklusio toimii
niin kuin sellaisia tilanteita tietenkin on koko ajan
joka päivä suomalaisissa kouluissa
niin niistä harvoi tehdä juttuja, että tänäänkin
luokalla
ja se asia, että menivät ihan ok
tai kivasti.
Tietenkin niin kuin, ja median pitääkin
tuo ehdottomasti on uutinen ja hyvä, että on tehty
ja käydään keskustelua ja siis
aivan selvästi on tilanteita, jotka on hoidettu
huonosti, mutta että
ehkä se kokonaiskuva
tai silleen, että voiko
yhden casein tai kahden tai kolmenkaan casein pohjat
sanoa, että joku ideologinen
lähtökohta, että yritetään

saada inklusioon
lapset niin, että se on
osoittautunut huonoksi sen perusteella, niin
ehkä kääntyisiin hankin tutkijoiden
puolella ja kysyiisin, että miten tämä
koko naiskuva
sitten on.
Miten Marko lähe rättyi ajatuksia?
Juttu.
Mä olen luketan talvia kohdalla, jota sanoin, että on ollut
tällainen koulukiusaamis-
viikko, joka päivä on ollut erittäin
hyvin tehtyjä, mainioita juttuja aiheesta
ja kyllähän sitten vulluimituosien kuvan,
että niitä juttuja paljodettaa
maailmennossa aivan turmiolle
jossain määrin onkin ja hanaa ikäviä
keissä. Ehkä minulla on
jäänyt ehkä se mieleen, että
yksi huomio, että minusta näitä
vähän mitä Sallaki sanoi, että vaikka on
riskabeliä yleistä, tässä on usein
hyvin tavallaan
tietyt taustatekijät ja syyt ja
tavallaan, että jos haetaan ratkaisuna, että
kuisaajia pitää erottaa koulusta tai
jotain muuta, niin se ei sovi vain kaikkiin.
Se on niin kuin,
mutta onhan tämä niin kuin, jos miettii niiden
lasten vanhempien kannalta,
niin onhan toi ihan karseetilanne.
Mä luen Kuoutin,
Rehtarin mukaan
opetushenkilökunnan määrä on lisätty
sekä luokassa, että välituntivalvannossa
tai liittyy siis tähän Turun kouluun suoraan.
Lisäksi koko
opetushenkilöstä on käynyt haasteellisen
käytöksen ennaltaehkäisyyn hallintakoulutuksen.
Vanhemmat pitävät toimia riittämättöminen
ja kummastelevat, miksi väkivaltaisesti
käyttöä tyvää lapsi saa jatkaa
koulun kentyjä kyseessä luokassa.

Kirjeissä ihmetellään, miten oppilas on voinut palata kouluun jo pahoin piteilyä seuraavana päivänä, vaikka laki mahdollistaisi oppilaan erottomisen määrä ajaksi. Muiden lasten kuvaillaan käyvän koulua jatkuvaa sähälytystilassa. Tässä täytyy ottaa huomioon, että jos mun lasten luokassa olisi joku jakaa silleen yksisielujaan, niin mä kirjelmöisin ja näkkiä silleen, että nyt toi pitää erottaa. Näin, että vanhemmat totta kai ymmärrettävästi reagoi asioihin vahvasti, mutta silti tässä tuntuu, että tässä joku sellainen signaale, että joku siellä ei ole oikein toiminut. Sittenhän tässä just palataan tähän, säkin viittasit Marko, että monesti ei tiedetä ymmärtää, että miksi sitä tavallaan keinokavalkaadiä ei tunnuta käytettävän. Siellä saattaa olla syysä. Saattaa olla? Me ei tiedetä. Me ei tiedetä, ja se on tavallaan lieneen aika ilmiselvää, että jos noin isoa määrä vanhempia on kirjoittanut ja vieny asiaa eteenpäin, niin silloin ei se tyhjästä ole syntynyt. Kyllä siellä varmasti on tilanne päällä. Mä ehkä itse ajattelen yleisemmällä tasolla niin, että kun opettajien kanssa on paljon keskustellut erilaisista lasten käyttäytymiseen tai koulutilanteisiin muihin liittyvistä asioista, niin kuin monet muutkin vanhemmat, niin minun omaa sellainen näppi tuntumatiosti on kouluja ja erilaisia ja on erilaisia opettajia ja tilanteita,

mutta musta tuntuu, että
kun sitä aina sitten menee taas tähän, että
heijastelee sinne omaan lapsuuteen, minkälaisia käytännöt
silloin oli, niin minusta tuntuu, että opettajat
on tosi hyvin kartalla ja hyvin
pedagogisesti
taitavia ja ymmärtävät lasten
kehitysvaiheita ja
asioita aivan eri tavalla kuin ennen, että
jos hakee
positiivista kulmaa, että samaa aikaan,
kun on näitä todella ikäviä
karmeita tilanteita, niin
sitten ehkä yleisesti ottaen kuitenkin
on menty eteenpäin
ja on niin kuin laajempia, on
tavallaan sellasta, just on tällaisia koulutuksia
ja pohditaan paljon laaja-alaisemmin
sitä, että miten jotain oppilasta
voisi auttaa elpää. Jos mä saan vastustaa
tuota, niin Suomen pisatulokset
on mennyt alaspäin kuin lähmähäntä,
mutta ei pisahaimittaa.
Poikien koulumenestys on ollut
todella huono ja poikien tilanne
kaiken kaikkiaan alkaa olla tosi
huolestuttava
ja että niin kuin, mä haluaisin
ajatella, että hei, että me ollaan
best in the world ja me ollaan
pohjoismainen kärkeä, blablablaa, mutta
mä en ihan enää tiedä, että onko tuo
tota ja että pitääkö nämä ottaa
merkkienä siitä, että meillä on nyt
joku
joku pikku ylöspäinvoltti
pitää tehdä.
Mutta sitten pisaa ja pitää katsoa, mitä
mitataan ja kertoo se, että
pisatulokset matematiikassa on mennyt
alaspäin, niin mitä kaikkea siitä voi päätellä.
Mä itse asiassa vähän katoin, että
THL tekee tällaista kouluterveyskyselyä, jossa

myös kiusaamisesta kysytään,
niin ainakin nyt mä en löytänyt
ehkä on tuorempia tuloksia näin,
kai vuodelta 2021, niin siinä todettiin, että
kiusaamiseen sekä kiusaamista kokeen
neiden, että kiusaamiseen osallistuneiden
määrät on mennyt
alaspäin pieni askelin, että ne oli
vähentynyt.
Tässä on joku tällainen vertailu,
että vuosina 2006-2007
noin 7 prosenttia
8 ja 9 luokkalaisesta ilmoitti
kiusaamiseen vähintään kerran viikossa.
Vuonna 2019 vastaava osuus
oli enää 3 prosenttia.
Nämä on tietysti pieniä lukuja, mutta
trendi ainakin silloin on ollut toi.
Nyt pitäis sitten kaivaa THL
tuorempaa dataa, joka on tapahtunut
joku muutos johonkin suuntaan.
Niin tässä on jotenkin tällä
kun itse täysin maalikkona ja en tiedä pedagogiasta
yhtään mitään, enkä siitä miemman
koulussa nykyään oikeasti on, niin
seuraavat keskustelua.
Hän tässä tavallaan
iso ongelma huolestuttavaa,
mutta sitten ratkaisuja tarjotaan
on suunnilleen, että
alennetta on rikosoikeuden vastuun
ikä 10 vuoteen
ja siirrytään
kiusaajat toiseen kouluun.
Silloin heti sulleen nuijalla päähän,
että tässä puuttuu keskustelusta,
tuntuu, että se puuttuu järkevä
keskitie. Se on tietenkin huolestuttava.
Sitten tämä vielä liitetään
toinen villava keskustelu, eli
nyritytysväkivalta ja videot
ovat tavallaan epäydyt siitä, että se on
niin kuin

paljon otin mahamuuttaja
ja taustasta lasten tekemään.
Tässä tulee semmoinen helveti
joista keskustelua. Mulla on tähän etsisiä
maltillinen pointti, joka on samalla
myös ratkaisuja.
Mä siis soittelin
ihmisten kanssa, jotka tuntevat
hyvin Suomen opetusalaan
ja koulumaailmaa
ja yksi
monista asioista, ei tärkeä, mutta
monista asioista siinä oli
puhetta oli se, että
kun Suomessa on kolmeen tasoa, mitä
annetaan ja lakivelvattaa antamaan
tukea
oppilailla, jolla on hankalia, on tämmöistä
yleistä tukea, joka on silleen
juuri näille, joka anteeksi nyt vaan sanoin
tyhmiksi, silleen, että ei osaa lukea,
eikä osaa laskea.
Se ei tavallaan kuuluu siihen, että
opettaa kohtiista, niin kuin omalla
harkinnalla on erityistä, niin kuin
pikkusta tukea tälle.
Minkään tyhmyyden takia
niin kuin tyhmynä kanssa.
Minusta toi nyt ihan törkeä
toi suun rinnastus.
Ihan törkeä.
Näin, ja...
Jälki.
Suomakselle jälkiistunut.
Se on se yksi
taso, sitten on kaksi sellaisen
radikaalimpaa asioissa,
on semmoinen, että
vaatii erityisopettajalta
vaikka jonkun
oppimissuunnitelman.
Suntä täytyy opetella
tätä Suomea nyt eri lailla,

koska sulla ei sujuittaa homma muuten.
Sitten on se niin kuin
kolmastaso, jossa piestää luokka-
kaverää tällaista näin. Se ongelma on se,
että se niin kuin
alempi,
sen helpompi
osuus on kasvanut merkittävästi.
Eli että, ja
vuosia, sillä tavalla, että ne
oppilaat, jotka joille lukeminen
täyttävät vähän vaikeuksia,
tai keskittyminen tunnilla, tai silleen
muistaminen, tai sitten ei
lueta kotona kirjoja, tai ei tehdä läksyjä,
kun ollaan jotain näin.
Se osuus on kasvanut tosi paljon,
se alkaa tukkimaan sitä putkeja
siinä tavallaan rahoituksessa
ja resurssissa, jolla se inkluisia
pitäisi järkevästi hoitaa.
Eli että tavallaan mun niin kuin se
maltillinen ajatus tästä on se,
että ensin, että ne on tosi raskaita
lukea näin, kaikille meleet
kuin human ja ymmärtävä huoli,
paitsi meidän lähikouluista,
totta kai omista lapsista ja
heidän kavereista, mutta lähikouluista,
mutta myös Suomesta ja silleen, että
mikä täällä on meninkin, niin
yksi helpoin, mitä me kaikki voidaan
tehdä heti, on se, että
me luetaan lasten kanssa, luetaan
itse, ollaan niin kuin, että meillä
näkyä kirjakädessä kotona lapsille,
rojataan aikaa, että okee, että sulla on
luku tunti,
kolma kertaa viikossa, näinä, näinä,
illan tunteina, tai mitä ikinä, niin
jokainen varmasti löytää omassa perheessä ne
hyvät tavat, ja sitten kiinnitetään
huomiota siihen, että miten ne lapset

käy siellä koulua ja tarkistetaan läkset
ja kaikki tällainen, niin se vähentää sitä
painetta sieltä opetuspäästä,
mun mielestä se tuntui siltä semmoiselta
niin kuin jotenkin kevyemmältä tavalla
lähteellä heistyy tähän asiaan.

Toi on sultaan oikeastaan samanlainen ratkaisu,
kuin viime kerralla, kun sä sanoit, että
niitä pitää opetella, että ravin tulla työntekijöiden
vaan Suomeen, että vanhempia pitää vain
ei, kun mä oon ihan samaa mieltä,
mutta se on ihan totta.

Mutta toivon, että on ihan nopea
ratkaisu tilanteessa, jos omien
lasten luokassa on tyyppi, joka hakkaa
niitä joka päivä.

Ja toinen asia, jos mä saan sanoa tähän,
niin minkä mä kuulin, että tässä on
iso grain of salt,
siis eli et mä en oo ihansaa,
mä en oo tarkistanut tämän, kun yhästä lähtee,
eestä en mä en tiedä, onko sitä totta.

Mutta kun...

Mut oon tarkistarkkuun.

No niin, on käynyt tästä keskustelua ihmisen kanssa
ja se on pitästietävä.

Niin on se, että kun herää se kysymästä,
okei, että miksi ei eroteta
koulusta tämmöistä ihmistä,
joka selkeesti on
suureksi haitaksi
tässä tavauksessa 24 perheelle,
joilla on huoli,
että mitä heidän lapsille,
et tönnästäänkö joku päivä heidän lapsi
koulun portata alas,
ja siinä voi henkilöhteä.

Perusteltu huoli, aivan niin kuin täysin oikeassa
nämä vanhemmat siinä, mitä ne on tehneet.

Miksi tätä ei eroteta?

No se johtuu siitä, siis ja nyt tavallaan
nyt tietenkään tästä keissistä ei tietä.

Mutta yleensä ottaen Suomessa

se, että jos oppilas erotetaan, niin se maatii vanhempien suostumuksen, eli vanhempien täytyy suostua siihen, että se lapsi siirrytään koulusta pois. Ja totta kai vanhemmilla on monesti perustellusti syytä vastustaa tätä asiaa. Ja itse asiassa mä kuulin, että laki on tässä epäselvä, eli sitä ei ole ikinä viety oikeuteen astista kysymystä, että voiko vanhemmat estää sen siirtämisen vai ei. Eli me ei tiedetä, että mitä laki loppujen lopuksi siit. Sehän on sellainen osa ratkaisua, joka auttaa tietenkin niitä vanhempia, jotka pelkää oman lapsensa turvallisuuden puolesta kouluissa, mutta sitten meillä on kuitenkin se lapsi, joka selvästi usein näissä tapauksissa itsekin kärsii ja tarvitsee tukea ja apua, että mitä se erottamisen jälkeen sitten tapahtuu. Mutta molemmat, niin. Okei, vielä viimeisenä aiheena. Tämä on tahallaan viimeisenä, vaikka tämä on monumentaalinen aihe, mutta että me ollaan tän kans vähän myöhässä vaikouluttiin tavallaan myös ekana. Niin, niin Suomen entinen pääministeri Sanomariin nykyinen influencer, tota, niin hän ilmoitti, että eroa kansainvistäjän tehtävistä sai eroon kansainvistäjän tehtävistä ja siirtyy tämmöiseksi neuvon anteaksi, vai mikä sinä toisin tämä titeli? Konsultti. Tony Blair instituuttiin

Lontoosee.

Ilmeisesti ehkä koko päiväduu, niin tai sitten ei, en osaa sanoa, onks teillä tietoa.

Hän siis, hän mun mielestä sanoo, että hän asuu Suomessa nyt toistaiseksi, että ehkä hän tekee etätöi Teamsis-konsultoi.

Niin, mä luulen, että ei se varmaan arvaisin, että ei se hänen työnsä ole, että hänä pitää hengailla selviä Tony Blair instituutin toivistossa, vaan hän etsit varmaan lähetetään puhumaan jonnekin.

Kuinka hän monta etäpäivää saa tehdä Tony Blair-insa? Varmaan aika paljon, mutta mun mielestä oli jotenkin päivän selvää, että hän pysyy Suomessa, koska on sen perhe, lapsikin on täällä. Tony Blair instituutti muun muassa lähettää 350 live-streamia vuodessa kaikille asiakkaille.

Kuinka moni niitä kattaa?

Ei, mä tiedä, sä olen hallinnut.

Jos maksaa niistä 20 tonnin perste-liikaa?

Joo, sitten on kiinnostavaa nähä, koska mun käsittäkseni toi ei ole koko päivä työ, ja sitten liikkuu huuja, että hän olisi vielä joku toinen tehtävä tulossa.

Sattas olla tällainen yleishyödyllisempi.

Kaikki hän heti tuomitsi sekä Tony Blair-in

Irakinsa-arvon arkkitehtinä, että myös Saudien ylimpänä ystävänä.

Ja myös, että olikin aivan laurettavaa tällainen.

Oli sinä kyllä pointtiakin, mutta me ei voida enää puhua näistä.

Mut mä haluan asettua vastakarvaisiin, että mä en

inho Tony Blair.
Mun mielestä hän ei ole se
suuri saatana, mikä
maalataan.
Hän oli kuitenkin silloin 2000-luvun alussa
järkeviä puhuva ja sellainen
eurooppalaisella tasolla
jotenkin inspirova poliitikko.
Hän hän myös nosti
yksinään labourin niin
pohjamudista.
Hän oli, siis onhan hän
poliittu se historiaa
hän oli tämmöisen kolmasti
ajattelun. Tavallaan vei-demareita
työvää puolueita Briteessä oikeelle
ja tavallaan teki siitä
niin kuin tavallaan...
New labour oli hänen liike.
Leimalla varostetun uuden puolueen
ja se heijastu sitten, että samaa teki
Clintonjenkeissä ja Lipponeen
oli tämä lopulta.
Se oli tämmöinen demari-eetos, joka
jolla oli isoja vaikutuksia maailmaa
ja se ehkä jopa jollain tavallaan
palataan sen stup-kysymykseen
se oli yksi niistä driveräistä
maailmassa, joka synnytti tänne
Väittäsin
se, että stup-pyöri
karusellissa, kun mikä se oli, tikkataulossa
oli pienempi synty, kyllä se, että
tapahti 100 000 ilmiä Irakissa
jolloin toittavaan sodantakia.
Mä allekiritan kaiken kritiikin
liittyen Irakinsataan, mutta
että hän oli myös muuta kuin Irakinsataan
jossa ehkä kuitenkin tavallaan se
amerikkapaino aika paljon.
Britannian maana joutuu jossain
jollain tavalla kuitenkin kulkemaan
Amerikan liässä

väistä mättä varsinkin nykyään.
Kysymys,
mitä
ehkä ei ole jo käsitelty
puhki, on
mulla on monia kysymyksiä, mutta
tärkein on mun mielestä se,
että onko mahdollista
ja mä katson teihin molempiin,
ootte seuranneet
suomalaista politiikkaa pitkään, onko mahdollista
että tämä, mikä näyttää nyt tämmöseltä
ihme harhapolulta
Tony Blairin
palkkalistoille, kärimään massia
saudien
näin, blau blau blau
Voiko täällä vaan yksi teppi jossain pidemmässä
kuvi, jossa on marinnon suunnitelja
mun mielestä sillä, kun tuli tää
että TBlihin, kuten me nykyään kutsumme
tuttavallisesti, tätä Tony Blair
instituutia, niin tota
että hän siirtyy sinne TBlihin
niin moni analysoaattori
sanoi, että tämä on niin kuin
going to low ja ei oo
riittävän hienotehtävän
näin suurta suosi, jota
maailmalla nauttii neille politiikoille
mun mielestä siinä ehkä unohtui just se, että
historia ei välttämättä pääty tähän
että mariinilla voi hyvin olla
just niin kuin Marko sanoi, että niin putkesi
jotain, jotain muuta vielä merkittävämpää
pikkulinnut ovat laulanneet
että väitetään ainakin, että
mariinia olisi kyselty jossun
vaikka mihin tässä
tässä kunnon käynyt selväksi
että hän lopettaa
nämä kotimaan hommat
niin tota jäädään odottaa

sieltä voi tulla jotain
Joo, teki kyllä se niin kuin
mariin on tällä hetkellä globaali supertähti
mut vahen se hyvin olla, että hän ei
ole globaali supertähti enää kohta
et kyllähän nähdä, että väjäämättä myös
maailmalla
maailmalla maini on tosi nopeasti kaikkoo vasta
et kyllähän hän ei se, että kyllähän
Suomessa hän ei kumki aina muisteta, et ja me oot siinä
se yhtään ihmittelisi, että hän vielä saattaisi palata
mutta meillä on tota Norjelaishi
jopa kotimaan politiikkaan
meillä on Norjelaishi kollegoja kyllässä sanomantalossa
ja juttelin heidän kanssa
eilen mariinista
ja mä kysyn, että kiinnostaako
Norjelaishi mariin tunteekoneja
kärkit on todellakin
että se on tosi tunnettu
ja he tietää, että ties kaikki käytiin läpi
nämä tanssivideot ja muut, että hän tuli
hyvin yksityiskohtaisesti
nämä kohutaustat ja muutkin taustat
että me ei ehkä Suomessa
täysin ihan nähdäkään sitä, kuinka tunnettu hän on
mutta mä oon just samaa mieltä kuin Marko
että aika ikkuna voi olla
aika lyhyt
viimeinen kysymys
kokoomuksen kärkipoliitikon
uraapoulku menee sillä tavalla
että heillä on ennen sitä viimeistä
pyrahdystä, joka on siis presidentti
Erkus, niin heillä on tammöinen
pitstoppia, että astutaan
hakemaan hajuurakua Suomen politiikkaa
ja se on Euroopan
investointipankin pääjohtaja
jossain käyneet Sauli Niinistö
ja Janvapaa Vuoriaa
ketäs siellä nyt on ollut
että hän on tammöinen kokoomuksen tapaa

hankkia tätä, niin kuin ettei se
paskahaisi, näin
sit kun lähdän presidentiksi, niin onko
tämä demareille sitten
samanlainen pitstoppi ennen
kuuden vuoden päässä siin
presidentti Erku
En jotenkin sitä Euroopan investointipankin
pitäisi tehdä juttu siitä, että mitä
siellä niin kuin se pääjohtaja oikein tekee
tai mikä se tittelin nyt oli, missä
nämä suomalaisetkin olleet
varapääjohtaja, että se on
antajaksi nyt kaikki Euroopan investointipankin
työntekijät, mulle se kuulostaa niin kuin maailman
tylsipäältä. Mutta kysymys oli tästä, että onko
tämä demareiden vastaan? En usko, että siis
kohdanto oli menossa siihen, että Marin
ei kyllä varmaan investointipankkin meä.
Ei vaan, että onko tämä Tony Blair
instituutti demareiden vastaava
kuin koko ajan? Okei, okei, okei.
Mä luulen, että tämä ihan
puhdaas arvaas, koska eihän Marin enää
puhu median kanssa, mutta siis arvauus, että
mä luulen, että tässä on mietittänyt se, että
se on ollut hyvä liksi ja sit kun minkin
tavallaan tämä on ollut, että ei on
niitä 9.5. työpäiviä, että tämä
mahdollistaa kaikenlaisen muunkin touhuomisen,
että tämä tuo sen niinku tavallaan perus
en tulon, mikä kulostaa aika
lähettelää, että jos puhutaan
100 000 euroista vuodessa, mutta
tämä mahdollistaa, että hän elää aikaa
taukuta kaikkien muutakin. Mä luulen, että
tämä on ollut ehkä se päämotivi, että hän
ehtii nyt sitten käydä puhujakeikkoilla
ja tehdä jotain muutakin.
Ehkä motiivi myös se, että Marinista
hän näkee nyt kilometrin päähän, että hän
ei voi sietää suomalaiset mediaa
ja muns tuntuu, että hän on myös

mennyt siihen suuntaan, että hän yrittää laskea
sitä tai nostaa itseasiassa sitä
joka sukynnystä, että hän pääsi poista
sitä niinku jatkuvasta syynistä,
niin tällöinen TBI-tehtävähän on
niinku hyvin epäkiinnostava siinä
mielessä, että se on hyvä avoliin tähän elta.
Okei, sitten kun
sitten kun
tota tota tota
sitten kun
mitä me ollaan nyt löyä näin tyhjiä,
sitten kun
pöinutle lähempään Britipupiin
siellä tota osallistitte totta kai
pubivisaan, eikö se täältä
ihan suomalaista juttuja, ei briteessä
mitään pubivisaa,
Britipupiessa syödään ruuot ja sitten vedetään
kännittelää tai Himaankella 9.
Ja se on ainoa oikein tapaa viettää
tätä elämätällä planetalla.
Niin, meette sinne ottamaan vähän tota
jotain hyvää oluttajia
siinä ruokaa sivistyneisesti
ja tota
Napri
pöydässä istuu Tony Blair
yllättäen, ja sitten ottais
hei Tony!
Ja mistä Tonylle
ropet kertoo?
Mä oon nyt kattanut tota
käytännössä ikäänkauden loppuun
HBO
on tällöinen Los Angeles
Lakers-sarja
mikä on siis tällöinen niinku perustuu
tosi tapahtumien kertoo
Lakersin
80-luvun alusta
alkanneista tällöistä niinku Dynastia-kaudessa
sillä oli Magic Johnson-pelaamassa

ja tota muita, ja se on
niinku, mä oon itse sulkannut sen kirjan,
johon tää sarja perustuu
ja se kirja on niinku ihan loistavasi
kerrotaan niinku
kerrotaan hyvin hämmentävisä tapahtumisenä
sekunnissa, jossa on kakka sarjalla tapahtunut
ja nyt se on tietysti sarja
ja se on niinku, se on samaan aikaan
todella äärsyttävä
ja siinä on niinku,
puhutaan niinku tästä kolmannen seinään rikkomisesta
se, että niinku leffassa tai tv-sarjassa
päähenkilö yllättää puhukin suoraan kameralla
ja selittää jotain, niin se on tuossa
jatkuvasti, ne tekee sitä koko ajan ja kaikkia muuta
semmoista vähään kikkailun omasta
ja äärsyttävää kerrontaa
ja semmosia hauskoja fitsee
ja sataa yllättäi tulla teksti ruutua
että tämä ihan oikeasti tapahtuu
joka tai älä ja niin kun
mutta sit on, et se on vähän äärsyttävää
siinä vähän kikkailua, mutta on se kyllä hauskaa
siinä on niinku musta, jotenkin ei voi kun
ihaila, miten niinkun jenkit
osaa niinkun tavallaan dramatisoida
on lukenut sen tavallaan kirjan
ja miten ne pystyy niinkun
tekemään niinkun yksittäisistä
oikeista henkilöistä
tavallaan niinkun niin kiinnostavia haamoja
jotenkin
motivit ja päätökset kulkee
läpisen sarjainen, mutta se on ihan huikea
enastikäsikirjoitettu sarja ja suosittelen
He ketkä lukivat sunnontaina Helsingin
sanomia, satojat lukea tällaisen jutun
kun sepittäjä sisäpiirissä
ja tämä juttu on
toimittaja Outi Salovaaran
tekemään, hän on tämmöinen tutkiva joulunlisti
joka tekee paljon meidän kanssa yhteistyötä

ja tämä on mahtava toimittaja
mutta mä en suosittele
sitä sepittäjä sisäpiirisjuttua
kaikki on lukenut
mä suosittele myös sitä
mutta mun varsinainen suositus
liittyy siihen, että ennen
Venäjän suurhyökkäystä
Ukrainaan useiden vuosien aikana
Outi on matkailut
hän on matkailut
mun muassa Venäjällä, Turkmenistanissa
Kasakstanissa, Georgian Abhasiassa
ja Ukrainaan krimillä
ja nyt hän on
hänelto on sitten julkastu tällainen
kirja, jossa hän
hän on matkakertomuksia
jossa hän
tämän nimi on Matkalla
Kadonneessa maailmassa
ja
tämä kirja on kertoo
ruohon juuri tasolla siitä, millä
tilanteisiin Outi joutuu
ja pääsee siellä, miten hän kohtaa
krimiläisessä
ravintolassa illalla yhtäkkiä
julkaisen jukaan ja hänen
Venäläissyntyisen vaimonsa, jotka
ovat putinistejä ja haukkuvat
kaikkea mahdollista, mikä liikkuu
sellaisia tosi kiinnostavia kohtaamisia
ja sitten tietysti paikallisten
ihmisten kanssa yhtäkkiä hän löytää
itsensä jostain olikarkin räänsistyvän
kartanompi halta
ja on kiva
lukea sitä ruohon juuri tasolla, mutta
siellä se askulkee
myös historiaa
politiikkaa, kansainvälisiä
kuvioita, Venäjän valtapyrkimyksiä

ja hän on sitten päivittänyt myös
Ukrainaan sodan jälkeen nyt, kun on
koonut kirjaa, niin sitten tuonut
vähän sitä ajankohtaiset tilannetta
sinne mukaan, että jos kiinnostaa
ja Tony Blair ja varmaan kiinnostaus, kun hän
siinä vieraisesti pöydästäisi, niin hän
varmaan lähtisi mielellään myös käymään
abhasiassa, niin voi käydä siellä kirjan
keinoin, eli Outi Salovara ja
nyt mä tarkistan vielä sen nimeen
että mä sanon, on väärin.
Ja mun mielestä HBO:ta löytyy myös hieno
krijaamissa kuvataan George W.
Bushin ja Tony Blair's suhde
ja se idea on se, että Tony Blair on
semmoinen pikkupuudeli, joka heiluttaa
häntäisiä tottelevia, mitä America sanoo.
Kyllä, matkalla kadonneessa maailmassa.
Mä haluan, mulla on kaksi osa tuosta
yksi jonka, josta
kostutte jotain, mutta ensimmäinen on
jotenkin en tiedä, tuhahtus.
Mä yhtä projekti
ja varten mitä mä tein tällä hetkellä
itse asiassa, rakkaan
tallon kanssa.
Mä yritin etsiä käsin,
että mitä
suomalaisissa uutisissa sanottiin
vuonna 2003, kun
ystäväme Tony Blair ja
toinen ystäväme George W. Bush
niin hyökkäsivät
Irakiin. Mä haluaisin nähdä,
miten suomalaiset otti sen vastaan
katsomalla televisioultisten
lähetyksiä.
Mä törmäsin semmosen
hokeeraavaan
että näitä uutisvideoita ei löydy
mistään.
Mä menin ylä-

arenahakuun, että Irakin sota
sillä se varmaan löytyy
niin ei löytynyt kuin 7 videota
kaiken kaikkiaan tästä aiheesta
7 videota.
Niitä on pakko olla
7.
Se on varmaan aika lähellä oikeata. 7.
100. 7.
on enää tarjolla suomalaisille
suomalaisten rahoilla
että tehty suomalaisten historiaa
ja 7. jäljellä
niitä ei löydy hausta.
Sitten mä oon tietenkin Maikkarin palveluun
ja hain sieltä, että Irakin sota
mitä sieltä löytyy, niin nolla.
Ja sitten
muistin, että omä työnantajani
Rakas Ulias Sanoma-osakeyhtiö
jonka rooli osana Suomen
historiaa on merkittävä. Se on
tärkeä suomalaiskansallinen instituutio
niin sen nelonen
televisiopalvelun hausta
löytyy myös nolla
Irakinsa takia sittelevää videota.
Oot soitan ylle
ja kysynyt, kyllä niillä on niitä.
Mä uruttunen asiasta Twitterissä
Mä olen itse
ollut
toimitus siten, eikö kuvaus siten harjoittelijana
yllellä, kun pääsin
armeijasta 18-vuotiaana
eikö 19-vuotiaana norkaisena
ja mä tiedän, koska mä oon pimeässä
kopissa kuukausia
täyttänyt metatietoja siitä,
että mitä uutislähetysissä on
niin, kun sanan tarkkulta
ketä haastatellaan, millä se kunnilla
ja näin, kaikki ne tiedot on siellä

niin tämä ei vaan silleen
fittumaisuuttaan anneta
suomalaisten käyttöön vanheessa
siellä ylenperäkäytävien
perälokerossa siellä
ja mä en ymmärrä,
tää on kaikki meidän historia, tää on sika
tärkeätä, on tosi
olennaista, että kaikki tää audio-video
materiaali, kaikilla kanavilla
on saatavilla eikä silleen,
että siitä on siis irakinsodasta
tällä hetkellä 7 videota löydät
niin mitä järkeää, okei
tää oli joka, joka on semmonen
podcast, kuin blindboy podcast
joka on Pohjois-Irlandilainen podcast
missä on tämmöinen heppu
jolla on semmonen niin ku omituinen naamio
joka puhuu todella paksulla Pohjois-Irlandin
aksentilla, nää on se monologin
podcast, jota mä luin jostain suosituksesta
että se on hyvä, aluksi se jotenkin
oli liikaa se Pohjois-Irlandin aksentti
mutta onneksi mä annoisin, että toisen
mahdollisuuden se on nimittäin erinomainen
mä suosittelen jaksoa
the secret history of
bootcut jeans
the history of bootcut jeans, jossa hän
noin
tunnin monologiissa kertoo, että
miten 12-luvun alussa oli semmonen
maailman omituisiin muoti
missä ihmisillä oli bootcut jeansit
eli semmoset leveelahkeiset jeansit
ja niiden kanssa käytettiin semmosia
teräväkärkisiä nahkakingia
joka näytti ihan
hirveiltä
mutta siihen on
syyt, että miksi oli vähän aikaa
aivan käsittämätön muotin

mun ikäiset miehet muistavat kaikki sen
koska se oli meidän uniformu
olen synny minkälaista mielenkuvaa päästä
the blind boy podcast
googleat kaavaikka bootcut jeans
ja sitten siihen jotain leather shoes
niin näette sen
vitsin, no niin google
kuule, voitko laittaa sellaiset päälle
ei, se on kielettä
se on todella kielettä, se on ihan hirveän näköinen
seuraava podidnauhotukseen
jo ehkä tulisiko nyt heti
tässä
sallalta otetaan tähän reaktio
joo, se on tota
tämäluukki
hahahaha
ihan järkyttävä
no niin, tota
siinä kaikki tältä erää
kiitos sallavuorikaski
kiitos
kiitos
mun nimi on Tuomas Peldomäki
äänenkuvan
ja kaiken muun mahtava
meille tekee tällä viikolla
tukkalinhon, kiitos Tuukka
ja me kuullaan taas
ensi viikolla
jes
tykkä