

[Transcript] Poliitiikan puskaradio / 108. Mitä Itämerellä oikein tapahtuu?

Tämä on iltalehden podcast.

Studiossa Marko Oskari Lehtonen ja Lauri Nurmi ja Juha Ristamäki.

Oikein hyvää torstaita, rakkaat politiikan puskaradion kuuntelijat.

Meidän tulot taas perian tai vanhasta muistista, mutta tätä jaksella tehdään torstaina, koska itämerellä on tapahtunut asioita ja maailmassa on tapahtunut asioita, joita meidän on nytten jo heti torstanaamuna käytävä läpi täällä teidän iloksenne tai suruksenne. Iltalehti uutisoi tiistaina maailmassa ensimmäisenä.

Näin varmasti voisi sanoa, että Suomen valtiojohto epäilee venäjää viron- ja suomen välillä kulkevan paltikonektör kaasuputken tahallisesta vaurioittamisesta, eli Suomen kielellä sabotaasista.

Ennen kuin mennään itse asiaan, niin annetaan politiikan puskaradion itämerkirjeen vaihtaa Lauri Nurmen kertoa, miten tämä skuuppi syntyy.

Latte, kerro meille hetki hetkeltä 24 tuntia sarjan hengessä, mitä tiistaina tapahtui?

Tiistaina istuin eduskunnan medialehtereillä ja olin varautunut seuraamaan eduskunnan budjettikeskustelua, jossa...

Oliko rippipuku päällä?

Tuumapuku ja Suomen lippupinssi, Natopinssi,

Turotailorin, Blazerin kauluksessa, ilman gravattia.

Sitten tapahtui seuraavaan.

Perussuomalaisten...

Ehtiinkö tässä välissä Karja vielä kotola?

Kyllä vain.

Perussuomalaisten eduskuntaryhmä oli juuri pitänyt ryhmä puheenvuoronsa, siinä sitten moitiskellut entistä demarijohtaja Sanna Mariini ja Siipeilystä pariisi muotiviikoilla ja sitten siellä Hilpeyttä herätti eduskunnan salissa myös se, että perussuomalaiset kuvailevat, että keskusta katosi vastuuta jaettaessa kuin sukeltava telkkä.

Taisin juho tehdä virheen, kun pyysin lauda kertomaan hetki hetkeltä.

Sitten todellakin sain tiedon siitä, että yli valtiojohto oli järjestämässä

kello 14 oli suunniteltu ylimman valtiojohtoon

tiedotustilaisuus Suomen turvallisuutta kohtaa kohdanneesta vakavasta asiasta

ja tätä aiheetta ei ollut kerrottu edes kaikille ministerille, eikä kansanedustajille

ja sitten välittömästi tuossa vieressä istuva Juhan kanssa

syntyi sitten se päätös siinä, kun Juha oli soitin, että saman tien uutinen ulos

ja pari lausetta ulos ja sitten 5 minuuttia myöhemmin

sain tietää myös tämä tiedotustilaisuuden aiheen, eli sen, että

vedenolaisiin tapahtumiin ja kaasuputkeen ja sitten hyvin nopeasti

myös perään sen, että valtiojohto epäili Venäjän hyökänneen

tätä kaasuputkeja vastaan vaikkakaan sitten virallinen tiedotuslinja

oli jo siinä vaiheessa, että sitä ei sanota ääneen, mutta tämä

todellakin kerrottiin ja vahvistettiin niin sanotusta ulko- ja turvallisuuspolitiikan lähteistä.

Se mikä tässä oli sitten veikeää oli, että kun todellakin fysisesti

olin siellä eduskunnan lehtereillä lähdessuojan takia poistuin välillä

sieltä sellaisiin puhelinkoppeihin, jotta vaikkapa kollegat eivät voi nähdä

mitä siinä puhelimen ruudulla liikkuu.

Pelaman kändikrasia.

Hämäys tarkoituksessa.

Sitten, kun tämä meidän uutisemme oli julkinen, niin kansanedustajat alkoivat viidessä minuutissa kaivella omia kännököitänensä esille ja sitten kadota sieltä budjettikeskustelusta eduskunnan kahvilaan lukemaan kännököitänensä ja puhumaan tästä kaasuputkiasiasta ja oli kuitenkin selvää, että tämä budjettikeskustelu ei kiinnostanut enää ketään.

Sieltä katoisivat myös kuin nämä sukellatavat telkät niin muut politiikan toimittajat, joille tuli niin sanotusti ajo lähtö, kun heidän pitäisi sitä yrittää selvittää, että mitä kummaa on tapahtunut.

Tämähän levisi sitten valonnopeudella maailman ympäriä.

Vaativuutta kaunistaa, mutta ehkä tässä uutismaailmassa en malta olla sanomatta, että Reuters, sattui Reuters jälleen kerran, sitten eräsi iltalehtiä, according to iltalehtikö.

Nyt täytyy keskeyttää Lauri tähän, koska tämä menee sen verran renkaita pumpataan jo, että ne kohta räjähtää, mutta ennen kuin Juha päästät vauhtiin, niin viestinnän professori Osmo Vio kehitti viestintälaitteiden ensimmäinen kohta kuuluu näin, että viestintä yleensä epäonnistuu paitsi sattumalta.

Tämä on tosiaan toteutu tiistaina, kuten nyt hyvin tiedetään, kun iltalehti uutisoi noin kello 13, että valtioneuvosto järjestää tämä tiettuustilaisuuden laurin mainitsimista asioista, eli turvallisuustilanteesta.

Ja kaasun vedenalaisesta tapahtumista.

Vedenalaisesta tapahtumista, olin tulossa siinä.

Ja kaasun putkesta.

Kyllä, kyllä. Ja pian tämän jälkeen yle kiirehti uutisoimaan, että mitään tiettuustilaisuutta ei ole tulossa lähteekseen yle ilmoitti pääministeri Petteri Orpon kabinetin.

No, tiettuustilaisuuden piti olla alunperin kello 14, niin kuin Lauri kertoi, mutta sitä sitten siirrettiin.

Ja lopulta tämä tiettuustilaisuus järjestettiin sitten uudesta linnassa kello 17, 30.

Kuitenkin tätä ennen tasavalleen perusti Sauli Niinistö kiirehti lähettämään tiedotteen.

Siinä neljän maissa, jossa hän kommentoi tätä asiaa lyhyesti.

Ja sitten pääministeri Petteri Orpo kiirehti Niinisten tiedotteen jälkeen kommentoimaan eduskunnasta tämä lyhyesti ennen tätä tiettuustilaisuutta.

Laatua, Juhan, mistä tämä varmaan voidaan kutsuta myös viestinnälliseksi sekoiluksi tai askelemirkkien hakemiseksi?

Mistä tämä johtu?

No sehän kertoo juuri siitä, että tällaisissa tilanteissa

vai on myössä aina ehkä kun vähän pintaa rapsuttaa
tai katsoitte paljon rapsuttaa, niin tulee esiin myös
eri valtioelinten väliset toimivaltaa,
intressiristiriidat, jos näin kaunisti sanotaan.
Eli siis jos nyt oikein ymmärsin, mitä oli tapahtumassa,
oli varmasti alunperin tapahtumassa sitä,
että olisi joutkella 14.

Tiedotustilaisuus, jossa varmasti esimerkiksi
puolustusministeri Antti Häkkärän olisi joutu paikalla.

Näin olin ymmärtävinäni jossain vaiheessa,
mutta sitten hän se, ja siinä vaiheessa ilmeisesti
vielä pääministerin kabinetti,
ei ollut järjestävässä tiedotustilaisuutta.

Koska voidaan todeta näin ihan pieni reunohmoit,
siis pääministerin kabinetti tarkoittaa vaikka erityisavustajia,
niin kun kasuputki iskua epäilää,
niin pääministeri ei ole kertonut erityisavustajillensa aiheita.

Koska kysymys on TP-utvata.

Mutta se on aika iso lausuntus, että mitään tiedotustilaisuutta
ei ole tulossa, jos tiedotustilaisuus on tulossa.

No joo, mutta enivä siis...

Se, mitä oletan tai on tapahtunut,
ensin on ollut yksi tiedotustilaisuus,
sen jälkeen pääministerin kabinettikin on herännyt ruusuusen unestaan,
ja todennäköisesti ihan herajumalla täällä rupeaa,
joka on tiedottomaan, miten pääministeri ylitse,
jolloin pääministeri on ruvenut järjestämään omaa tiedotustilaisuutta,
jolloin tietysti sitten Tasavallan presidentti,
joka joutui menossa sinne tiedotustilaisuudella,
on todennut katsonut jälleen kerran vautiosäytä, ja todennut,
että Suomessa ulko- ja turvallisuuspolitiikka
johtaa Tasavallan presidentti yhdessä vautioneuvoston kanssa.
Ja sitten hän on...

Ehättänyt... Aitoittanut hänen pitäy ottaa aloittakäsinsä,
ja hän on viitannut ne tiedot,
mitä sitten siellä 17.30 tilaisuudessa pääministeri
mahdollisesti tulisi kertomaan.

Mutta kun pääministeri on huomannut tämän, että herran tähdeittänyt,
hän jo Tasavallan presidentti on ehtynyt viittaamaan,
niin hän kävi vautiosolissa luikauttamassa pari lausetta.

Siellä odottaville toimitteille 5 minuuteen,
kun hänen piti sinne mennä.

Joten tilannehän oli kaikin poli hallinnassa,
täytyy sanoa, siis viestinnällisesti,

eli viestinnällisesti normaali kaos.
Mutta lopputulos täytyy sanoa,
sitten 17.30 tilaisuus,
jossa ei sitten uuten ajan paikalla puolustusministeri,
joka varmaan olisi haunut olla alunperin paikalla.
Eikä Tasavallan presidentti, joka oli ehtinyt nyt viittaamaan,
niin se oli kuitenkin pääministeri,
ja liutan virkamiehiä,
ja lopputulos hän näytti kuitenkin hallituuta.
Kyllä, ja siis lähtötilanne oli siis se,
että Antti Häkkänen puolustusministerinä on
loihii lausumaan jotain asestaista,
lopputulos on se, että hän ei pääsä lausumaan mitään,
eli tähän meni sitten häkkäisen kannalta ihan putkeen.
Nämä ideaa kun muistamme,
vaikka emme tietenkään tiedä asioista mitään,
mutta olemme hyvin arvaamaan.
Voimme kuitenkin muistuttaa
hieman kesäisistä tapahtumista,
jolloin puolustusministeri Antti Häkkänen
yritti suorittaa eräänlaisen ohimarssin
kokoumuksen presidenttiihrokasasettelussa,
että jos nyt heittäisi tämmöisen villin arvauksen,
niin saattaa olla, että nämä kesäiset tapahtumat
vielä hieman vaikuttavat tässä taustalla,
miten puolustusministerin ja pääministerin välejä asetellaan.
Tässä tapahtunut on niin sanottu
valtiollinen tupla näpäytössä,
eli Orpo on näpäyttänyt häkkästä,
ja Niinistö on näpäyttänyt Orpoa,
eli Marsjärjestys on pysnyt
sitten niin kuin tavallaan valtiollisen protokollan mukaisena.
Lauri, sä olit paikalla tuolla
tiistään tiedotustilaiset,
jos sinne hän tosiaan Orpo Rinnalle sitten
Marsitettiin puolustusvoimia,
rajavartiolaitosta, keskusikospoliisiä,
unohdiiko mainita vielä jonkun?
No totta kai Lauri.
Lauri, Nurmi, Marsjattiin myös paikalla.
Kyllä, kyllä itse huomasin jotain arkkipiispajout,
mutta kaikki muut olivat.
Hän oli estynyt,
mutta mitä jäi käteen tästä tiedotustilaisuudesta?

Mennään kohta itse siihen kaasuputkeen,
mutta mitä vielä tästä tiedotustilaisuudesta?
Hyvä, eli päästään siihen itse pihviinkin.
Mennään, mennään, mennään.
Tiedotustilaisuudesta, ensinnäkin se oli veikeä tilanne,
kun siinä oli pääministeri,
se oli vakavannäköisenä keskelle.
Nämä muut sektoriministerit,
tällaiset,
oli sitten siivottu tässä vaiheessa jo
jonnekin omiin ministeriöihin
tai autoihinsa kuntelemaan radiosta,
mitä tapahtuu tai iltalehden live-lähetyksestä.
Sitten siihen tuli puolustusvoimien valmiuspäällikkö,
ammiraalitasoinen upseeri.
Sitten siinä oli rajavartiolaitoksen,
edustus, sitten oli keskusrikospoliisin edustus,
ja sitten oli työ- ja elinkeinoministeriön edustus,
ja sitten oli trafikomin,
tämmöisen liikennenviraston edustus,
ja nämä kaikki virkamiehet ja naiset olivat siinä rivissä
ja pääministeri keskellä ja vakavannäköisinä.
Jokainen loihti lausumaan vuorotellen omat vuorosanansa,
ja se oli todella veikeää,
kun kertaakaan paikalla olijoitten suusta
ei tullut veillä alkavaa sanaa.
Nyt ei puhuta siitä, mitä ei saa sanoa lasten kuule,
vaan sitä yhtä erästä naapurivaltiota,
joka ei ole ruotsi eikä viro.
Aivan. Sitten, kun koitti toimittajien
kysymysvuoron aika,
kolleikka siinä kysyi, että voisitteko te sanoa
jotain venäjästä, tuli vastauksia,
että tilanne on vakavaa, tutkimme ja selvitämme
ja otamme kaikki vaihtoehdot huomioon.
Sitten ajattelin, että ehkä tässä katsojen
mahdollisimman parhaan informoimisen puolesta
on paikallaan hieman lukea Ruotsin merivoimien
komentajan E-Vas-Kuuk Haaslumin,
iltalehdellä antamaan vanhaa haastattelua.
Mennin mikrofoniin eteen ja kysymyksen
Siterasi Ruotsin merivoimien komentajaa,
joka kertoo, että venäläiset ovat kartoittaneet
Itämerellä Suomen ja Ruotsin energiayhteyksiä

ja muun muassa venäläisiä energiakaapeleita
tehdäkseen niihin iskun.
Ruotsin merivoimien komentajaa kertoo, että absoluut
ehdottomasti iskunäihin venäläisin kaapeleihin
on venäjän tapa tehdä operaatioon.
Kysyin, että millä lailla Suomessa
Venäjää pidetään jokilaisena uhkana
ja onko nyt toteutunut se, mistä Ruotsin
että Venäjää on tehnyt tämän iskun.
Kysyin, että puolustusvoimien valmiuspäälliköiltä
ja pääministeri Petteri Orpoilta.
Enelenkään kumpikaan ei halunnut
tai pysty nyt sanomaan tätä V-sanaa tuota ääneen.
Orpo kylläkin totesi samaten,
kun puolustusvoimien valmiuspäällikö,
että valmiutta on tehostettu
tai Orpoin sanoi, että nostettu.
Se annetta, kun hänelle anteeksi
että ylipäätänsä vartiointia on lisätty.
Mutta sitten kun kysyin, että millä tavalla
niin puolustusvoimien valmiuspäällikö sanoi,
että olemme esimerkiksi informoimeet,
informoineet, keskeisiä kumppaneitamme.
Ja luulen, että tavalliselle seuraajalle
niin tämä diertustilaisuuden anti
oli hyvin erikoinen,
koska sinne ei oikeastaan sanottu mitään.
Eli kaikki lausunnot pitää osata suomentaa
ja nyt Suomennan yhden lausunnon.
Kiitos, johonkin kanssa ymmärretään.
Suomennetaan puolustusvoimien valmiuspäällikö sanoi,
että olemme informoineet,
olleet yhteydessä keskeisiin kumppaneihin.
Suomeksi tämä tarkoittaa sitä,
että naton itämereellä oleva laivasto-osasto
on sotilaallisessa valmiudessa suojaamaan
Suomen ja viron kriittisiä rannikkokohteita
ja esim. Britannian kuninkaallisen laivaston itämereellä olevat alukset,
ovat sotilaallisessa valmiudessa auttamaan Suomen merivoimia,
mikäli Suomista pyytää natoliittolaiselta.
Ja sitten suomalaiselle yleisölle
tämä ilmaistaan tällaisella ilmaisulla,
että olemme kumppaneidemme kanssa jatkuvassa yhteydessä.
Mistä sitten tiedän,

että tämä esimerkiksi koskee naton laivasto-osastoa
ja sitten vaikkapa Britnien kuninkaallista laivastoa,
niin ulkomaisten ulko- ja turvallisuuspolitiikan lähteitä
olemme sitten nämä tiedot saaneet ja kuullut.
Juha Latte, fiistaana tosiaan alkuillasta
pidetys ja tiedotustelussa Pääministeri Petri Orpo
ei uskaltanut sanoa ääneen,
minkä iltalehti oli jo siinä vaiheessa
Suomalaisille kertonut Suomen valtiohohto
epäilee sapotaasista Vladimir Putinin venäjää.
Miksi Orpo ei sanonut ääneen tätä asiaa?
Minkä takia sen ääneen sanomme noin vaikeeta?
Tottakai oikeusvaltio ja oikeusvaltio periaatteisen kuuluu,
että on tämä syyttömättömyys oletama,
että vasta sitten kun on todettu syylliseksi, niin on syylinen,
mutta kyllähän tässä on kaikki aihe todisteet
ja kaiken näköistä viittaa siihen, että kuka muu
se voi olla kuin venäjää.
Kun ei se putki itsestään ole rikki mennyt, niin
minkä takia Orpo oli niin varovainen?
Joo, mä en tiedä, olisiko sitä nyt pitää esittää
sillä tavalla nimenomaan, että sanoa suoraan,
että oletamme, että syylinen on venäjää.
Mutta tietysti niin kuin Lauri tuossa
äskän sanoin, niin oli silmiin pistä välttä
venäjää ja mainit tuollenkaan.
Ja tänään radioissa kuuntelella oli taas joku asiantuntija,
niin joku, en ittynyt kuulla,
mikä hän on nimensä, mutta hän puhuu radioissa
aamulla tästä turvallisuusuhista.
He jotenkin mainitse siinä, että turvallisuusuhkea,
jotka voivat tulla
mistä suunnasta tahansa?
Norjasta!
Mistä suunnasta tahansa?
Kyllä semmonen niin terveisiä, 70-luvuta ilmaisu,
että kaikkea nyt tietää, mistä se uhka tulee,
mutta siis pautakselle siihen Orpoon.
Mä oletan, että tavallaan
tilannehän nyt on avoin
tätä laajamittasta, venäjää laajamittasta
hyökkäysotaa Ukraanassa,
ja oletan, että vautiojohtokaa ei välttämättä haluaa
ikään kuin provosoida tilanne,

että sen enempää heittämällä tuollaisesta tilaisuudesta.
Kyllä me tiedämme, Vladimir,
että sinä olet tämän takana,
koska ei hän ole kuitenkaan esittää vielä tässä vaiheessa,
mitä pitäviä todisteita siitä,
vaikka kaikki aihet todisteet viittaa siihen suuntaan,
ja niin kuin Lauri sano,
vautiojohto epäilevenä jää siitä.
Niin tavallaan se oli vähän semmonen,
olis sen voinut hieman ehkä kerelle ja kaarelle,
että esittää, mitä kaikkea on tapahtunut
ja mitä tässä kokonaisuuteen kuuluu,
mutta ehkä se suora syyttäminen olisi ollut
ehkä vähän kuitenkin ennan aikaisemmin.
Orpohan on myös aika varovainen henkilönä.
Mutta siis se voisi toteuttaa juuri,
niin kuin Juha sanoi, että nää tällaiset ilmaukset
on vähän 70-luvulta,
että kun siitä venäjästä voisi puhua niin kuin
esimerkiksi Ruotsin entinen puolustusministeri
Peter Hultquist aina puhui,
että hän sanoi, että Venäjä on aloittanut hyökkäysotaa
tässä. Venäjä on loukannut ilmatilaa
Suomen lahden alueella.
Venäjän olisi voinut mainita ikään kuin kertomalla
näitä venäjän kansainvälisiin oikeudenvastaisia toimia.
Ilman, että olisi sitten sanottu
sitä lausetta, että nyt me epäinimme
venäjää tästä kaasuputkiasiasta.
Mutta silmiinpistävää todellakin on se,
että venäjää ei sanottu ollenkaan.
No, sinähän saattaa olla taustalla
sitten tällainen asia, että natossa on niin sanottu
neljäkartikla, ei pelkästään viidesartikla.
Ja neljän enartiklan nojalle,
jos jäsenmaa kokee turvallisuutensa
uhatuksi tai jotkin jäsenmaat,
niin sitten välittömät konsultaatiot
alkavat naton päämajassa
sekä naton sotilaskomiteassa,
että naton neuvostossa, jossa on
natomaiden suurlähetti, lähti diplomaatit.
Ja jos itse oletan näin
ja olen siitä saanut myös lähdetietoja

kotimaisilta ulko- ja turvallisuuspolitiikan lähteiltä,
että jos olisi sanottaisiin, että epäilemme venäjää,
niin oman uskottavuutensa ja natojäisen yhdessä
takia Suomen olisi pitänyt pyytää
natolta sitä, että aktivoidaan
tämä neljän enartiklan mukainen konsultaatio.
Ja kun meillä tuossa naapurissa on tietynlainen
hullu, vaikka hän ei välttämättä ole
lääketieteellisesti hullu, mutta meidän näkökulmasta
hän on hullu, aloittaa hyökkäyssotia,
niin jos me aktivoisimme Suomen
toimesta ja viron toimesta naton neljän enartiklan,
niin äärimmäisessä tapauksessa
Vladimir Putin-diktaattorina voisi sanoa
omalle yleisöllensä, että nato valmistautuu
hyökkäämään venäjälle. Ja tällaisessa tilanteessa
venäjä voisi vaikka ampua ohjuuksia Helsinkiin.
Ja tämä tilanne on mennyt niin absoluuttisen vaaralliseksi,
että tämä on se pohimmainen syy, miksi venäjää ei mainittu.
Ja varmaan nimenomaan tämä eskalaation riski kuitenkin,
että turhaa sitä, nyt on sanoilla kiidyttaa
sitä eskalaatioa tässä vaiheessa.
Tässä sitten nyt tullaan siihen ongelmaan,
että kun venäjä pitää tätä juuri heikkoutena,
että demokratiat eivät uskalla toimia,
niin nyt jos ja kun vastauksen
me näyttää olevan välttely, niin missä kulkee
se raja? Että mitä venäjä voi tehdä?
Että jos venäjä käy tuota vaikkapa sitten
jollakin tapaa Suomen koko sähköverkon
tai osan siitä tuhoamassa jonkinlaisella sapotaasilla,
niin missä kulkee se raja, että sanomme,
että venäläiset ovat täyttäneet?
Lauri sinä esitit sekä teesin, että opporoitu omaa teesiäsi,
niin pääsetkö nyt sen lopputuloksen,
ja sitten olisi pitänyt tehdä?
Niin, todennäköisesti vielä tässä vaiheessa
ei sanoa sitä venäjää, ja sitten kun kysyin sitä,
että minkä takia tätä venäjää ei sanota,
ja missä kulkee se raja, jossa sitten ruvetaan,
sanotaan, että se uhka tulee venäjältä,
niin se raja kulkee siinä, että jos jotakin tapahtuu
Suomen valtioalueella, eli tähän
epäilty iskuhan tapahtui Suomen talousvesialueella,

mutta jos se olisi tapahtunut
muutamia kilometrejä pohjoisempana Suomen aluevesillä,
niin siinä kuulemman menee se raja,
ja raja-vartiolaitoissa puolustusvoimat
ovat saaneet valtiojohdolta
ja sitten puolustusvoimien operatiiviselta johdolta,
kuten kuitenkin tällaisen ohjeistuksen,
että kaikki sapotaisia tunkeutumisyritykset
pitää torjua määrätietoisesti,
pitää yrittää ottaa tunkeutuja kiinni,
jos tunkeutuja tekee vastarintaa,
ensin ammutaan varoituslaukaukset,
jos sen jälkeen tehdään vielä vastarintaa,
sen jälkeen ammutaan kohti.

Eli tässä tapauksessa pari päivää tapahtumia jälkeen.

Olisi ammuttu johonkin suuntaan.

Selkään.

Mutta poittia tässä on se, että
ohjeistuksia on varmasti annettu,
mutta ongelmahan tässä nimenomaan on se,
että selvästi käyttäen kriitsen infrastruktuurivalvon
tai on kunnossa.

Lavarten Natohan on esimerkiksi perustanut
sen uuden yksikön, joka on nimenomaan
keskittyä näiden kriittisten infrastruktuurien
valvonnan parantamiseen, mutta sehän on selvä,
että jos noita kaasuputkia pääsee
tai datta kaapelita rikkomaan tuolla itämerellä,
niin eihän se valvonta silloin ole kunnossa.

Sanoo puolustusvoimeen operaatiopäällikkö tai
kuka tahansa, mitä tahansa. Koska sehän on selvä.

Tässähän tullaan siihen, että nimenomaan se
kansainvälinen vesialue siinä kohti,
jossa se putki kulkee, on vain parikymmentä kilometriä
Suomen ja Suomenen viron välillä.

Mehän emme ole sitä kiusallista kysymystä esittäneet,
koska se olisi hyvin nollo ja johtaisi varmasti
valtiojohdon hermustumiseen ja puolustusvoimien
kommentoajien ja hermustumiseen.

Kuka on epäonnistunut nyt,
koska kaikki tämä kaasuputkiskuuha on ollut
edossa Ruotsin merivoimien johto on kertonut
julkisesti, että Venäjään kartoittanut tämä kohteet.
Miten on sitten mahdollista, että tällaisessa

tilanteessa sitä muutaman kymmenen kilometrin pätkää ei sotilaallisesti valvota kellon ympäri?

Ja siis Armia, ylipäällikkö, jos olen innistuneet, tästä nyt hirveän montaa viikkoa, kun hän ilmoittaa, että kaikilla sitä ikävyyttä on tulossa ja siihen pitää varautua. Kyllähän niin kuin innistönsullakin on sanottu, että me ollaan valpaana ja niin kuin, että Orbaki on sanonut, että tuossa pääministerin haastattelutunnilla, että Suomi on varautunut ihan kaikkein.

Yksi mahdollisuus.

Yksi mahdollisuus, mikä tässä sitten nimenomaan on ja pitää ajatella inhimillisesti, tämä on yksi tällainen mahdollinen oletus, on se, että kun tämä epäintyisku ajoittui samaan hetkeen, kun lähidässä olisi yttönyt sota, niin esimerkiksi tämä lähidän sodankaltainen tapahtuma aiheuttaa aina välittömästi puolustusvoimissa ja valvonnassa sitä, että tiedusteluseuranta on niin se lähidän sodatota tapahtumien alussa, mitä siellä tapahtuu, niin tämmöisessä tilanteessa välittämättä ei osata ajatella, että juuri sinä vuorokautena jotain tapahtuisi sitten pimeällä Suomen lahdella.

Ja tämähän on juuri se venäläisten tietynlainen tapa toimija.

Juuri siksi pitää tapahtua samaan aikaan.

Joo, minusta on kiinnostavaa tässä jupakassaan myösteisty se, että kun ajatellaan sitä meidän NATO-prosessia, kun sinun on NATO-prosessin aikana puhuttiin paljon siitä, että on ne kriittiset ajat siitä, kun venejä tietää tai hoksaa sen, että Suomi on hakeutumassa NATO-on, mikä tietysti on ollut sen sodan jälkeen aika nopeasti, varmasti kävi venäläisellekin selville, ja sitten siihen asti, kun ne se NATO-hakemus on sitten hyväksytty, eli Suomi on päässyt ikään kuin saanut NATO-noven sisään.

Sitten tietysti kun tuli tämä Unkarin ja Turkin viivytysoperaatiomera NATO-jäsen yhden tai ratifioinnin suhteen, niin totta kai se ikään kuin se harmaa aika jatkui vielä pidemmälle. No silloin ei käytännössä tapahtunut hirveästi mitään, että ainakaan niistä ei hirveästi tiedetä totta kai kyyttämys ja palvelunnestohyökkäyksiä ja kaikkea tämmöistä

kyperhyökkäystä varmasti oli, mutta ei mitään tämän kautasta. No miksi juuri nyt tämä kaasuputki homma ja datta kaapeli homma, niin Laurian tuossa juuri nosti esiin tämän tavallaan tänne mahdollisen yhteyden tähän lähidään kiihtyneeseen sotaan. Sitten tulee helposti mieleen myös se, että nämä saattaa olla sellaisia venäläisiä vihjeitä siitä, kun meillä nyt esimerkiksi on kiivassa vaiheessa teossa tämä defense cooperation agreement yhdysvautujen kanssa, samalla nyt koko ajan käydään läpi tavallaan suunnitellaan siitä, että minkälainen nato maa Suomeesta tulee. Siis tarkoitan sitä, minkälaisia esimerkiksi yhdysvautalaisia okkoja täällä tulee olemaan, minkälaisia lainausmerkeissä tukikohtia, minkälaisia alueita annetaan, heidän harjoittelualueikseen, minkälainen on se natoharjoittelu ja muu täällä. Itselle on itse olen sitä mieltä, että näitä tällaisia venäläisiä vihjeitä saattaa tulla nyt enemmänkin, ikään kuin he pyrkivät viestittämään mahdollisesti sitä, että teidän pitäisi olla pidettyväinen siinä, että kuinka paljon esimerkiksi Suomen alueelle natojaa yhdysvautaa joukkoja tulee, no sehän ne tietenkin on veneään päätettävissä, mutta he voivat kyllä tämmöisiä vihjeitä antaa. Tuuri sitten tässä päästään, että kun olin siellä eduskunnan kahvilassa juttelemassa tuoreeltaan kansanedustajien ensireaktioista, niin esimerkiksi sosiaalitemokraatit, juttelin siinä Mika Karin kanssa, joka on pitkään toiminut puolustusvaliokunnassa Demari kansanedustaja, niin Mika Kari totesi, että tämä nyt on tämän jälkeen ainakin selvä, että eduskunnassa ei ole ketään, joka vastustaa sitä, että mennään syvälle nato-yhteistyöhön ja tuodaan sitten läsnäoloa, amerikkalaisten läsnäoloa esimerkiksi Suomen maaperällä tavalla tai toisella, että venäläisten tällaiset vihjeet johtavat aivan päinvastaseen lopputulemaan, eli esimerkiksi edes vasemmistoliitosta

ei ole enää tullut julkisuudessa
käytännössä ollenkaan sellaisia
kannanottoja, joissa epäiltäisiin vastustettaisiin
jotain natoasia tai vastustettaisiin
jotain yhdysvalttojen kanssa tehtävää.
Niin on vähän putos vaaleessa.
Niin tietysti mustojärviä nämä
jatkannut ja yrittiahoja päässyt läpi.
Sekin lienee Suomen kansan valinta,
että yrittiaho natovastusta ja antiaamerikkalainen
putosieduskunnasta, niin sekin lienee
kansalta tietynlainen kannanotto
vasemmistoleirissä.
Tai ainakin Lee Anderson, joka järjesti
Timo Furuholmi hänen tilalle.
Kyllä, ja kerrottakoo nyt sitten se,
että Lee Anderson, hän on aina suhtautunut
oman ymmärryksen mukaan ymmärtäväisesti
natoyhteistyöhön ja yhdysvalttoihin,
vaikka toki vasemmistonjohtajana
on sitten joutunut tasapainoilemaan.
Mutta yhtä kaikki
tasavalla presidentti,
sauli niinistö siinä sitten tiistaa
iltana, kun hänen kanssa juttelin,
niin myös sanoi, että hän oli
harkitusti antanut silloin
kaksi viikkoa sitten, kun häneltä kysyi,
niin vastannut, että todennäköisesti
ikävä ja tapahtumia tullaan näkemään.
Näin ollen hänellä
varmasti oli tiedustelutietoa,
jos tähän ei voi toki puhua julkisesti
siitä, että Venäjät jotain saattaisi tehdä
alle kaksi viikkoa myöhemmin
tapahtui tämä asia.
Ja edelleen niinistö sanoi,
että ikävä kyllä sitä pimeitä
aikoja kohti mennään,
että tällaisia tapahtumia tulee
todennäköisesti lisää.
Joo, puhutaan ihan loppuun
hetki vielä tuosta kaasuputkesta,
ja mitä me tällä hetkellä tiedetään siitä.

Kremlin tiedottaja Dimitri Pesko
ei luonnollisesti tiednyt asiasta yhtään
mitään keskiviikkoina, kun häneltä
sitä kysyttiin, mutta mitä muuta
toisaalta ei turha odottaa
Venäläisiltä, jotka on valmiita
tuomaan jopa omat kaasuputkensa,
jos niin päättävät tehdä.
Tällä hetkellä me tiedetään,
että tässä Baltic Connector
maakaasuputkessa, joka menee tuolla
Itämeren pohjalla,
inkoosta viroon tai virosta inkoos,
ja miten se haluaa sanoa,
siinä on tällainen toispuoleinen vaurio
ilmeisesti, joka on aiheutettu
mekaanisella voimalla,
ja on spekuloitu, että voisiko hän
tämä mekaaninen voimaa tarkoittaa,
esimerkiksi tankkerin
valtaisaa ankkuja, jolla on vedetty
sitten tätä kaasuputkia.
Keskuslikospuolisi sanot,
että räjähdys on tällä hetkellä
epätodennäköinen, eli ne vauriot
viittaa tällaiseen mekaaniseen voimaa.
Tätä korostettiin, Lauri.
Miten me voidaan nyt tässä vaiheessa
sanoa? Me tiedetään, että siellä alueella
on pörrän nyt venäläinen tutkimusalue,
ja nyt lauvan tänä sunnuntaväällisenä
yönä, jolloin tämä vaurio tai
sapotasi tai iskutai, räjähdys tai
mekaaninen voimaa, mikä ikinä se sitten
lopulta varmistuukaan olemaan,
niin siellä alueella on pyörinyt venäläinen
tankkeri, niin voidaanko tästä vetää
jo tarvittavat johtopäätökset, että
tämä alueella pyörinyt tutkimusalue,
venäläinen tutkimusalue, ja sitten
alueella pyörinyt tai paikalla on ollut
tai pari päivä on ollut venäläinen
tankkeri liittyy tähän
jollain tavalla, koska mikä muu

se voisi sitten olla.
Totta kai venäläiset alukset liittyvät tähän, tai siihen liittyvät venäläiset miehittämättömät venäläiset alukset. Mitä tulee tähän tällaiseen ankkuriteoriaan? Tämä ankkuriteoria on juuri sellainen, joka hyödyttää kremlä, ja tämä on tämmöistä nämä suomalaiset, jotka nyt rientävät aamutelevisioon puhumaan, että tämmöiset ankkurit särkeävät kaasuputkeja, tietoliikennekaappeleita, niin anteeksi, että sanomut ovat näitä kuuluisia, hyväuskoisia hölmöjä, koska he antavat taivaan lahjan kremlin propagandalle. Että se voisi olla myös vahinko? Huomio kannattaa kiinnittää siihen, että TP-utva on kokoontunut välittömästi maanantaina, sitten TP-utva on kokoontunut teille naamulla. Keskusrikospoliisi vastaa suoraan, että tämä on erittäin epätonen näköistä, että tämä olisi jonkinlainen ankkuri. Tuhotyö on tutkinta nimike, ja sitten paikallaan Suomen puolustusvoimien aluksia. Jos joku ajattelee, että viranomaisilla on sellainen käsitys ja valtion johdolla, että tämä on joku ankkuri, niin hän voi yhtä hyvin sitten alkaa uskoa siihen, että pakkasukko tulee huomenna ja antaa suklaakonvehtäjä meille. Mutta jos ei ole ankkuri, eikä räjähdde, niin mikä se sit onko joku mennyt sukilta poraamaan? Ennen kuin Lauri pääsee liikaa vauhtiin tässä omassa analyysissä, niin täytyy sanoa kuitenkin tähän väliin, että

käsitääkö sinne itse en ole huomioon, että
keskusrikospoliisi olisi saanut, että eikö se voisi
olla ankkuri? Kysymys hän ei ole nyt siitä
tässä ankkuriteoriassa, että joku
ajattelisi, että tämä on joku vahinko
ankkuriteorio, vaan se, että joku
iso esimerkiksi laivoa on vetänyt
erässään siellä isoa ankkuria, joka on
aiheuttanut tämä tuhot.

Niin tarkoiti juuri sitä, että tämä vahinko
ankkuri, sehän voi olla nimenomaan
kehitetty sitä varten jokilainen.

Ei tässä lähetyksessä olekaan kukaan puhut
vahinko ankkuriteorio, ainosta on sinun
oma teoriasi, jonka oletin tässä nyt esiin.

Kukaan muuajovet olisi koulut siitä.

Älä nyt juha, sinne tähän nimenomaan
kiinnitti huomioita, että
eilen suomalaisessa mediassa oli tällaisia
merenkulkualan ihmisiä, jotka sitten
antoivat lausuntia sinne tänne, että tällainen
alus, joka on tuota

ankkuroitu jollakin alueelle odottamaan,
ja sitten jos se laahauksena menee,
niin se voi sitten saakia.

No, okei, voi odottaa joku semmoinenkin
hurrahtanut merimies on saattanut

jossain olla, mutta pointti ihan sinä

ankkuriteoriassakin on se, että

kaikki ainakin selvinpään olevat
merimiehet varmaan tietää sen,

että niitä, nehän löytyy

merikartoista ne tiedot,

että millä alueilla sitä ankkuria

ei voi raahata perässään,

vaikka olisi pysähtynyt tuulentakia,

että sehän on

hyvin häviävän pieni mahdollisuus.

Joo, eikä tällä nyt kukaan sattumaan usko?

Niin, että se olisi vahinko teoria,

vaan enemmän tässä ankkuriteoriassa on

kysymys siitä, että se on

niin tekotavasta, että se on rikottu

sillä ankkurilla ihan tieteen tahtojen.

Joka on tuhotyö?
Joka on tuhotyö. Mutta silloin
myös tämän kysyn sotilaislähteiltä,
niin on täytynyt kehittää sellainen,
jolla saadaan rikki. Se putkihan ei siis ole
semmoinen saunan
saunan saunaan kulkeva muoville,
kun joinen voi naapurin
naapurin haukivaappuosua
ja sitten särkeää,
vaan se on...
Se on erittäin vahva.
Erittäin vahva
se putken itsesssänsä se rakenne
ja sitten se on vielä peitetty.
Eli se putki on vielä
peitetty raskaalla maaineksella
juuri sitä varten, että esimerkiksi
tällainen lahausankkuri
sitä hajottaisi.
Ja Venäläiset,
Venäläiset, he ovat nimenomaan
monessa asiassa, esimerkiksi
hävittäjä lentokoneissa, he eivät ole
maailman huippua.
Semme kaikki olemme nähneet
Jeesus Teipillä kiinnitetyistä
KPS-laitteista,
Venäjän ilmavoimien hienoissa
suhoihävittäissä,
mutta vedenalaisessa teknologiassahan
heillä
on kykyä
ollut sukeltaa hyvin syvälle
ja käyttää erilaisia miehittämättömiä
tuota
aluksia sekä sitten
vaikkapa juuri
tässä tapauksessa, jos tekotapa on se, että on laskettu
jokin tällainen
Seus-Pondimainen rautakoura sinne alle ja hajotettu
niin siihen Venäläisillä ihan varmasti on
kykyä. Tämä merihän ei ole kovin syvä.
Se on 70 metrissä

se putkeeko niin?
Ja se on aika matala, se on loppuulopuksi
aika matala
periaatiolle.
No niin, Lauri uskoo siis James-Pondimainen
rautakouroon. Meidän uskomme
muihin teorioihin
ja jos se olisi esimerkiksi käynyt
jokin sukeotan
ja mahdollisesta jotain muita
vedenalaisia vehkeitä
niin ne varmasti on sitten kyllä havaittu
myös niin kuin äänikuntelussa
ja muussa
valvonnassa, että varmaan tulee ilmitän
tutkinnalla. Viittaasko Vääpeli Kõrmõn
Vedenalaisi vehki.
Tässä oli tämä juhan teori.
Ja varmasti siis Keskuspolisihan tulee
rekonstruoimaan
niin siellä varmaan yhtänä vaihtoehtoinen
helvetin suuri Ankkuri
sitten on varmaan jonkinlainen
rautakoura.
Varmaan sitä putkenpätää pommitetaan
jollain
vedenalaisilla torpedoilla
ja kaisin sitten joku
pieni sukellusvene menee jollain
iskuporakoneella.
Mutta sitä mä ajattelin, että sen takia
viranomasta epäilee
Venäjää.
No, sä varmaan kerrot mielenkiintoista.
Sitten sukesivat sinne polhupuolella
niin joku oli jättänyt sen putkenpäätos
sen pienen Venäjän lippu.
Koktaalti mun päällä vähän niin kuin liapullaan laittaa
sen.
Ainoa kun mennään kuuhun, niin
valotetaan, kun paikkalaitetaan sinne lippupyys.
Eli niille ketkä ovat syntyneet
1970-luvun jälkeen, niin
tässähän toki viitataan sitten

suomalaisten tekkareitten
kun Vaasa-laiva oli tarkoitus
nostaa Tukholman edustalta Ruotsin
sotilaallinen ylpeys,
niin suomalaiset tekkaritori olivat sukeltaneet
Paavo Nurmenpatsaan
ja vienneet sen sinne Vaasa-laivan hylkyyn
ennen kuin se nostettiin.
Ja onni onnettomuudessa on se, että
ruotsalaiset eivät tätä tutki,
koska ruotsalaiset hän ovat
maailman kuuluja sukellusveneiden
jallittamisessa, koska
aikanaan kun he
esimerkiksi Tukholman saaristossa
seurasivat, että onko venäläisiä sukellusveneitä
niin paljastui, että
ruotsalaiset matruusit olivat enimmäkseen
esimerkiksi kiikaroineet pikineissä
olleita, uimareita
ja sitten vaikkapa hylkeitä
tosin kyllähän sitten semmonen
venäläinen ydin sukellusveneikin
aikanaan karhetti Ruotsin alueen vesillä
Karille, että eiköhän niitä
uubotär, ole oikeasti siellä
Tukholman Shad Gordon myös ollut.
No niin, nyt putosin itse
kärryltä, mutta suljetaan
tämä ympyrä tai jos sallit
tämöisen pienen loppukevännyksen, suljetaan
tämä putki
palataan siihen, mistä aloitettiin, eli tähän
tiedotustilaisuuteen tiistaina.
Mutta pyydetään kuitenkin kuulijat, voivat lähettää meille
viesteä sitä, mikä on heidän teoriassa
mikaa rikkumisen putkin.
Onneksi siis tähän on loputtomien
kaskuja juttu, että kyllähän vaikka tämä on
jokin liseen, niin kyllähän tämä muutama
edelleen naurattaa se, että kun Tallinkin aluksella
tai Ekkerilainilla on perinteisesti
seilattu tonne Tallinnaan, niin siellä on
monta sellasta, jotka ovat tuota

ajatelleet, että kyllä mä olen yrittänyt
sitä putkeja katkasta täällä Tallinnan laivalla
jo aika pitkään.
Hyvä juttu, mutta hei.
Älä jatat päivätöitä, rupeaa startup-koomikoksi.
Joo, meidän siinä on repiä
käsikirjoitukseni, koska Lauri varasti
tämän showun, mutta kokoomukseen
Presidenteerukas Aleksandas Tup suhtautu
tähän
äärimmäisen vakavaan tilanteeseen, äärimmäisillä
tyyneydellä tiistana
Olesään Brysselissä, eli samaan
aikaan kuin orpo, puolustusvoimat
Rajavartiolaitos, Ketskusikospoliisi
ja pitivät tätä tiedotustilaisuutta
valtioneasta linnassa tästä kaasuputkesta
ja tietoliikennekaapelista
niin tuota, Tup, et viittasi,
eli nykyään voi sanoa, että
äksäytti
Törmänneensä Brysselissä ystäviinsä
vähän siellä, täällä ja joka puolella
ja Tup, et viittasi, eli
äksäytti, hyvä päivä toistaiseksi
paljon puhuttavaa, niin mä kysyn
suolta Juhaa ja suolta
Latte, että jos tämä tiistaa olisi
kirjoissa hyvä päivä, niin
en tiedä, uskallako kysyä teiltä, että mikä on
sitten huonon päivä?
Kyllä mä ainakin tervehdin ilolla
tällaista kylmähermoisuutta
presidenttien rukkaan tahota, että
jos Hallektandars Tupista tulee
presidentti, niin todennäköisesti
Itanaapuri tulee
eräänä päivänä Räänyli muutamalla
Panssarivallua, niin hän voi kuitenkin
viitota, että sinisiin pukot ovat
erilleen hyviä täällä
Grand Placeilla Brysselissä.
Ja syke on maksimissaan 8-5.
Kovakuntuna kylmähermoinen

mies kerta kaikkiaan.
Latte, mitä mieltä sä oot?
Joo, tähän
no se siis sitten paljastui toki
päivää myöhemmin, että hän nyt
oli...
Päivää myöhemmiä pääsi tilattiin
tasalle.
Hän on...
Joku oli kertonut tuppilekin
lopulta, mistä on kysyä?
Hän on nyt tavannut Brysselissä EU-komission
puheenjohtaja, Saksalaisen Ursula
Vondeleijä, niin ja sitten
puhunut näistä Itämeren kaasuputkia,
energiaskuista ja sitten
samana iltana taisi olla
Final Soul Timesille
Antoi Brysselissä haastatteluun, jossa
totesi, että
Final Soul Times kirjoitti, että
stup tuota epäilee tai arvioi,
että Venäjä on täällä takana.
No...
Mutta ne ei mahtunut, ne ei mahtunut, että
tiedot syjent viittiin, se on ihan ymmärrettävää.
Hän luetteli, hän luetteli, kyllä, mitä hän
siinä päivän on tehnyt.
Hän luetteli, että hän on tuonut haastattelua
sinne, että onne tarvinnut ystävällä
hyvää päivä.
Itse jos olisin presidenttehdokassa
niin sanoisin, että tiesin sitä putkihomma
jo viime viikolla.
Ei vain kertonut viitissäni siitä.
Niin, oliko sinulla Lauri
joku lopputulema tähän?
Lopputulemahan on sitten se, että
eilen kun suomalaisilta
presidenttehdokajalta näitä
kärkinimiltä, eli muilta kuin
jutta urpilaiselta ja paavo-
väyryiselta, niin
kyseltiin reaktioita tähän, niin liikuttavaa

oli se, että miten kaikki ikään kuin
alkoivat jo varuilla
sauliniinistöksiä, että Pekka Haavisto, Mika
Altola, Aleksandes, Tup, Olli Reen,
Liia Andersson, niin kaikki ikään kuin
sanoivat, että nyt pitää varua tekemästä
johtopäätöksiä ja nyt pitää
valtaa ja odottaa.
Heissä kaikissa oli
tällaista valtion mies ja naismaista
tylssyyttä.
Se nyt toki sanon tähän, että nyt kun
mekin täällä ollaan väännetty vitsiä
näistä epäilystejä muista, niin
se totuus vain on, että erittäin
todennäköisesti, ja nyt painotan
erittäin todennäköisesti,
Suomen sotilastiedustelulla
sekä Suomen ylimmällä valtiojohdolla
on kutakuinkin aika suuri
varmuus siitä, mikä
ja kuka te on takana on.
Näitä asioita
ei vain sanota
ääneen, eikä niitä sanota
välttämättä ääneen ja julkisuuteen
aivan koskaan.
Sen takia tämä median spekulatio siitä,
että mitä on tapahtunut, on tietyllä
aina se kuuluu meidän työhämme, mutta se on
vähän huvittavaa, koska sotilastiedustelulla
ja valtiojohdolla ymmärtääkseni
on aika tarkka kuva siitä,
kuka te on takana on.
Hyvin todennäköisesti, ja ongelmahan
tässäkin siis ihan oikeasti niitä, ja nyt painotan
lauri sitä ihan oikeasti on se,
että jos
veneä todettas syllisäksi
julkisesti tähän tikutyöhön,
niin kuka haastemies
lähtisi moskovaa viemään sitä haastetta
saapua Suomeen,
Helsinki tai Tallinnan käräjäoikeuteen

vastaamaan tuhoteista.
Tätä varataan meillä on diplomatteja.
Eikö Helsingin käräjäoikeudessa
joku tällöinen haastemieste osastokin?
Eikö sieltä lähetä...
Eikö sinä voisi siinä samassa,
kun nootti viedään sinne,
niin samalla viljessä haasteekeset.
Lyödä käteen.
Entisen
tanssitähtien kanssa kilpailija
Antti Kanki Kaikkosen puolustusministeri
vuosiin perustuva kirja
ilmestyi keskiviikkona.
Juha ja Late Korjatka, jos olen väärässä,
mutta kirjassa oli kaksi merkittävä paljastusta,
joista molemmat liittyivät
Suomen kansallisjuomaan,
eli alkoholiin.
Kaikkonen tunnusti kirjassa
kaksi lainausmerkissä rikosta,
joista toinen liittyy tähän
kuuluiseen tanssitähtien kanssa ohjelmaan,
joissa Antti Kaikkonen
valloitti suomalaisten sydämet.
Mutta Kaikkonen paljasta tässä kirjassa,
että hän osallistui ohjelmaan
rommipäissään, eli oli
niin kankea liikkeessä, että hänen
tanssinopettajansa päätti antaa
hänelle rommipuloninen suoraan
lähetystä, ja Kaikkonen ymmärs
nautti rommia lämmikkeiksi,
ja se meni lopulta
niin hyvin se show, että
siinä kyseessä jaksossa Jorma Uotinen
lausu ensimmäistä kertaa
tämä legendaarisen lausaduksessa
ei huono.
Täytyy sanoa, että
ymmärrän, että tämä jo erikin ihmisten
mielestä on Uotinen, mutta mikä tässä on se
Uotinen? Itse en ole harvoin nähnyt
ainakaan suomalaisen miehen

medianvän tanssilattialle ilman pientä paukkuu.

Tämä on totta, mutta nyt tullaan tähän
toiseen paljastukseen, toiseen rikokseen,
joka oli sitten

astetta ehkä rankempi paljastus,
jos juhat tätä ensimmäistä
ei pitänyt Uutisen, mutta tämä seuraava
sitten on todellakin Uutinen.

Eli toinen rikos liittyy elinkeinoministeri
Mika Watzap Lintilään,

joka ei kaikkoo sen mukaan puhunut
tietusvälinelle totta, kertoessaan
kaksikon kuuluisesta reissusta
Ruotsin kuningasparin juhla-ilalliselle
Tukholmaan.

Kuten kaikki suomalaiset ikään
katsomatta varmasti muistavat,
niin Lintilään mukaan

kaikkoinen haki kaksikolle kaksilongeroa,
ennen Mäkelään katoo olevasta
koomarketista, kun olivat
matkalla Helsinki-Vantaan lentokentälle.

No, kaikkoinen Lintilään
nauttiin nämä longerot puolustusvoimien
koneessa, mikä ei ole sallittua
edes ministereiltä.

No, kirjassa kaikkoneen paljastaa, että
Lintilään kertomus ei pitänyt
kaikilta osin paikkaansa. Nyt tulee
suora sitaatti tästä kaikkosen
päiväkirjamerkinnästä.

Tässä vaiheessa, kun Pöyliänen ei ole
laskeutunut, voinkai kertoa,
ettei edellä mainittu Lintilään kertomus
pitänyt täysin paikkaansa. Ei
niitä longeroita nimittäin koomarketista
haettu, vaan alepasta.

Nyt tähän on siis skandaali paljastus, eikö
Lauri?

Ehdottomasti, ja tähän on sinänsä
vapauttava tekijä.

Nimittäin
kebulaiset, hän on osuuskauppamiehiä ja
naisia. Se K-kauppia siellä

maaseudulla on kokoomuslainen.
Ja jos Toveri Kaikkonen ja Toveri
Lintilä olisivat hakeneet K-marketista
tämän longeron, niin se olisi skandaali.
Mutta kun ne on haettu
turvallisesti osuuskauppa-alepasta,
kaikki on kunnossa.
Paitsi, keskustelaista on
osuuskauppamiehenä, tai
naisina kuten Lauri sanoi, niin
heillä on varmasti
kultainen S-etukortti.
Niin onko hän Kaikkonen
nyt sitten käyttänyt tätä
S-etukorttia ja hankkilut
nämä longerot on nyt ponukset talteen.
Ja mitä jos hän oletkaan maksanut
omalla rahaa, niin siis tässä hän on muihin
valtoillinen skandaali.
En tiedä, itse asiassa viitasi tuossa
Mosku en niin kun
aloittaa keskustella tähän toiseen
rikokseen, niin kodetaan, että
tässä hän ei ole siis mitään rikostaa
tapahtunut. Niin siis ne oli hipsuissa, se rikos
oli siis hipsuissa. Kyllä, mutta
se on totta ja en nyt
muistaa, että miten tämä
longeroopiisi oli eteni, että
oliko ne ostettu vautiun varoilla.
No ei niitä varmaan ollut edes
mutta mä yritin saada tähän jotain
hauskaa. Ja epäonnistansa.
Mutta ei varmaan
ollut, eikhan Kaikkonen on ihan
toki nekin on veromakseen
rahoja, koska Kaikkonen on ollut
polsuministeriä ja hänen palkki on saanut
maksettu, mikä hänen omalle
tililleen pankkitillut tulee, niin sekin on veromakseen
rahoilla maksettu, että lopulta ne rahat on tullut
kyllä veromakseen. Kaikkonen hän löytää
tässä kirjassa, on se muun muassa toisessa
päiväkirjamerkinnässä, tulee hänen

tämän brittiläistyylinen huumorinsa
jossa hän kirjoittaa Mika Lintilästä
muun muassa näin, että
medialle on annettu nimettömistä
lähteistä erilaisia vinkkejä,
että Lintilälle maistuu usein
ja välillä vähän liiankin kanssa.
No, enpä tiedä, ainakaan
minä en ole häntä
töissä päissään nähnyt,
vaikka parikymmentä vuotta aika
läheltä seurannut, joka tapauksessa
olen nyt löytänyt itseni
tästäkin
sopasta.
Ah, olipas hauskaasti veiltyä, mutta
täytyy sanoa, että tuossa
Mika Lintiläinen
viikko sitten, reilu viikko sitten
tapasinkin, mutta juteutin
näistä vanhoista, hyvistä ajoista,
kun tätäkin, näitäkin juttuja tehtiin
ja hän
siinä antoi ymmärtää, että oli kyllä aika
aika
tiukka jakso, kun on niitä ministerin
hommiakin, oli jonkun verran päälleä,
oli tämä alkoholiskandaali
samaa aikaan, mutta siinä sitten
hyvässä yhteisymmärryksessä
skumppalasien ääressä
totesimme, että
ei hän se mitään, koska
hän hän sai
erittäin hyvän äänimäärän
eduskunta vaaleista tästä huolimatta ja
kansa ei kuitenkaan häntä rangaistu.
Oliko niinkin saa keski Suomesta aina, kun
oli ehdollaan erittäin hyvä äänimäärä?
Oliko juhaniin, että ei ollut vettä
tarjolla?
Todi, etijäpäin.
Kankin kaikkoseen muistelema teos,
jos sä nyt palistettiin näitä lainausmerkeissä

rikoksia, niin
ei ole ainoa tällä viikolla ilmestynyt
kirja, jonka joku meistä on lukenut
sillemäilyt tai ainakin nähnyt
pöydällä tai jonka joku meidän tuntema
henkilö on ehkä mahdollisesti lukenut.
Valitsiä yhdistyksen presenttiä
jokas ulkopolittisen instituutinjohtaja
ja New Yorkin entinen
discojumala Mika Aaltola
julkaisi tiistaina kauhuelokuvalta
kuulostavan kirjan havahtuminen
turvallinen Eurooppa
tai havahtuminen Pe Awakening
joka ei Aaltolaan mukaan kuitenkaan
ole vaalikirja, mikä on sinänsä
aika hassua, koska hän tekee vaalikampanjaa.
Oli miten oli, niin Aaltola
tässä kirjassaan
The Awakening haukkuu
muun muassa
Kilpakumppanisa Pekka Haaviston
joka on Aaltolan luon ehdyn mukaan
selkään puukottaja
joka härii taustalla, mutta
antaa ulospäin itsestään vaikutelman
mielyttävän dialogimiehenä.
Täällä on tällainen sitaatti
Aaltololta kuulin korkealta
tasolta, että Pekka on hyvä,
jos hänelle tarkkaan kertoo mitä pitää
tehdä.
Tämmöistä jäätävää
kuittailua tuolla kirjassaan muutenkin.
Kirjassaan
Aaltola muistelee
kesällä 2022 tekemänsä
Viara-luon eduskuntaan, josta hän kävi
puhumassa vihreiden puolue
eduskuntaryhmälle.
Aaltola mukaan hänen puheensa
ei ollut mielyttänyt eduskunnassa haavistoa
ja hän kirjoittaa
siitä näin Aaltola siis.

Sain jälkeempäin ulkoministeri
Pekka Haavistolta moitteita ja
paheksuntaa puheenissisällöstä
vasten tahtoisesti asialle laitettun
välikäden kautta.
Esitykseni oli kuulema liian jyrkkä
natomiellinen.
Tämä oli siis Aaltolan muistikuva tästä
Viara-luon eduskunnassa.
Vihreiden kansanedustaja
eduskuntaryhmän ensimmäinen varapuhe,
Saara Hyrkkö, sanoi
äksässä muistavansa kyseisen tilaisuuden
hyvin.
Hyrkön mukaan yksi puheenvuoro oli erottautunut
joukosta.
Nyt puhuu sitten tämä sitaation hyrköltä.
Ei jyrkillä linjoillaan vain tyhjyydellään,
olin odottanut
tutkimuslaitoksen johtajalta edes
jotakin sisällöllistä antia hallituspuolueelle
natopäätöksen äärellä.
Muistaakseni pyysin antamaan siitä palautettakin.
Näin
hyrkkö luonehti Aaltolan puheenvuoroa,
eli se oli kumissu
tyhjyyttään. Mitä teillä teä
Juha ajattelee tästä, että nyt Aaltolan
tämä havahtuminen
on ikäinen kirja, joka ei ole siis vaalikirja,
mutta jossain haukkuu
kilpakumppan ensin.
Mihin Aaltola pyrkii täällä?
Totta kai pönkittämään omaasemaansa
presenttipelissä.
Vai onko tässä jotain muuta taustalla?
Aaltolan
ainoa ongelma tässä presenttipelissä on se,
että hän on mielipidemittauksissa
ainakin yhden
maalisuoron verran Alexander Stuppia
ja Pekka Haavistoa perässä.
Päästäksensä
eläteleksensä edes jonkinlaista toivetta

siitä, että hän voisi toiselle kierrokselle
yltää muutaman kuukauden
päästä pidettävässä vaalissa,
niin se edellyttää hyökkäystä.
Ja Aaltola on sen verran
älykäs kaveri, että
tämmöinen suora
tikarimpiisto Pekka Haavisto on kylkeen
tämä ilmaus siitä, että
Pekka on hyvä mies,
kun joku kertoo, mitä tehdään,
niin se on tässä
politiikan maailmassa se on
aika
tylly. Ja se on, mä sanoisin,
että se on jopa viha-mielinen, koska
siitä hän tulee mieleen tämmöinen saksanpaimen koira,
että se on ihan luotettava
vahti-koira, kun sille sanoi, että paikka
istuu. Ja se, että
Pekka Haavistoista näin kuvataan,
niin ammatiin kautta Haavistoa
tunnen hän on ulospäin leppoisa,
mutta sitten
ulkoministerinä on ollut tarvittaessa tiukkakin
johtaja, niin rohkeen
veikka tai tämän jälkeen
haavistolla ja altolalla ei ole välejä,
koska Haavisto muistaa tämän taatusti,
jossain tuli valituks presidentiksi,
niin
en usko, että tutkimuslaitoksen
johtaja altolalla
on sen jälkeen tasavalla presidenttiin
minkäänlaista muuta kuin tämmöinen
hyvin muodollinen ja hyvinen väli,
eli kyllähän altolalla ottaa myös omalle urallensa
aikamoisen riskin tässä,
vai mitä juhatuun.
Joo, ja mun mielestä se kuvaus,
niin kun Haavistoista
ei mulla ainakaan sellasta kuvaa ollut,
että Petka Haavisto on suurin ongelmassa,
että hän olisi joku

jonkun toisen puudeli,
että hän toteuttaisi jonkun toisen agenda,
vaan enemmänkin
lauditossa on viittas tämmöiseen, että hänillä on ollut
sitten niitä omapäisyyskohtauksia,
jotka on sitä aiheuttaneet mun muassa sen,
että niitä on tutkittu perustuslakivaliokuntaa
myöten, että onko syyllisyyttörikokseen,
ja
kun hän siirsi
osastopäällikön ikään kuin ikkunattomaan
koppiin tai halusin ainakin siirteä.
Mutta sitten
mikä tämä tölleväsyn
tarkoitus on,
niin se ei vähän epäselväksi
siinä mielessä, että minkä takia hän yrittää
tölleviä
Petka Haavistoa, hän pitäisi yrittää tölleviä
Aleksander Stuppia,
jossa hän alueisi ikään kuin tehdä
vaalitaktiikkaa, koska
miksi hän ongelmassa
hän on se, mikä autolan
samalta niin kuin kaikkien muidenkin
varipuolen ehrokkaiden, että pitäisi päästä
sinne toiselle kierrokselle.
Itse asiassa on vaikeampi päästä toiselle kierrokselle,
kun päästä tasavalan presidentiksi.
Mä en nyt ole ihan ymmärtänyt
tätä taktiikan
nerokkuuta.
Aukeni, kun se teille.
Ehkä tässä sitten tulee se, että
jos altolalla on tällainen analyysi
se kuitenkin nähdäkseni on,
jos ei väärä niin epätonen näköinen
siitä, että jossa sittenkin olisi
Petka Haavisto jonka kannatusalkaisi
sulaa.
Mehän olemme myös pohtineet
sitä, että
jos...
Eli toiselle kierrokselle menisi kaksi

porvarieropassa.
Vaikka se on epätonen näköistä, mutta
olemähän
pohtineet sitä, että kun jutta urpilainen
vihdoinkin
päättää vastentahtoisesti Brysselistä
vaivautua tänne Suomen kamaralle
ja mennä johonkin
tupailtaan ehkä joskus joulukuun
tuota paikkeilla,
niin sen jälkeen,
kun hän on nauttinut tätä komissaarin
muhkeaa palkkaa mahdollisimman pitkään,
niin
siinä vaiheessa on teoriassa
mahdollista ja miksi ei käytännössäkin,
että Petka Haaviston
kannatusalkaa sulaa niin, että
demarit ryhmittäisivät sittenkin osittain
jutta urpilaisen taakse.
Ja kun vihreiden,
joka kuitenkin on Haaviston
tämä taustapuolue, niin oma kannatus
on siellä kahdeksan prosentin paikkeilla
kallupeiissa, niin
että jos Haavistolle
ei jäisikään sitten ensimmäisellä kierroksella
äänestäjiä, hän tarvitsee
vasemmistolaisten äänestpäästeksensä
toiselle kierrokselle ja kun Liia Andersson on
ehdokkaana
kehissä, niin
entä jos Haaviston nykyinen
25 suurin piirtein
kannatus ei pidäkkään.
Eli siis
ajattelet niin, onko tämä myös niin sanottu
kautakourateorio, että ajattelet
sillä tavalla, että
vasemmistoa ja vihreitä
äänestävät timmissit
äänestäisivät niin ristiin
että meillä
tasavallan presidentin vaaleissa nähdään

toisella kierruksessa kaksi porvaria.
Niin se on mahdollista, en itse usko siihen,
vaan itse uskon edelleen siihen, että demareista
iso osa tulee äänestämään Pekka Haavistoa
ja Haavisto ottaa toisen kierruksen paikan.
Tämä on arvioanalyysi,
mutta
on myös otettava huomioon juuri se vaihtoehto,
että tämä niin sanottuun punavihreän
puolen äänet hajoavat
ensimmäisellä kierroksella.
Ja sen kotakia, Mikael Altolan kannattaa
tässä vaiheessa luota Tölvimään Pekka Haavistoa.
Koska siinä tilanteessa
voisi olla mahdollisuuksien rajoissa se,
että
toiselle kierrokselle menisi kaksi
tällaista niin sanottua
porvarillisen puolen ehdokasta.
Se ei ole täysin pois suljettua, vaikka se on epätodennäköistä.
Mutta Altolan puolistuksen on sanottava, että hän on nyt
kautta linjaan
töljynyt vähän itse kutakin
kilpakumppaneja.
Altolan on pidetty tällaisen raikkaana
puolupolitiikan ulkopuolelta
tulonsa ehdokkaana,
ja siitä hän nousi
Suomemeemi tästä altoon kisaan ilmoittautumisesta,
että hän koki välttämättömyydeksi
lähtee, kun kaikki muut on niin paskoja.
Hän hän jatkaa tässä kirjassaan
tätä hyväksivallitsemansa linjaa.
Eli hän on
messiösvapahtaja ja pelastaja,
koska nämä muut ovat tällaisia suhumurointikuninkaita.
Täällä.
Mä en vain tiedä, koska
haavisto lähti valitseja yrityksen kautta
pyrki meidän presentiksi.
Oli reen perusti valitseja yrityksen.
Sauli Niinistähän on nyt ollut
kuusi vuotta valitseja yrityksen ehdokkaana presentinä,
ja on puhuttu, että

Suomi tarvitsee tällaisen
kansaa yhtenäistävän voiman
presenteiksi, niin
tämä Altolan taktiikka nyt ei varsinaisesti ehkä
tue sitä käsitystä, että hän on
kansaa yhdistävätekijä, kun hän haukkuu
muuta, että muut ovat yksinkertaisesti
huonoja.
Voi tietysti ajatella, että
sillä tavalla hän hakee sitä
media-huomiota
ja ylittää sitä semmoista
nostattaa kuitenkin tällä
räväkytydellään.
Mutta palautukselle vietoahan kansanedustaja Saara
Hyrkön havainto on siitä puheesta,
jonka hän on laittanut kirjansa,
että se oli
Pekka Haavisto ollut liian raju,
riian
nato myönteinen.
Altolan kertomaan mukaan
Haavisto oli pitänyt
Altolan. Ja sitten Saara Hyrkön mukaan
se puho oli ainoastaan tyhjä.
Siitä tuli mieleen se,
että
tällaiset kirjatossa tehdään,
jotka perustuvat tällaisiin päiväkirjamerkintöihin,
on hieman ongelmallisia sen kautta,
en tietenkään väitä,
että kirjailijat
jälikäteen fiksailisi
niitä päiväkirjamerkintöjään.
Mutta se, että kun hän haluaa
luoda
itsestään tällaisen kuvan,
että hän on tällainen ulkopolitiikan
raikas visionääri,
niin se ei oikeastaan ole
se kuva, mikä minulle on hänestä
välittynyt
vuosien varrella, vaan ehkä edemmänkin
semmoinen, että hän on ollut siis

eduskunanalaisen laitoksenjohtaja,
ja hän on aika pitkälti toistanut sitä,
mitä Suomen vautiojohto
ja tasavallan presidentti Sauli Niinistö
ja sitten pääministeriöitä ovat kertoneet.
Että se semmonen
raikas visionäärisys on jäänyt hieman
puuttumaan.
Lauri varmaan muistat hyvin esimerkiksi
Tammikuussa 2022,
kun silloin en pääministeri
Sanna Mariin ilmoitti
Reutersin haastattelussa, että hänen virkakaudella
on Suomiin haennatojäsenyttä,
ja sitten kirjoitimme siitä aika
kriittiseen sävyyn juttua, että mikä hän
tammikuun
tölväys, tämä mahtoo jo olla
tämä lausunto, niin esimerkiksi
silloin mikä autolla ryhtyy heti
puolustamaan pääministeriä, että
kyllä täällä tavalla voi ajatella, koska
päällä, päällä, päällä, päällä.
Eli tavallaan se hänen tämmöinen
eteenpäin katsomaan,
eteenpäin katsomaan
tutkijan visionäärisys on jäänyt
ainakin minulle hieman
hääräksi.
Ja siinähan vielä, ei se pelkästään, että
nimenomaan autolla lähti
ikään kuin vaistonomaisesti
välittömästi puolustamaan pääministeriä
ja miettimättä sitä, että mitä
pääministeri on tullut sanoneeksi.
Niin se on yksi asia, ja toinen
asia on se, että altola ei
selvästi kään tiennyt, mitä oikeasti
tapahtuu.
Eli sä olin niinistötasavalla
presidentti, kun häntä haastatteli,
niin hän on nyt kertonut,
että toki
kohteliaasti rivien välistä, että

tämä lausunto oli, jonka Marin Antonin
Suomen ulkopoliitiikan johdolle
erittäin kiusallinen ja ongelmallinen.
Ja nimittäin
Yhdysvaltain presidentti Paiden
oli pyytänyt edellisenä päivänä
niinistöiltä
puhelimessa, että voitko soittaa
puuttinille ja sanoa puuttinille suoraan, että
jos Venäjä hyökkää Ukrainan,
niin sitten Suomi liittyy natoon.
Ja ikään kuin se Suomen
natojunna oli jo osittain liikkeellä,
ja tässä vaiheessa
pääministeri menee puhumaan, että
on my what, ikään kuin minun vahtivuorilla
erittäin epätorinnäköistä.
Mutta Marin ei ollut ehtinyt varmaan se Junan kyytin
siinä vaiheessa.
Kyllähän jos Altola on ulkopoliitiikan
ammattilainen, niin hänen olisi pitänyt
hahmottaa tämä, ja väitän,
että hän on saattanut hahmottaa
kin, mutta koska hän on ajatellut,
että hänen pitää aina olla pääministerin
ja presidentin linjalla, sanovat,
mitä tahansa, niin hän sitten heti
riesi antaa lausuntoa, että tässä ei ole mitään,
ja
sitten siinä, muista akseni, saimme
vähän Mikalta, mekin
sitten rivien välistä, että ei tarvita
jotain kielipoliiseja tai muita
tavallaan, kylpailevan aviisin
tämmöinen kaunis
terveisiä vain näille kielipoliiseille.
Niin, että itse asiassa
summa summarumus, että kun hän kirjoittaa sinne
kirjassaan, että Pekka on semmonen
ehrokassa, jolle
on hyvä ehrokassa, kun joku kertoo
hänelle, mitä hänen pitää tehdä, niin menikö sinne
nyt nimet sekasi?
Mikä on sellainen?

Otetaan loppuun muutamat
viikon viikkelat vielä.
Vuonna 2012
presidentiksi valittu Sauli Niinistö
alensi ensitöikseen presidentin
verotonta palkkiota
160 000 eurosta
126 000 euroon
no, silläkin
rahalla pärjäälee presidentin ehän kivasti,
kun on asunto, auto ja linna
työn puolesta.
Valaistus takaa mainittu sinne laissa?
Kyllä, valaistus ja myös varmasti
taulut, ja juokseviin kuluihin
annetaan
kohtuullista viikon vahaa.
Doktor Ötkärpitsöjä.
Kyllä, nyt kuitenkin on käynyt niin, että
Petteri Orponen hallitus aikoo korottaa
presidentin verottoman palkkion takaisin
160 000 euroon.
Latija Juha, johtuuko tämä nyt inflaatiosta
vai siitä, että kokommuksen
presidenttejärkkaan on Orpon hyvä ystävä
alexandestup, johon ei ole liitetty
ainakaan mielikuvatasolla
tällaista niinistönkaltaista,
äärimmäistä nuukuutta.
Niin.
En tiedä, eikä oletan,
että kuitenkaan tämä,
kun viitattiin tässä aikaisemmin keskustelusta
tähän kesäntapahtumiin, jossa
Antti Häkkärin yritti tätä ohimarssia,
ja alexandestup oli tietysti Petteri Orponen
ehdoka, ja
koska kokoomus oli myös kartuttanut,
että kukaan näistä ehdokkaista parhaiten
pärjää tässä kisessä, eli alexandestup.
En usko, että kuitenkaan ehtona alexandestupin
ehdokkuulle on out
tämä palkkion nostaminen.
Tai palauttaminen, insattu

normaali tasolle.

Mutta itseasiassa, jos tuolla on oikein ymmärtänyt,

niin siis, koska se on lakiin

perustuma asia, niin siellä laissahan

lukee nyt se alempi summa, eli

126 000 euroa, eikö näin.

Eli nythan pitää kuitenkin lakia muuttamaan.

Ei se ole mikään, että se pompsahtaa

automaattisesti takaisin sinne,

vaan hallitus haluaa nyt aktiivisesti

muuttamaan, että tämän palkkion isommaksi.

Kyllä, ja varmasti on epäilemättä

niin kuin mieltii näitä, vaikkapa

tehtävään pyrkivien henkilöiden,

kuten EU-komissari

Jutta Urpilaisen palkkatasoa.

Tämä ehkä antaa osviittaa sille,

että minkä takia

tämän presidenttiöiden palkkataso

pitää hiljata ylemmäisiä.

Totta kai on niin,

että

presidentinkin pitää voida

ostaa nämä vaatteet, mutta

presidenttiöydessä unohtuu

helposti se, että presidentinhän ei tarvitse

toisin kuin pääministerin, kuten

iltalehtikin on kerätunut

kaupassa käydä

tai ostaa vaatteita

välttämättä.

Ateriat ja kuljetukset

ja ympärivuorokautinen seura

turvamiehistä ja naisista tulee

luontaisetuna

ja sitten on tämä henkilökohtainen

tehtävästä tuleva viranhoitopalkkio

joka on veroton.

Kun se on veroton

niin Suomen markkinaali

veroasteillakin voidaan

suoraan sanoa, että

120 tonne ja verottomana

vastaa

200 000 euroa
palkkausta
ja sitten se 160 000 euroa
vastaa jo 300 000
euroon
verollista palkkatasoa.
Ei se presidentinhomma
nyt niin kauhean alipalkkattu
ole
eihän siihen presidentiksi oikeasti rahantakin
ja kukaan pyri.
Kyllähän tämä kuka tahansa tulee valituksi
niin kohtaa
sen kysymyksen, että
teetko kuten Sauli Niinistö
ja talkoisiin osallistumisen hengessä
alennatomaan palkkiotasi
ja kyllähän se julkinen paine
kasalaisten tasolta on aika suuri
että jonkinlainen nipsaus siitä tarvitsee
tehdä tai lahjoitus hyvän tekeväisyyteen.
Olisitko Lauri siis valmistoimimaan
olen presenttiina kuusi vuotta ilmaseksi?
Ymmärsikö me nyt oikein?
Täytyy sanoa näin, että vaikka
moneen uskon pystyvänä
niin ehkä
vaatimattomuutta, nyt on sen verran jo
pumpattu ilmaa tässäkin lähetyksessä
näihin renkaisiin.
No siksi me yritin vähän puukottamaan kiinni itse.
Ehkä Raka-Marco-Oskari
joudun näissä olosuhteissa
kien täytymään ehdokkuudesta
vaikka koen että isämaa kutsuu.
Kyllä ja vaikka paljon kysyjä on paljon ollut
varia asiaa mieleen, että se, että
itse asiassa ei ole kysytty vielä
hallituksilta,
eikä erittäin nuukauta
vautiovarainministeri
Riikka Purraota, että miksi hallitus
haluaa aktiivisesti nyt nostaa tämän palakkeun.
Hallitushan olisi voinut jättää sen lain

entiselleen.

Eli seuraava presidentti olisi astunut

niillä ehdoilla sitten,

mitkä siellä laissa lukee.

No sitten toinaa asiaan se tuli vaan mielen kekkonen.

Kekkonenhan sanoi, että

jos muistattiin vieläkin te muistattiin, mutta

meillä on kuitenkin niin nuoria kuulijoita,

että tuota eivät kaikki varmasti muistaa

uron kekkosta, oli aikanaan suomen presidentti.

Niin mä oon ollu siis kolme vuoteissa, kun kekkonen on kuollu.

Mennittiin tietää sen

kekkonen hiihti, kekkonen kalasti,

nyt on kekkonen riisu tuolla.

Kyllä, juisen kappali,

juus näin. Mutta siis kekkonenhan

sanoi nimenomaan niin, että

ainoa asia

mistä

päivisin tietää

asiat tasavallan presidenttiin se presidentti

on se, että ei ole ikinä omaa rahaa

eikä omia avaimia.

Joten se kertoo kyllä se, että

tasavallan presidentinä ei tarvitse hirveästi

omaa rahaa käyttöä.

Hyvä Juha, hyvin sanottu. Saat tänään ihan liäkeessä.

Mennään seuraava viikon vikkälään.

Ulkonministeri Elina Valtonen antoi haastattelun

venäläisille huijareille, jotka

esiintyvät afrikkalaisina diplomaatteina.

No näinhän voi käydä kenelle tahansa meistä.

Valtosen kannalta

liäventävänä asianhaarana voidaan pitää kuitenkin

sitä, että tähän samaan Miinaan

ajoavat myös Ruotsin ulkonministeri

Topias Piilström

ja poltusministeri Paul Jonsson Lauri.

Koska viimeäksi olet antanut

haastatteluja afrikkalaisille diplomaatteille

ja mitä mieltä olet tästä

Valtosen

hieman kiusollisesta haksehduksesta?

Tämä afrikka-kortti

on nyt selvästi
jollakin tapaa politiikassa vähän kuuma.
Peruna kun muistetaan se, että
afrikkalaiset hakkerit
olivat
burtautuneet, että tässäkin lähetyksessä
mainitun
alerpalonkeron Mikan
puhelimeen ja lähettelystä.
Lintillä itsehän
arveli näin.
Ikinä en ole mitään
ottanut.
Nyt sitten Valtonen on
selvästi afrikkalaisten kanssa
vähän vaikeuksissa.
Jotka olisi venäläisiä.
Mä mietin
vaan tätä murretta.
Jos mä ajatellaan venäjän kieltä
sitten mä ajatellaan vahilja.
Miten
sitten kielinaisena
tunnettu Elina
ei ole tunnistanut sitä, että nyt tässä on
joku haudattuna
tähän?
Siitä vaihti kieltämättä vähän se herää
kysymys siitä, että kuitenkin
näiden ministereiden
eivät he toki, kun ollaan Suomessa
niin täysin tavoittamattomioon
haastatteluille, että usein saadaan
kommenttiakin hyvin nopeasti
keneltä tahansa.
Mutta silti jotenkin se, että kyllä
jos on
Tukoministerin pidempi haastattelu
niin kyllähän käsittääkseni hän ei kuitenkaan
itse niitä haastatteluja soviin.
Kyllä siellä jonkinlailla porraa sikään,
kun on ennen sitä ministerin haastattelua.
Sikäli herättää hieman kysymyksiä
että mitenkään

tämmöinen huijari
kaksikko tunnettu sellainen
on ikään kuin livahtanut sitten
läpi.
Katsoin sitä tiedotustilaisuutta,
missä Valtonen joutui
kommentoimaan tätä asiaa. Varmaan toivoi
siinä hetkessä olevan se jossain muualla
ainakin ajatuksen tasolla, mutta kommentoi sitä,
että ehkä hänelle tässä on käsittämättö
käsittämättömentä se, että
hänen kiireeseen aikatauluun on saatu
ujutettua tämä kyseen haastattelu.
Se oli ehkä Valtonen yli.
Eli itti löytää tästä vähän huuboria itse.
Ministerin yritettiin selvästi löytää
tällaisen pelastuhrenkaan, et ikään kuin minun
aikatauluun on niin kiireinen, että sinne
ylipäätänsä on armo lahjana mahtunut
joku almupalainen medialle.
Ehkä sillä oli vähän piikkiä
tuonne kabinetin suuntaan, että
voidaan katsoa tarkemmin.
Rähillisyyden nimissä kuitenkin
tästä suhteellisen läheltä suomalaisten
ulkoministereitten työskentelyä
seuranneena koronassa ja
natohakemusprosessissa ja
krimmin miehityksen jälkeen
kyllä niin erki tuomioon
ja
kuin sitten Pekka Haavisto, kun Timo
soini, niin kyllä he kaikki
ovat halutessansa siitä
aivan tupaten täyteen kiireisestä
kalenteristansa medialle
ja halutessansa aikaa löytäneen.
Meillähän on siis pitkät perinteet
ulkoministerin ja tämmöisestä
tietoturvan tämmöisestä valppaiden
tasoista. Muistatko mitä
sähköpuolesta erki tuomioon käytiin
ulkoministerin?
Erki tuomiot hotmail.com

Mutta se vielä pitää
sanoa tästä erinä vautusta
jotenkin se on kuitenkin sellaista
herttäisen kotikuutosta
tämä suomalainen huippupäätöksetekö
että koehtelevat, että samoihin aikoihin
kuin itänaapuri
rautakourolla tai ankkurilla
tai millä tahansa rikkoa itämeidessä
kaasuputkee, niin samoihin aikoihin
pääministeriön Espanjassa
pyytään Espanjan pääministeriö ottaa
selfiä itä itsestään ja vaimustaan
ja sitten ulkoministeri antaa haastatteluja
venäläisille huijareille.
Jotenkin se semmoinen
tietynlaista, mitä mä nyt sanosin
olisiko tämä mahdollista Ameriikasta?
Niin ja sitten mahdollinen
tuleva presidentti viettää
mukavaa päivää Brysselissä.
Ja meillä on täällä
iltalehden toimituksen. Meillä on siis
vuokrattuna Popcornikone tällä viikolla
niin eihän tämä nyt ole sattumaan.
Siitä nämä haastattelut ja antamisesta
tällainen, että
nykyinen verkoaikahan juuri kun halutaan
tehdä näillä tietokoneiden kameroilla
sitten haastatteluja
että voitko antaa vaikka jotain
kommentteja, niin tota
esimerkiksi sitten kun Suomi päätti
hakea natojäsenyyttä, niin
puolalainen
puolan isoin tämmöinen kaupallinen TV-kanava
Polsat News
oli sitten keksinyt, että
iltalehden toimituksesta
saattaa löytyä sitten tämmöinen
jonkinlainen suomalainen natoasiantuntija
ja tosi vaikea nähdä kenen
tämä jallistaa.
Nyt arvutellaan.

Voin samaistua tähän
valtosen kokemuksen siitä, että loppuun
lopuksi voin vain olettaa, että
se Pukuun pukeutunut
Polsat Newsin TV-studiossa
istunut haastattelija
oli puolalainen uutisankkuri
koska rehellisyyden nimissä hän
onko sattumaan?
Ei ole sattumaan.
No kohtuullisen vaikea tietää, kuka se ihminen siellä on
ja yhtä hyvin hän se olisi saattanut
olla vaikkapa TV
koomikko, joka haluaa tehdä
suomalaisesta mediasta
esittää, miten helmoja he ovat.
Ministeritasolla on toki niin, että
nämä haastatteluiden
sopiminen on kapinetin juttua
ja kapinetin hän voi aina sitten heittää
pussinalle. Eiks taas se politiikon
viisaus?
Yritän summata tämä laurin
polvelevan puheenvuoron
päivinen, niin annamme nyt siis
valtoiselle tässä synniin päästöntä
sasessa Elina, älä koskaan muutu.
Otetaan loppuun ihan viimeinen viikon
vikkälä entisen pääministerin
Sanna Marinen, entinen erityshavusta
ja entinen puheenkirjoittaja
ja nykyinen yhtiökumppainen, nykyinen
puheenkirjoittaja, tuulija pitkäinen
valittaa uusimmassa evaalehdessä,
että isot mediat
eivät tehneet häneestä nimitys
uutisen lisäksi tällaista henkilöhaastattelua,
vaikka näin on pitkäisen mukaan
toimittu miespuolisten
erityshavustajan kohdalla.
Juha ja Latte, käsi sydämellä
milloin viimeeksi olette lukeneet
erityshavustajasta tehdyn henkilöhaastattelun
nimityksen yhteydessä?

Ottamata muuten kantaa
tähän tuulija pitkäisen lausuntoonin
totean vain, että olen lukenut
Henrik Haapäärö haastattelun
Lapuaan sanomista, eikä hän viittasi siihen.
Joo, Tammikuussa 2020
tosiaan Lapuaan sanomat teki
Lapuaalais taustaisesta
Henrik Haapääröstä, oman kylän
pojasta tämmöisen, onko sitten
henkilöhaastattelu, mutta en no
ihan varma, että miikä pitkäisen kirjoissa
on iso media, mutta itse pidän
Lapuaan sanomia kuitenkin kohtalaisen
pienenä medianä.
Tässähän nyt tullaan sitten siihen, että
ihan reheellisesti
ei niitä juttuja tehdä.
Mä olen nyt tuolla
kohtuullisen kylästynyt tähän
tarinaan, jota tuulija pitkäinen
ja Sanna Mariin selittää Suomesta tonne
ja mä sanotaan nyt ihan suoraan.
Erityisavustajan tärkein tehtävä
on politiikassa, mistä
kaikkein menestyneimmät erityisavustajat
tunnetaan, heidän tehtävänsä
ei ole näkyä.
Oikeasti hyvä erityisavustaja
ei kaipaa itsellensä ensimmäistäkään
haastattelua.
Hän on se ministerin asean kantaja, joka
ottaa ne luodit vastaan
ja pelastaa, hoitaa,
järjestää.
Ja hänen paras kiitoksensa on se, että
ministeriä puolueen menestyvät.
Jos hän itse näkyy jossain
silloin hän on väärässä tehtävässä
jossain kuvittelee, että hänestä pitäisi
tehdä haastattelu ja hänen pitäisi
olla politiikassa ehdokkaana.
Ja ikävä kyllä
en voi välttyä siltä ajatukselta,

että Sanna Mariin ja hänen yhtiökumppaninsa
tuulija pitkäinen
ovat nyt jollain tapaa
sokaistuneet tästä kansainvälisestä
huomiosta, ja koska
nimittäin, kun olen tässä
lukenut sitä, miten on
vaikkapa Britanniassa
Britipoliitikot ja Sanna Mariinia
seuranneet ihmiset ovat suhtautuneet
Mariinin tähän uuteenuraan, jossa
tuulija pitkäinen on mukana, yhtiökumppanina,
niin he ovat päivitelleet
sitä, että niin, että se Sanna Mariin
joutui seisismin uhriksi
Suomessa.
Että kaikki nämä kritiikit, esimerkiksi
vaikkapa hänen pääministeri toimijansa
kohtaan, kuten kaikkien
pääministeriiden toimijan kohtaan,
ovat seksismia. Ja nyt sitten
tuulija pitkästä, kun sanon, että
tuulija
ei ole tehtäviensä tasalle, jos ajattelet,
että erityisavustajasta pitäisi tehdä
haastatteluja, se ei ole koskaan
ollut politiikassa erityisavustajan tavoite,
niin tämäkin on
nyt sitten varmaan pelkkää seksismia,
ja johtuu siitä, että tuulija pitkäinen
on kyllä koulutettu osaava
ja kaikki kunnia hänen
CV-lensä, jota hän mainostaa
lehtihaastattelussa, niin hän on
nainen, ja tiesin, että
astui Miinaan, minä hänen saisi
miehenä, mies oletettuna,
minä en saisi enää kritisoida yhtään laista
koko elämässäni, koska se kaikki on
seksismia. Tähän on se mariinin ja pitkäisen ajatus.
Joo, mutta sista fakta...
Tähän on nyt kyllä hyvä päättää.
Joo, kyllä nyt on veti niin hiljaseks
tämä puheenvuoro, mutta siis fakta on se, että

ei meisi miltaleessa, niin emme kyllä
ei tyypillisesti, eikä
perinteisesti ole tehty erityisavustajista
heidän nimityksensä hetkellä
henkilöhaastatteluja, ministeristä kyllä tehdään.
Mutta jos avustaa hyvin erityinen,
sitten voidaan tehdä.
Joo, en tiedä, hiljaseks vetää.
Seuraavaksi
viikon vitsi.
Miksi ulkoministeri Elina
Valtonen hakshti afrikkalaisdiplomaatteena
esiintyneihin venäläishujareihin?
Hän on lapsesta saakka,
toivonut itselleen nikerilaiskirjekaveria.
Kiitos.
Kiitos.
Kiitos.