

## [Transcript] Poliitiikan puskaradio / 102. Herranen aika, porvaripoliitikko on porvari! - Hallitus määritteli rasismien, mutta muuttaako se mitään?

Tämä on Ilta-Lehden podcast.

Poliitiikan puskaradio.

Studiossa Marko Oskari Lehtonen ja...

Juha Ristamäki.

Ja Elliharju.

Oikein, oikein, oikein.

Ja vielä kerran oikein hyvää, menen siinä sanoa perjantaita, mutta tämä tehdään torstaina, mutta julkaistaan perjantaina,

joten en osaa sanoa, mitä pitäisi sanoa,

oikein hyvää perjantaita kaikille

poliitiikan puskaradien rakkaille kuuntelijoille.

Puhutaan hallituksesta ja rasismista ja

rasisminvastaisesta tiedon annosta.

Pääministeri Petteri Orpo järjesti keskiviikkona

perinteiset kesäjuulat poliitiikan toimittajille

kesärannassa.

Tilaisuuden alkaiseksi Orpo piti tervetulojaispuheen,

jossa hän kertoi meille ilo-uutisen.

Hallituspuolot ovat vihdoinkin viimein pääseet

sopun tästä rasisminvastaisesta tiedon annosta.

Tätä jaksoa nauhoitetaan tosiaan torstaina

SDP-puolokokokoksesta johtuen.

Eikä meillä ole vielä tällä hetkellä tiedossa,

mitä täällä hallituksen ja tietustilaisuudessa

tullaan kertomaan, mutta Juha,

eli mitä muuta voimme sanoa tästä hallituksen

sormaamasta tiedon annosta,

kuin että onpahan ollut jälleen melkoinen sirkus.

Sanaan vapaa, kuka haluaa aloittaa?

No, mä voin vaikka aloittaa.

On tässä tosiaan...

Tämä on ollut pitkä prosessia.

Kyllähän tässä on nyt ollut pitkälti kyse siitä,

että on haluttu siirtää

tätä keskustelua, että hän saatu ikään kuin lisää aikaa.

Tämä kohduthan oli jo kesäheinä kuussa

nyt ollaan elokuun lopussa.

Mutta esimerkiksi RKP on saanut lisää aikaa sille,

että voivat vastauksensa antaa siitä,

että voivatko hallituksessa olla.

Ja tämmöinen on käyty ainakin jonkinlainen näin

näinen prosessihallituksen sillä,

että luottamusta on hiottu

## [Transcript] Poliitiikan puskaradio / 102. Herranen aika, porvaripoliitikko on porvari! - Hallitus määritteli rasismin, mutta muuttaako se mitään?

ja yhteisymmärrystä siitä, miten tästä eteenpäin jatketaan.  
Onhan sieltä totta kai oikeastekin tämä tiedonanto muodostettu.  
Muut kyllä tässä on pitkälti kysynyt myös siitä,  
että tässä on tarvittu aikaa  
tällaisen ainakin julkisen yhtenäisyyden muodostamiseksi.  
Sosiaalisen median perusteella,  
niin RKP-en eduskuntaryhmä, joka on siis aika napakka kokoonpano,  
eli siinä on kymmenen kansainvälytystä,  
jos mukaan lasketaan vielä ahvenanmaidusta  
ja Mats Lööström, eli yhdeksän manneren suomalaista,  
niin olivat olleet purjehtimassa.  
Eli esimerkiksi tämä meidän team-pilling kokontuminen  
tuolla vesillä, niin oliko tässä nyt  
kyse siitä, että tätä piti sen takia vastustaa,  
että tätä tiedonan on sormaamista ihan viime metriä lasten,  
että he ehtivät purjehtimaan se elokuun lopulla.  
Oliko tässä tällainen salaliitto,  
että tämä purjehtimassa olisi sovittu elokuun loppuun  
ja sitä ennen, mihin käyne ei voitu suostua?  
En tiedä salaliitosta, mutta se varmasti oli ainakin,  
että RKP-laista tuntuivat silmin nähden nauttimaan siitä,  
että kerrankin heidän kesäkohouksessaan,  
oli muitakin merjoita kuin Ruotsin kielisiä  
ja ehkä Svenska Yle,  
että nythan siellä oli paikalla kaikki myös  
suomen kieliset voutakunnan isoimmat mediat  
seuraamassa heidän kesäkohoustaan.  
Ja siinä mielessä heidän oli varmaan  
vautavaa tilaisuus nyt nauttia  
tästä median jakamattomasta huomiosta,  
että mitä tulee siihen tiedonan sisältöön,  
niin totta kai sehän on selvää,  
että kun tässä ovat käytännössä olleet  
nämä kaksi riitabukariaali perus- suomalaisten RKP,  
niin molemmat tulevat nyt sitten,  
kun se tiedonanto julkaistaan tänään torstaina,  
niin molemmat osapuolet tulevat selittämään  
sen sitten omille kannatteilleen suurena voittona.  
Perus-suomalaista tulevat sanomaan,  
että heidän tässä ole juurikaan mitään,  
mitä ei ole jo hallitusohjelmassa sovittu,  
ja sitten RKP tulee sanomaan,  
että tässä on huomattava lista näitä toimenpiteitä,

**[Transcript] Poliitiikan puskaradio / 102. Herranen aika, porvaripoliitikko on porvari! - Hallitus määritteli rasismien, mutta muuttaako se mitään?**

että näin perustavaa laatua olevaa rasismien ja yhdenvertaisuuden toimintaohjelmaalle, koskaan suomen historiassa tehty. Eli perus-suomalaisten mielestä tämä hallitusohjelma on lisäliite ja RKP mielestä lähes perustuslakiin verrattava tällainen julistus. Kyllä, näin varmasti tulee käymään. Ja tosiaan nyt haluat täysin mitätöydä sitä, että eikö tämä olisi RKP-levaikea asia joksenkin myös kokoomukselle nämä rasismikohuut, mutta on tää, kun tämä prosessi on nyt kestänyt näin pitkään, ja tässä on, että kyllä tässä on paljon myöskys ja sitten poliittisesta, poseeraamisesta. Tiedon käsitellään ensi viikolla, kun syysistuntokausipolkaistaan käyntiin luvassa lieneet tulikiven katkustakeskustelua, siitä ovatko nämä hallituksen tiedonantoon kirjaamat toimenpiteet yhdenvertaisuuden tasa-arvoinen syrjimättömyyden ennaltaehkäisemmiksi riittäviä. No, oppositön mielestä eivät varmasti ole, ja hallituksen mielestä miinus ehkä RKP-leva-piaudeen varmasti ovat. Mutta kun mietitään, ja mitä perusseomaisten puheenjohtaja Riikka Purra, entinen elinkeinoministeri Wilhelm Junnila, joka joutui siis eroamaan, ja nykyinen elinkeinoministeri Wilhelm Ryydman ovat sanoneet, ja miten ne ovat sanoneet asioita, niin onko teemillä sitä sillä välillä, mitä tähän tiedonantoon on kirjattu. Eikö tässä kuitenkin iso kysymys on se, että mitä perusseumaista kansanedustajat ja ministerit ihan oikeasti ajattelevat rasismista? Eikötä siitä on kuitenkin kyse? No tässä varmaan on haettu nimenomaan

**[Transcript] Poliitiikan puskaradio / 102. Herranen aika, porvaripoliitikko on porvari! -  
Hallitus määritteli rasismien, mutta muuttaako se mitään?**

sitä, että ikään kuin  
saataisiin nyt pistä näille  
arkeologisille kaivauksille,  
niin kuin työmiä Smatti Putkonen sanoisi,  
ja ehkä joku muukin perussuomalainen,  
että tavallaan  
nyt niin kuin  
hallitus sitoutuu  
tämän selonteon toimenpiteisiin  
ja sen yleiseen henkeen siitä,  
että millä tavalla näitä  
rasismivastaista työtä  
ja yhdenvertaisuutta vierään eteenpäin,  
ja ikään kuin nyt sitten tuomittaisiin  
vasta tulevat mahdolliset teot,  
eikä enää niin kuin  
tässä valossa peilattaisiin niitä vanhoja  
sanomisia, että kai sinä semmonen  
vähän myös semmonen niin kuin  
silmiäänkääntötempuun  
makuun, mutta totta kai, jos hallitus haluaa  
pystyssä pysyä, niin pakkohaankin sinne  
jotain oli tehdä, tämä oli tämmöinen  
poliittinen ratkaisu tehdä tämän  
selonteko, joka nyt ilmeistä aika pitköti  
pohjoa siihen hallitusohjomaan,  
vaikka hallitusohjomassa on nyt hirveän  
tästä asiasta ollutkoan,  
mutta näin on nyt sanottu,  
että mitä detalijää siellä voisi, varmasti  
siellä on joitakin sellaisia  
yksityiskohtia, joihin sitten huomio  
kiinnittyy.  
On tässä jo just se, mitä toimenpiteitä on,  
kyllä se on mun mielestä ihan kiinnostava nähdä  
muuten ikäsitys on, että siellä toimenpideohjelmassa  
myös esimerkiksi määritellään  
tätä rasismia, ja tässä hän on  
kesäaikaan puhuttu tästä  
klassisesti ymmärrettystä rasismista ja muistaa  
niin se on kiinnostava nähdä, että minkälainen  
kompromissi sinne on sitten kirjaa.  
Löytyykö sieltä kirjaus, klassinen rasismi?

**[Transcript] Poliitiikan puskaradio / 102. Herranen aika, porvaripoliitikko on porvari! -  
Hallitus määritteli rasismien, mutta muuttaako se mitään?**

Epäilen, mutta jos se siellä on,  
niin huomio siihen kiinnittyy  
ja tosiaan, että on siellä ainakin jouduttu  
niin kuin, ainakin on  
sieltä tuu hallitus puolue, että sitten  
niin kuin keskustelemaan siitä, että  
missä asioissa me ollaan näissä nyt eri mieltä  
ja missä ja samaa mieltä.  
Ja vaikea siihen on, se on tietysti  
niin kuin  
tuntematta nyt vielä kuitenkaan sen  
selonteon sisältöön, niin tietysti  
voi ajatella niin, että kun se  
lähtökohtahan on ollut se, että  
perussuomalaist ovat  
kuvon puhuttu vihapuheesta  
ja siihen määritelmästä, niin he ovat  
lähteneet tietysti siitä, että vihapuhetta  
on sellainen puho, joka on rikoslain  
rikoslain valossa  
niin kuin tuomittavaa. Meillä on  
rikoslaissa kiihottaminen kansaryhmää  
vastaan tai sitten  
esimerkiksi kunnianloukkausrikokset.  
He ovat tietysti lähteneet siitä  
ja RKP on haunut enemmän sellaisen paperin,  
jossa tavallaan sitä käsitettä olisi laajennettu  
ikään kuin tämmöiseen,  
ei rikolliseen puheeseen, mutta  
senmoiseksi puhe, joissa  
tavallaan niin kuin maahanmuuttajaryhmiä  
tai suomenruotsalaisia  
tai saamelaisia tai ketä tahansa  
ikään kuin mollataan  
niin ja  
perussuomalaista asua sitä mieltä, että  
ei tällaista voida tietenkään kioita  
koska kyllä niin kuin kaikkia pitää saada  
kritisoida vahvasti.  
Eli se on oussa se määritelmän  
ongelma ja tietysti se on aika  
vaikea myöskin selontecoihin, ehkä laittaa  
sellaisia asioita, joista ei ole

**[Transcript] Poliitiikan puskaradio / 102. Herranen aika, porvaripoliitikko on porvari! -  
Hallitus määritteli rasismien, mutta muuttaako se mitään?**

lainsäädäntöä. Totta kai voidaan aina  
toivoa ja varmasti siellä on monenlaisia lauseita  
voisi kuvitella myös siitä, että  
miten kuin valtioneuvoston jäsenet  
sitoutuvat niin kuin puhumaan  
nätisti toisista ihmisistä  
ja niin kuin  
olemaan ryhtymättä painimaan  
kesken valtioneuvoston istunnon, mutta  
niin kuin eihän sillä voi sitouttaa  
koko puolueetta tai voisi  
sitouttaa perussuomalaisten  
kannattajia tai mitä tahansa, että  
niin kuin se on  
se on niin kuin  
se on aika vaikea, niin kuin  
no mielenkiintoista nyt tähän pitäisi olla  
vaikea tämä määrikköä.

Tästä tullaan mun mielestä se on kysymys, minkä teille esiin, että  
tavallaan puhutaan rassistisesta ajatuksesta  
että eihän rassistiset ajatukset  
eihän se ole niin kuin rikos  
kyllähän ihminen saa ajatella rassistisesti  
jos hän ajattelee rassistisesti, mutta tästä  
tullaan nyt siihen, että mitäkö hän RKP  
miettiin, että ovatko nämä edellä mainitut  
perussuomaiset ministerit ja entiset ministerit  
ja ovatko he nyt niin kuin muuttaneet  
ajatteluaan oikeasti  
uskouka RKP ja sen, että  
tämä kolmikko oikeasti ajattelee  
eri tavalla, kun silloin kun nämä viestit  
tai kirjoitukset on julkaistu.

Oli haikea semminkin ongelma se, että he olivat  
kirjoittaneet niitä auki tavalla,  
ei se ollut vain ajattelussa, mistä  
nämä kohut on syntynyt, niin nämä  
ei saa kirjoittaa, mutta poimittaa se, että  
ajattelee kohe kuitenkin samalla tavalla.  
Tiedekään, mutta tämä on varmaan se, mitä  
RKP joutuu miettiä, että  
uskouko heisen, että  
ihminen voi muuttua tai

**[Transcript] Poliitiikan puskaradio / 102. Herranen aika, porvaripoliitikko on porvari! -  
Hallitus määritteli rasismien, mutta muuttaako se mitään?**

muuttuuko ihminen?

En tiedä, niin.

Mä en usko, että  
pohjimiltaan kukaan nyt uskoo, että  
tätä on tehty, että  
selonteko on nyt valmisteltu jonkun aikaa,  
sen tekee, että tässä on nyt tullut  
ihmisiä muuttamaan.

Kyllä, pitää muuttaa ihmisiä.

Ja muuttamaan maailmaa paremmaksi.

Mitä se politiikka alkaa perustalta,  
että eikä sillä yritä muuttamaan?

Se, mikä varmaan voi olla

positiivinen

prosessista on se,

että nähän tämä asia on aika voimallisesti  
ollut esillä.

Että varmaan nyt, jos ei nyt ole jossakin  
vetsänsiimeksessä,

jos hain itse rakentamassa  
kallionkolossa ihminen köllötelyt  
tai tynnyrissä asunut.

Varmasti törmänyt tähän keskusteluun  
ja varmaan ihmisille, myös ihan tavallisille

kansalaisille, on tullut

selväksi tai ehkä jollakin tavalla

tullut nyt

tietoon saatetuksi se,

että minkälaisia

puheita ei pidetään nykyaikana

enää kovinkaan suotavina,

no muuttaa, kun se hirveästi ihmisiä

voi jollakin tavalla muuttaa.

Mutta siis poliittisesti hän kyse on siitä,

että tämä tietysti piti tehdä sen takia,

että saadaan on kyllä aina piste tälle

keskustelu hallituksen näkövinkkelistä.

Ehän tämä nyt tietenkään sitä takaa, että

oppositio tai media,

lakkaisi puhumasta

rasismista tai mahdollista

rasistisista, kirjoituksista tai ulostuloista,

mitä varmasti tämäkin vaalikauden aikana tulee

**[Transcript] Poliitiikan puskaradio / 102. Herranen aika, porvaripoliitikko on porvari! -  
Hallitus määritteli rasismin, mutta muuttaako se mitään?**

yhä uusia.

Tämä oli tietysti piti tehdä  
jonkinlainen tilinpäätös  
sotkulle.

Tämä tulee kyllä sitomaan hallituspuolueiden  
kansainvälisestä ja ministreitä.

Nyt on sitten kirjattu erilaisen asioita  
siihen tullaan palaamaan, että  
vastaavalaisia kirjoituksia tai  
sanomisia, joita ehkä ihmisillä ajatuksissa on,  
että kun ne saavat tämmöisen  
sanallisen muodon, niin niihin tullaan  
puuttumaan voimalliset, koska  
nyt on sitoduttu ja  
ei varmaan hallituskaan, ei orpo voi hirveän  
nyt yksima hallituskus vielä, ja nyt  
ihmisen täytyy saada vielä muuttua, koska  
kyllä nyt on annettu niin kuin kuukaus  
tuolkulaa tehty työtä sen eteen, että  
nyt on sovittu pelisäännöt.

Joo, ihan lyhyesti tosta vielä, että  
tämä on siis kun tämä on just  
tiedonantona tehty  
ja tavallaan sen painavu,  
tai se on hyvin painavaa, esimerkiksi  
viime hallituskaudella Marinin hallituksen aikana  
on tiedonantoja annettu mistään muista,  
kun hallitusohjelmista, että siltavalta on  
niin kuin haluttu myös näyttää, että tämä on  
tiedonantoon se, että selkeästi orpo on halunnut  
että tästä nyt sitten, että mä sitoutetaan  
hallitus sitoutetaan tähän myös  
niin, että tämä menee eduskuntaan, ja siellä pitää  
äänestää tässä tiedonannosta, ja myös muu eduskunta  
äänestää, että se on tavallaan, että jos  
taisi ollut joku  
pääministerin ilmoitus, mitä tavalla muita on,  
niin se olisi voinut, että tässä mennä vähän  
lyhyemmällä ohi, mutta tästhän nyt eduskunta  
keskusteleen ensi viikolla, se on kiinnostavaa, kun  
näiden ministeriön, hän täytyy  
perussuomalaistenkin ja koko hallituksen  
tulee jatkuvelensviikolla.



**[Transcript] Poliitiikan puskaradio / 102. Herranen aika, porvaripoliitikko on porvari! -  
Hallitus määritteli rasismien, mutta muuttaako se mitään?**

Joo, eihän tässä tiedonanto,  
kun se käsittelee tällöistä asiaa, niin  
varmasti se ei ole  
ongelma  
myöskään hallituspuolueiden  
kansanedustajilla  
äänestää sen puolesta, mutta sitten kun  
siihen liittyy nämä tiettyjen henkilöiden  
epäluottamuksen, eli siis  
vauhtovara-ministeri Rikka Purra, ja  
ja sitten elinkeinoministeri  
Ville Ryydmani, joita oppositio tulee  
esittää, niin sitten on tietysti  
tuossa, että pystyvätkö hallituspuolueiden  
kaikki kansanedustajat  
seisomaan ikään kuin sen  
luottamuksen takana. Voisi kuvitella, että  
Eva Piode ei tietenkään, onko hän poissa  
vai äänestää, joka hän tyhjä, ja sitten  
kokoomuksessa on Saara  
Sofia Sireen ja hänen kautaisia,  
hän sanotaan, hyvin  
liberaaleja  
ihmisiä tai kansanedustajia,  
niin kyllä heillä on yhtä lailla vaikeuksia  
äänestää näiden kahden ministerin  
luottamuksen puolesta, eli sitten he ovat joko poissa  
tai  
tai ovat poissa.  
Mutta siinä on hirveellä, niin ei paljon kuin  
monta puutavaa itse asiassa.  
Jos oppositiossa on ammuttua rimissä  
suoraksi, kun viimeeksi heillä kävi  
vähän työtaturmaa, että itse asiassa  
olisi  
siellä on liikaa poissa oppositioita  
edustajat, jos he saavat kaiken  
kansankole sinne, niin sitten joutuu  
hallituspuolueetkin miettimään laskea  
aika tarkkaan.  
Ensillä on mitään onnomaan, koska  
siis se on tosiaan junnillaan kohdalla  
näin kesällä kävin, mutta mä jotenkin uskon

**[Transcript] Poliitiikan puskaradio / 102. Herranen aika, porvaripoliitikko on porvari! -  
Hallitus määritteli rasismien, mutta muuttaako se mitään?**

siihen, että  
nyt tavallaan, kun äänestää hallituksen  
luottamuksen puolesta,  
niin sitten, kun äänestää ministeriin  
luottamuksen puolesta yksittäisten,  
mutta mä jotenkin uskon kyllä, että  
nyt toivotaan myös sitten  
tai velvoitetaan  
aika suurta ryhmäkurja  
siihen, että myös  
ministeriin luottamuksen puolesta hallituksen  
sisällä pitäisi äänestää  
niin, että sillä on näissä kohuissa  
aina semmoinen tietty elinkaarensa  
ja kyllähän tämä kohu  
alkaa olla taputeltu  
jos ei uutta poottoaineetta ilmene  
mutta kun asia on kuitenkin  
tämmöinen, niin mikään hän ei takaa,  
etteikö sitä vielä tulisi,  
et sitten voidaan käydä uusia kierroksia, mutta aina  
hän näissä oma elinkaarensa on,  
että tämä on kuitenkin ollut aika iso kohu,  
että tähän on jaksettu veivata  
viikko tolokulla.  
Yleensä normaalisti nykyään hän  
pieni kohuikesta kuin päivä.  
No niin, ensi viikolla,  
ensi viikolla sitten nähdään, miten hallituksen  
ja Purran ja Ryydmanin  
ja meidän kaikkien käy.  
Kohu ja odotellis.  
Poliitiikan puskaradio osallistui  
pääministerin kesäjuhliin,  
jotka ärstettiin keskiviikkona  
kesärannassa.  
Osallistumme sinne isolla joukolla, jotta voimme  
raportoida teille rakkaalle kuuntelijoille,  
mitä siellä pääministerin  
virka-asunnolla oikein tapahtui.  
Itse toki en oot siellä virka-asunnon puolella,  
mutta raportoinkin, nyt olit sillä puolella.  
Kävin siellä

**[Transcript] Poliitiikan puskaradio / 102. Herranen aika, porvaripoliitikko on porvari! -  
Hallitus määritteli rasismien, mutta muuttaako se mitään?**

vessassa rakennuksen sisällä.  
Sä te oon yksityis-asunnon puolella.  
On päässyt siis koirankoppiin,  
eli keller-kirrokseen, missä oli VSE-tilat.  
Otitko selfiin  
kuuluisaan selfietaulun edessä?  
Otin ja julkaisin sen Instagram,  
mihin liityin kesällä, koska kuulin, että  
tällainen uusi suosittu sosiaalisen  
kanavaa, missä nuorisolaiset pyörii,  
niin liityin sinne.  
Ja olen saanut hirveästi kaveripyöntöjä  
Instagramin puolella.  
Kun vuosesä poliisilta.  
Poliisilta supolta tuli viimeiseksi.  
Mutta nää kesäjulat muistutti  
säänpuolesta, enemmän suomalaista  
juhannusta myökillä.  
Tai hallituksen alkutaivautta.  
Vettä tuli joka suunnasta,  
ja siellä oli hirveät lammikot,  
ja oli kyllä todella vaikea olla kuivin jaloin siellä.  
Jotenkin tunnelma oli ikävä.  
Ohelman puolesta nää juhlat muistutti  
mun mielestä loppukesän häitä.  
Eli sinne pihamaalle oli pystytetty  
helvet iso delta.  
Oli buffet pöytää, oli priittakakkua,  
ananaslonkerua tottakai,  
karaokea.  
Ja tottakai siellä oli myös apaa soittava  
pilepändi.  
En tiedä itketti, nauratti itketti.  
Olin surullinen hetken aikaa, kun kävin  
siinä hakemassa yhden jaffan sieltä,  
deltaan puolelta.  
Ja siellä toisessa päässä lavaa,  
ja pilepändi vetää appan danceinqueen,  
ja siellä delta se ei ollut mullisäksi ketään.  
Mut samatoistu viime vuonna.  
Joo, koko porukka olisin deltaan ulkopuolella  
siinä on varmaan 150 toimittaja,  
kun siellä delta se ei kuulut puhua,

**[Transcript] Poliitiikan puskaradio / 102. Herranen aika, porvaripoliitikko on porvari! - Hallitus määritteli rasismien, mutta muuttaako se mitään?**

kun se pilepändi soitti sen verran kovaa tätä appaa,  
niin jengelsiin ulkopuolella osalli  
heittämään stickaa ja osalli karaokeassa,  
ja sit varmaan joku oli tupakillani,  
tota siellä delta se on ollut ketään,  
ja kyllä mun vähän käviä säällikstijäksä.  
Kulite on toimintaa vähän tämmössä nörtin puolelta  
porukkaan, ei siellä kukaan jaksa tanssia,  
joo, keskiviikkojiltana.  
Itse tosiaan olin autoilla liikenteessä,  
ja lähdin sen verran aikaisin, en tiedä mitä  
loppujilla sitä tapahtui, mutta ei kukaan  
kravatti otsalla tanssin, että appan tahtiin  
enää kanssa.  
Tuo toimittajan kunnosta on tullut vähän semmoista  
niin kuin Lili tuossa mainitsi,  
niin vähän tuomasta nörttimimmäistä.  
Mä kyllä kuulin, että sieltä lähti iso porukka  
karaokebaarelle jatkamaan.  
Kyllä ennen vanha oli toisin,  
että minä olin jo matkalla kotiin.  
Juha, 80-luvulla Kekkonen oli presidenttinä.  
Mulla on sellaista kysymys.  
Mä juuri kuulin hauska jutun siellä eilen.  
Et kerros sitä tässä äityksessä, et kerro.  
Nimiä mainitsema, nimiä mainitsema,  
koska se oli kyse, oli siis poliittisista  
sihteereistä, ei  
tällä kertaa toimittajista, mutta  
olen tapahtunut oskus  
78-luvulla.  
Poliittiset sihteerit oli heillä oli myös  
omat kesälanna juhlan,sa,  
ja  
poliittisia sihteerit olleen aika  
vähäkoista, ihan silloin uuttamisia  
megalomaanisia esikuntia ja  
kymmeniä erityisavustajia,  
ja sitä sun tätä.  
Siis sehän on hallituksen merkittäviin  
työllistämistoimi, näiden erityisavustajia  
ja valtuusihterien palkkaisiin.  
Siis se porukka oli aika pieni, mutta loppuuloksi oli käynyt niin,

**[Transcript] Poliitiikan puskaradio / 102. Herranen aika, porvaripoliitikko on porvari! -  
Hallitus määritteli rasismien, mutta muuttaako se mitään?**

että alkoholio on nautittu niin reippaasti,  
että oli ruvattu painimaa.  
Yksi poliittisista sihteereistä oli  
pudonnut sen  
pensasairan yli mereen.  
Eikä siinä mitään, mutta hän oli pudottanut  
noin tekohampaansa samalla  
operaatioiden yhteydessä,  
ja seuraavana päivänä  
oli sitten kuitenkin mietty  
töihin vautioneuvoston  
linnan yksi mies  
hänkilö ilman hampaita,  
ja kuitenkin oli päätetty, että jostain  
ettiin porukka-lainta hampaita,  
ja sitten sinne oli menty  
munaisilteen kahlaamaan  
sinne meren  
pohjaan kauhumaan.  
Hän oli vain pulauttanut  
hampaita vähän merivärissä  
laittanut suuhuja,  
vaution asioiden hoitaminen jatkui mallikkaasti eteenpäin.  
Ennen  
oli kunnollista.  
Nyt ei kyllä  
keskiviikkona, ei tietääkseni  
kenenkään tekohampaat pudonnut  
minnekään, en tiedä, mutta  
ehkä se Priittakakku  
saattokoitu jonkun kohtaa.  
Kerran vähän, miltä se kakkumaistuu?  
Se oli kyllä hän todella  
pahaa, että se  
herätti huomioita sieltä.  
Ehkä tämän jälkeen loppukesän häiden  
kuvastua, mutta piti se korjata, että  
hän ei ollut ananaslonkeroa.  
Hän huomoi aina aisten saunassa, että  
olikin limonlonkeroa, ja kaikki oli markkinoinnostaa  
väärin. Kuten muuallakin Suomessa,  
niin myös pääministeriinkin julkisessa ananaslonkerolli loppui.  
Joo,

**[Transcript] Poliitiikan puskaradio / 102. Herranen aika, porvaripoliitikko on porvari! -  
Hallitus määritteli rasismin, mutta muuttaako se mitään?**

tämä on skandalli. Tähän palataan ehdottomasti myöhemmin.  
Sanna Marinin aikana muistan oli, että siinä pääruokasektorissa oli vauhtaan kasvisruokaa.  
Sitten kaikki lihatruot olivat viettäisiin jokin semmoisen sivu eriliseen teltaan, mitä vartilitin.  
Joo, se oli vähän jotain pahuutta tekemässä, jos meni ottamaan lihatruokaa.  
Kyllä en oli.  
Sitten, niin välttä mainitsen, tuon VNK on lehdistöpäällikkö, oli siinä muista juteltiin hänen kanssa.  
Onko tämä nyt siis sama, jolloin nämä tekohampaa? Ei, tämä oli Marinin aikana.  
Muistan se, että me noin ehkä vartituntia tai poituntia kettuutiin siitä, että mikä ihme, niin kuin tämä kasvisruokaa höpötysoa ja missä on liharuot, niin loputaan, hän sanoi mulle, että Ristamäki haistas sinakin pasko.  
Joo, oikein.  
Nyt kun Juhaan sanoi kertoa kaikkien hauskat jutut, niin puhutaan vähän noista keskiviköjuhlista vielä, jos Juha sallit. Palataan sitten näihin sodan jälkeen.  
Lisättäkoon se varata, hän sanoisin kyllä kaikilla justa vyrelle?  
Joo, et mennyt siis haistamaan paskaa.  
Kyllä. Yhtänä ohjelmanumäärä on ollut kesärajanassa on perinteistäminen Tikkakisa, johon nyt myös Orpo pääministeriön osallistui itse heitin vähennemme Orpoa oman suorituksen ja sai neljällä Tikalla peräti kolmekymmentä ja pistettä.  
En tiedä, Juha, tunnetko Tikan heittoa, mutta tämä on aivan maallinen tulos neljällä Tikalla.  
Ja sitten viimeisellä Tikalla meni

## [Transcript] Poliitiikan puskaradio / 102. Herranen aika, porvaripoliitikko on porvari! - Hallitus määritteli rasismien, mutta muuttaako se mitään?

ohi taulusta, tietysti.

En, et on nähnyt

käsikirjoitustani, mutta niin täällä lukee,

että viimeinen Tikka oli pakko heittää

ohi taulun kokonaan, koska

en halunnut jäädä historiankirjoihin,

niin kesärajan on hallitsevana Tikkamestarina,

niin tämä on nyt mun virallinen

selitys, mitä siinä tapahtuu.

Et halunnut nolostuttaa pääministeriön.

Joo, Orpo heitti mun jälkeen ja sai tuloksissa 31,

eli yhden pisteen enemmän,

eli ei mun olisi pyydä saada, kun Tikkataulun

olisi vähintään ollut Orpoon kanssa samassa tuloksessa,

mutta Orpo oli tässä erittäin kovatasossa

kisassa vasta kuudessa tuloksella 31.

Voittajaksi heitti

Bloombergin Leo Laikolla sai

40 pistettä erittäin kovatulos,

mutta mä väitän, että kovimmasta

pommista vastas kuitenkin Iltaahden

Hanna Kroosten lahtinen,

joka yllätti kaikki mukaan

lukien itsensä, ja heitti

36 pistettä,

ja Hanna oli jaatulla pronssisella.

Hän siis mun mielestä seikähti sitä tulostaan,

niin että se oli meni vähän huonommi, minkä Hanna

leemansille, että voiko tämä jatkuon näin?

Joo, siis Hanna oli kyllä se niin, että

keskiviikuntojen suurin yllättäjä.

Tässä Elli sähitit 19 pistettä,

niin miten kommentoit omaa suoritus tosi?

Kyllä mä olin kesällä

on kyllä vähän treinannu, mutta sen nyt ei näkynyt

ihan tos eilisen tuloksessa, että se

kunto ei ollut hän tervemmin.

Eli sä olet ajattanut siis kuntohuipuvääniä.

Se oli nyt epäonnistunut.

Vaikka kyseessä on tietenkin kesäjuhlat,

olimme Juhan kanssa

eilen siellä täysin työmoodissa,

molemmat olimme liikenteessä autolla,

**[Transcript] Poliitiikan puskaradio / 102. Herranen aika, porvaripoliitikko on porvari! -  
Hallitus määritteli rasismien, mutta muuttaako se mitään?**

ja saimme ongittua  
lisätietoa Suomen  
liittistä kenttää  
koko kesän ravistelleesta tapauksesta,  
joka on työllistänyt meitä  
no itse asiassa kevästä lähtien,  
tuolta hallitusneuvottelusta lähtien  
kuka saapui säätötololle  
järjestettyihin hallitusneuvottelien  
valkoiset housut jalassa.  
Tämä on meitä täällä  
puskaradion toimituksessa, iltalehden  
toimituksessa askaruttanut, kevästä  
lähteä sitkää kaivuutyö,  
palkittiin keskiviikkoina,  
ja saatiin uusi epäilty  
kuka se olikaa?  
Puskaradion  
ei ollut kokoomuksista  
puskaradion saamien  
lähdetietojen mukaan,  
kyseessä oli pääministerin  
valtiosihteeri Risto Artturi.  
Ei voi olla.  
Tämä on meidän pääepäilty  
tällä hetkellä, mutta  
ennen kuin voidaan tästä ihan juttu tehdä,  
niin täytyy vähän enemmän vielä  
lähtetä kaivaa.  
Tämä konservatiivisuuden tasoa pitää  
lähtökoota tähän. Tämä oli järkyttävät  
tilanne, koska muistan sen,  
kun eilisen päivän olen usein  
öisinneherännyt omaa huutoonikolle,  
miettiin sitä asiaa, kun meillä oli  
live-lähetysyhtiötä, ja sitten se takaa  
vilahti joku mies,  
jolloin oli valkoiset housut.  
Välittävästi minulle itsellekin  
tuli WhatsAppiin erätä  
vanhata kokoomuslaajalta viestä,  
näitkö, onko hangon rekattajon  
alkanut?



**[Transcript] Poliitiikan puskaradio / 102. Herranen aika, porvaripoliitikko on porvari! - Hallitus määritteli rasismien, mutta muuttaako se mitään?**

Joo, ja tämä tarvettiin heti, siis juhan vuoden 2022 vuoden jorvestinen pomo-finalistina, eti minulle toimeeksi, ja ne on kirjallisen toimeeksi, että nyt Marko Oskari annan sinulle tehtäväksi selvittää, kuka on tämä valko-housuinen herrasmies, kuka rikkoi tätä etikettejä näin rääkellä tavallaan? Mikä etikettiin? Siis viime vaalikarvalla minun mielestä instituutioiden ravistelusta saatiin ihan tarpeeksi. Mikä etikettiin? Onko joku sätytalon housuetiketti? Viesteen pukeutumisetiketti. Etsen valkoisissa housuissa saa hallitusneuvotteluissa. Et tietenkin se on ymmärrettävät, että sä tult hankon rekata, ja sä tult samoilla silmillä. Mä ymmärretin, että se ei ehdi konin kautta, tai se lähet vaikka kahelta arvaa. Padeuva veneellä tullut sautanut kauppaton. Niin, että sinulla lähtee sinun venettosta Pohjoisrannasta lähtee, ja kello 14-15 hankon rekattaa, niin et sinulla ei ole aikaa vaan vaiktaa housuja. Niin sitten mä ymmärrän, mutta kaikissa muistapauksena oli hän taas kandaali. Tää vahvistattaa vielä varmaan ristoa. Ristoa voit, odottaa meitä soittaa. Et blokkasit sitä numeroa. Me raportoidaan kyllä tästä elinkin ja elinä teidän rakkaiden kuuntelijoiden riemuksesta vielä myöhemmin, joten emme lepää koskaan. Kaikki, jotka eivät asut tynnyrissä tai oliko se halkoliiterissä, mitä sä juha sanoit, ovat viimeistään nyt kuulleet, kuka on kokoomuksen kansanylöstöä

## [Transcript] Poliitiikan puskaradio / 102. Herranen aika, porvaripoliitikko on porvari! - Hallitus määritteli rasismin, mutta muuttaako se mitään?

Noora Faakerström, joka on minä mieltä, että pienituloistenkin olisi syytä osallistua näihin taloustalkoisiin ja ottaa vastaan leikkaukset, koska hyvätuloiset, suurituloistavat niin monta vuotta jo näihin talkoisiin osallistuneet. Tämä oli Nooran viesti. Kuunnellaan seuraavaksi, mitä Faakerströmin kohuhaastattelun tehnyt Hanna Kroosten-lahtinen sanoi, kun juttelin hänen kanssaan tästä jutun teko-prosessista. Iltalehti julkaisi lauantaina kokoomuksen kansanylystää Noora Faakerströmin haastattelun, josta tuli valtakunnan ykköspuheenaihe useamman päivän ajaksi, ainakin Twitterin, eli nykyisen accent puolella sana Noora on trendannut monta päivää komeasti. Hanna, sinä teet haastattelun, jossa Jungle Juice Smoothie-paarin myynnillä miljoonaomaisuuden tehnyt Faakerström kertoi omia näkemyksiään muun muassa hallituksen tekemistä leikkauksista, ja siitä keihin leikkausten pitäisi hänen mielestään kohdistua. Faakerström oli sitä mieltä, että hyvätullosiset ovat osallistuneet yhteiskunnallisiin talkoisiin niin paljon, että nyt olisi pienituloisten vuoro ja tukianostavien ihmisten vuoro osallistua. Tästä nousi melkoinen äläkkä, niin Millainen tämä oli haastattelu kokemuksena, millasta juttuja lähdi tekemään ylipäätä? Olin siis palaamassa töihin vanhempaa vapautajalla pohtia,

**[Transcript] Poliitiikan puskaradio / 102. Herranen aika, porvaripoliitikko on porvari! -  
Hallitus määritteli rasismien, mutta muuttaako se mitään?**

että kenestä hän tekisi  
ikana hinkille haastatteluista,  
olen kattoo, että kitas esim. uusia kansaedustajia  
ja hänen nimensä pompposeilta ylös,  
ja ihan aina ajattelin, että  
hänen ei ole tässä politiikkoroollissa  
juurikaan tai en ole nähnyt aina  
häneestä politiikkohaastatteluja,  
kun nyt on paljon herättänyt  
keskustelua hallituksen politiikka,  
jonka sanotaan kohdistuva nimenomaan pienituloisiin  
niin ajattelen, että hän voisi perustella  
päätöksiä ja tuoda hänen  
poliittisia näkemyksiä,  
ja sillä toki hänen tähenkilötarin  
asalli mielenkiintoinen,  
ajattelin, että vaikuttaa mielenkiintoista  
haastateltavalta ja pysin häntä  
haastatteluun, ja se onnistui.  
Keskustelua muutaman päivän seurannena  
voidaan varmaan todeta,  
että osuut ihan oikeaan, että oli mielenkiintoinen  
haastateltava ja löytyi paljon sanottavaa,  
ja nyt sitten ilmeisesti kävi niin,  
että haastattelun jälkeen, joka ilmeisesti  
aika pitkä prosessikistä haastattelua,  
kyllä tarkistettiin huolella,  
ja hän sai sen lukea ja sai omat  
sitaattisat tarkistaa, ja muutaman  
muutoksenkin ehdottaa sinne, joten  
hänellä ei ollut sen suhteen  
nokankoputtamista ilmeisesti, mutta  
sitten kun tämä juttu lauvantana julkastiin,  
niin ilmeisesti olikin  
sitten mielimuuttunut, ja  
iltalehti oli julkaisut hänestä  
ikävän jutun.  
Niin, niin kun tuossa alussa vielä kysyi  
siitä, että minkälainen se haastelua oli,  
niin mun mielestä, ja kuten hänkin itse  
Instagramissa, että haastattelu meni  
hänen mielestä ihan mukavasti, ja oli  
hyvää vuorovaikutus, ja näin ei mulla ole

## [Transcript] Poliitiikan puskaradio / 102. Herranen aika, porvaripoliitikko on porvari! - Hallitus määritteli rasismien, mutta muuttaako se mitään?

siihen yhtään erimielipidettä, että olin ihan samaa mieltä, ja totta kai minä ajattelin, että haastattelusta on vain virkistävää, että kerrankin poliitikko puhuu suoraan, mitä ajattelee, että ei ollut niitä monologia ja kiertynyttä ja kartelua, että hän vasta suoraan kysymyksiä, ja minä olin niin, että hyvää, että nyt saadaan selkeästi puhutaan asiasta enää, ja tämä oli tosi yllättävää toki, kun laitoin version hänelle tarkastettavaksi, niin hän kyllä kommentoi, että kammottava, että hän ei ollut siihen tyytyväinen, hän pisti sitten mulle korjauspyyntöjä, osa oli ihan asiallisia, mutta sitten oli totta kai sitä, että yritettiin kirjoittaa sitä, että ja uusiksi tai poistaa niitä, niin en mä siihen suostunut, ja sen liitin, että niitä ei voi poistaa sen takia, että ne kuulustasi kivemiltä, mutta toki semmoset, mitkä tässä mentää häneen sanomista, mitä hän oikeasti tarkoitti, tai sitten oli esim. tällaisia puhekeellisyyksiä totta kai ihan ok muuttaa, että mä sää niin sinä minä, tietysti tämän tyyppisiä, niin ja sitten lopulta hän oli ihan tyytyväinen kiitti, että oli paljon parempi nyt tämä, ja kiitti vielä kärsivällisyydestä, ja saa julkaista. Tämä saa julkaista huutonmerkellä, oli myös hieno tavalla ikään kuin, että vihreää valo, että julkaisilupaa annettu, hän ei kysytä, koska julkaisilupaa haastateltavalta, mutta totta kai otetaan nämä erilaiset toiveet huomioon, että jos on vaikka puhekeellisyyteen tai tämän tyyppiseen huomautuksia, niin ei se vähennä kenenkään joonista sitä valtaa, mutta sitaatte ei tosiaan lähdetä kirjoittamaan, uusiksi

**[Transcript] Poliitiikan puskaradio / 102. Herranen aika, porvaripoliitikko on porvari! - Hallitus määritteli rasismien, mutta muuttaako se mitään?**

Hanna sanoit.

Sitten Faakerström otti asiakseen sosiaalisemeriassa aika tiukkaan ottaa kantaa siihen, että iltalehti on vääristellyt hänen sanomisia, ja antaa hänestä todella kamalan kuvan, ja ihan todella kannata, että nämä leikkaukset kohdistuvat pienintuloisiin. Meille ei hirveästi jäänyt muuta vaihtoehtoa, koska hän sitä rummutti tuhansille ihmiset sosiaalisemeriassa, ja hän antoi haluutuspuolen kansaintystenä ymmärtää, että iltalehti on toiminut tässä väärin, niin julkaisimme sitten tämän Faakerströmin kanssa tekemäsi haastattelu sanasta sanaan, jotta jokainen voi sitten itse käydä katsomassa, että mistä ei neksistä tämä juttu on syntynyt, ja kun sen lukee sen tarkasti litteroidun haastattelu, ja sitä voi jokainen sitten tehdä omat johtopäätökset, että käviikö se taas kuitenkin niin, että hieman kokemattomampi poliitikko oli kerronkin virkistävästi puhunut suoraan, mitä hän ajattelee, ja lopputulos on tietenkin se, että kyllä hän aika moni siitä sitten veti herneet enää. Ja tämä ehkä lähti siitä, että kun toimitteet hän ei muotoile niitä paperilehden ja sitten löyppiä, mitä myydään lehteä, niin niitä otsikoita, jotka on niin kuin mainostetaan lehteen, niin siitä hän muotoilustahan tämä lähti, että hän oli tyytymätön siihen ja vaatista oikasua, no sit mä olin alluksi sille, että no mä en noista itse muotoilun, niin mä en pysty perustelemaan sitä nyt suoralta kädeltä, että miksi juuri nämä sanat on

## [Transcript] Poliitiikan puskaradio / 102. Herranen aika, porvaripoliitikko on porvari! - Hallitus määritteli rasismien, mutta muuttaako se mitään?

valittu, ja tätä julkaisupäällikkö  
kävi sitten läpi  
tota kokemuksen edustajien kanssa, joka  
oli yhteydessä, ja näin, ja tosiaan  
ei lähdetty sitä oikein semaan, koska  
katsot sinne, että sille on ihan pitävä  
perustelut sitten näistä, vaikka ei suora  
sitaatiolukkyisessa, mut sitaati merkeä siinä,  
ja se oli tiivistelmä hänen  
ajatuksistaan, ja siinä oli useampi  
sitaata, mihin vedottiin sitten siihen  
avataan kunnille se verran  
tätä, miten tämä tehdään, eli me  
toimittajat, joka kirjoittamme juttuja, jotka  
haastattelemme, vaikka poliitikkoja, niin  
me emme tee niitä lööppejä, jotka ovat siellä  
vaikka ruokakalpassa tai huoltoasemilla,  
tai missä ravintolleissa  
ovatkaan, ne ovat siis  
lööpion mainos, jolla mainostetaan sen  
kyseisen päivän lehteen, siinä lehdessä  
olevia juttuja, tässä kyseisessä  
vaakerströmin tapauksessa oli  
noora vaakerström2  
piste, ja sit siinä oli  
niin kuin tämmöinen tiivistys siitä tästä  
haastattelun osesta, missä hän sanoo, että  
hänen mielestään myös pienituloisten tulisi  
olla osana näitä leikkauksia,  
että suuri tuloista ovat jo  
niin kauan ottaneet osanaihin  
talkoisiin, niin hänen mielestään myös  
pienituloisten täytyy osallistua  
niihin, niin tästä...  
Minkäsi taatti oli, että totta kai kohdistuu  
piinni tuloisiin, koska he ovat kotona, niin  
oli niin kuin se, mistä se oli johdettu  
se löyppi, mutta tosiaan siinä oli  
se, mikä ensin pisti hänellä silmään, että  
itse jutuun niin kuin sisältön hän  
ei ollut muullekaan laittanut, että olisi  
tyytymäntä jotain vastaavaa, mutta sitten tää kun  
ilmeisesti tätä palautetta oli tullut

**[Transcript] Poliitiikan puskaradio / 102. Herranen aika, porvaripoliitikko on porvari! - Hallitus määritteli rasismien, mutta muuttaako se mitään?**

nyt sitten päivän mittain muuta, niin sitten se muuttui siihen, että hän kävi myös itseisen koko artikkelinkin puun tavallaan, että siinä olisi jotain vääristelyä tai jätetty olla näissä asioita pois, niin... Tätä kutsutaan politiikan maailmassa niin spinnaamiseksi, eli tota, haastatteluvaiheessa ei ollut vielä niin pahasti sanottavaa, mutta sitten kun äänestäjiltä tai kansalaisilta tuli palautetta, niin äänikellossa sitten muuttui. Joo, näin, siltä se vaikuttaa. Juhä-Elli, mitä ajatuksia tämä tapaus Noora Faakristomi teissä herättää viime lauvan jotain tosiaan julkastiin tämä Faakristomin haastattelu, ja sen jälkeen aika monta päivää Twitterissä, eli nykyisessä accessa on trendannut yksi sana, ja se on ollut Noora, tai Noora Faakristomi ja kyllä tämä on mekin jollain tota aiheetta käsitelty, ja kaikki muut meret on käsitelty, ja tästä tuli tämmöinen ykköspuheenaihe koko viikoksi oikeastaan, niin se on aika poikkeuksellisesti tämmöinen yksittäinen politiikon henkilöhaastattelu nousee näin iso, isoksen ilmatilla näin isosti politiikan keskustelussa, niin mitä ajatuksia teillä, Juhaa, sulla oli ainakin joku mielipirje tästä haastattelusta, oliko virkistäillä haastattelu, koitko olevasi virkistynyt? Joo, itse asiassa luin sen koko litteroinninkin, ja muista se oli ihan niin kuin siis niin kuin sanotaan tähän, se oli ihan raikas puheenvuoro siinä mielessä, että ihmettelen on yleisti ottaen,

**[Transcript] Poliitiikan puskaradio / 102. Herranen aika, porvaripoliitikko on porvari! -  
Hallitus määritteli rasismin, mutta muuttaako se mitään?**

että jos ihminen on porvarii,  
niin minkä takia pitää hävetä sitä, että on porvarii.  
Se on sitten eri asia, että osasko hän  
joku ikään kuin sanottaa sen, mitä hän ehkä  
halus sanoo,  
tämä on kokemattomuuttaan tai muuten,  
tai sitten hän ei vain  
jostain syystä muuten osannut sitä,  
tavallaan kun ymmärrän sen, kun tästä  
tuli koutaista, että pienintulosilta  
leikataan, ja se on niin kuin oikein,  
niin hän varmaan,  
en tiedä, mitä hän yritti sanoa,  
mutta niin kuin pointtihan sinne, jos hän nyt yritti  
sitä sanoa, mitä hallitus tekee,  
niin totta kai hän ei olisi pitänyt pystyä muotoilemaan,  
se sitten ei olekin tavallaan ehkä hieman  
moni syisemmin,  
ehkä se on oikein sana,  
ikään kuin tuoda enemmän julkisitä,  
että myös pienintulosilta leikataan,  
sen takia leikataan  
sosiaaliturvasta, ja leikataan myös,  
niin kuin nyt tulee myös työmarkkina  
asemaankulvia leikkauksia,  
sen takia, jotta ikään kuin  
ruoskitaan lainausmerkeissä  
tai ees välttämättä lainausmerkeissä  
näitä ihmisiä töihin,  
ja sehän on siinä se  
punainen langka siinä hallituksen  
ohjelmassa ja se, mitä hallitus tekee,  
ja nyt hän sitä tuli vain semmoinen kuva,  
että hän ikään kuin rinnastaisi  
sen, että hyvä tulo siltä  
ei tarvitse leikata,  
koska  
he maksavat jo veroja niin paljon,  
ja sitten, että leikkausten  
pitääkin kohdistua pienintuloisiin.  
No, leikkaustan kohdistuvat myös pienintuloisiin,  
mutta ei sen takia,  
että mä usko, että hallituskaan haluaa



**[Transcript] Poliitiikan puskaradio / 102. Herranen aika, porvaripoliitikko on porvari! -  
Hallitus määritteli rasismin, mutta muuttaako se mitään?**

erityisesti jotenkin kiusata pienintuloisia,  
ei, vaan sen takia, että hallitus  
saadaan heidät työllistymään,  
eikään kuin saada työmarkkinoille  
lisää työvoimaa.

No, sitten onnistuuko se, niin se on sitten eri asia,  
mutta mun mielestä se  
enemmän johtu siitä se  
sotku, että hän ei ehkä ole sanot itse,  
niinku sanottaa sitä, mitä hän ehkä  
yritti sanoa, ainakin jos hänen  
tarkoituksensa oli puhua tästä hallitus-  
ohjelmasta.

Eli Faakiris-Lukiessan tämän haastattelun lehdestä  
niin huomasi, että ei kauhean, minä olen  
kokoomuslainen.

Sehän on ihan normaalitilanne se,  
että kun ihmiset, ihmiset  
niin juttelee keskenään.

Esimerkiksi meillä nyt tässä jutellaan  
kaikenlaisia höpöhöpä jutteja.

Jos joku litteroisen ja painaisi  
sen lehteen, niin varmaan kaikki myötä  
otaisi sitä myötä, että ei herran jumalaan varmaan  
ainakaan noin ennen olisi sanonut, että  
tavallaan se, ihmisten sanomiset usein  
muuttuu eri näköiseksi, kun ne painetaan  
lehteen tai painetaan julkastaan  
verkossa. Jotenkin se, niin kun se painettu  
sanaa, ihmiset suhtautuvu painettuun  
sanahan paljon juhlallisemmin, kun siihen,  
mitä ne puhuu  
noin tommoissa haastattelutilanteissa.

Tässä voi olla se, että mietitään

Hanna tuossa sanoa, että  
oli uusi hahmon

politiikassa, että hän ei varmaan noin  
kauhean tottunut antamaan  
politiikan haastatteluja. Hän on  
ollut diilissä ja nyt tulee  
olemaan lejonaluolassa ja on tälläinen  
smuutiepaar  
miljonääri, joka on ollut tavallaan aika

**[Transcript] Poliitiikan puskaradio / 102. Herranen aika, porvaripoliitikko on porvari! - Hallitus määritteli rasismin, mutta muuttaako se mitään?**

paljon siitä yrittää taustasta esillä  
ja antanut haastatteluja  
varmasti naisten lehtiin ja  
erilaisia sidosryhmälehtiin.  
Tämän tyyppehän on ollut sen taustan.  
Ehkä siinä on se, että hän on  
saanut hallinnoida enemmän  
sitä julkisuuskuvasa  
niissä aikaisemmissa haastattelussa.  
Nyt sitten, kun tehdään tällaista politiikan haastatteluun  
tavallaan sitä kovasta asiasta, on  
voinut tulla vähän yllätyksenä, että hetkinen,  
että tämä tuoteommista juuri  
ei olekaan minulle. Minä en itse asiassa  
päätekään löepeä tai otsikoitetaan  
edes välttämättä, niin kuin minä enä  
voi kirjoittaa sitaatteja uusiksi.  
Eli siinä tavallaan hän ei ollutkaan enää  
kuskin paikalla. Se on voinut tulla  
vaakereistormille oikeasti vähän yllätyksenä.  
Siinä on sitten tullut vähän jännäkakkahosuun,  
kun on nähnyt se löepin, että ei hito,  
tämä näyttää aika pahalta painettuna.  
Mitä sä elle ajattelette tästä?  
No joo, kuten tuossa sanoitte,  
joo, ja onhan hän,  
että kyllähän siellä tosiaan ihan saanut  
tunnistaa sen porvaria ajattelun totta kai.  
Ja sitten hän ehkä on muihinkin asioihin liittyen  
aika eri päin ajatuksia,  
vaikka tästä, että hän ei ole itse pitänyt  
vanhempain vapaata.  
Ja kyllä lapset voivat ottaa mukaan töihin.  
Ja ehkä tällaiset asiat on ihmisellä  
ja henkilökohtaisia, ja ne ärsyttää aika helposti.  
Mutta sitten tässä on vielä toinen asia se,  
että sanotaan, että jos tämän haasteen lukisi  
on jotenkin tyhjessä, että minä käännän vaikka tietää,  
että sitä on noussut joku hirveän kohuta,  
kun minä editoin tällä juttua etukäytä  
ja luin tänä maille vanhaa, että no, on kyllä aika  
seuraa tekstiä ja oho.  
Mutta en mä nyt siitä pari kohdeille noussut,

## [Transcript] Poliitiikan puskaradio / 102. Herranen aika, porvaripoliitikko on porvari! - Hallitus määritteli rasismien, mutta muuttaako se mitään?

mutta tavallaan sitten se, että Suomen maailma ja aikaa on tuonut tähän sellaisen uuden ulottuvuuden, että se lähtee elämään omaa elämäänsä se story ja tavallaan sieltä poimitaan sieltä haastelun keskeltäkin ilman kontekstien niitä sitattaja ja lähdetään revittelemään paisuttelemaan. Ja sitten sanotaan, että vaikka ei hän tietenkin, mitä Faakerström sanoisi, tai kuka vaan sanoisi, poliittiseen mielipiteitä, niin oikeataan siihen, että hän alkaa saada hapostia, tai sitten se, että hänen puolisonsa lähtee tähän soppaan mukaan ja alkaa lähettää jollekin uhkausviestejä, että tää lähtee elämään omiins väreihin sää, että jos tää nyt lukis vaan sun taamuna lehdestä ja katsoit no, ompasti tämmönen, mutta sitten nämä kierrokset lähtee sitten Suomen myötä. Mä luulen, että tässä tapaus Faakerströmissä sekä nuora Faakerström, että tänne puolisonsassa on aika arvokkaan oppitunti siitä, miten media toimii ja miten itse ei kannata toimia, eli varsinkin tää puolison nää uhkaaluviestit, että se on tietenkin ymmärrettävää, että kun puoliso joutuu semmosen kohun silmään, niin varmasti se herättää semmoisia inhimillisiä defensiitunteita ja reaktioita, mutta että se, että lähdetään lähettelen jotain uhkaavia yksityisviestejä tai lähdetään solvaamaan ihmisiä tuolla, niin kuin kansanedustajan puolisonainen, se ei ole kauheana viisasta, koska tää Petteri Faakerströmin puoliso on kuitenkin näkyvästi ollut kampanioimassa hänen puolionsa, niin kuin eduskuntaan pääsemiseksi niin. Voi toki vedotas siihen, että hän on yksityisen kyllä, mutta se ei enää niin kuin päde siinä vaiheessa, se ylittää uutiskynnyksen ja varsinkin kun hän on

**[Transcript] Poliitiikan puskaradio / 102. Herranen aika, porvaripoliitikko on porvari! - Hallitus määritteli rasismien, mutta muuttaako se mitään?**

ollut kampanioimassa hänen puolestaan, niin se kyllä jollain tavalla sitoo hän, että myös hänen puolisonsa niin kuin poliittisena toimina. Ja sitten myhän tässä on erottaa tavallaan jo media, mutta on niin kuin jurnilistinen media, ne jutut, mitä me olemme tehty, mutta eihän me olla osallisia siihen niinku somemylytykseen, mikä tästä on aiheutunut. Joo, joika siis niin kuin sanoo, niin kuin palaan vuoron, että eihän se totta kai se, että ei pitäisi niin kuin olla provosoitua, sitten sehän on selvä, että tämmöisessä, kun tämä poliittinen tilanne on aika niin kuin tulehtunut, vois näin sanoa, ainakin tuo sosiaalisessa mediassa, niin se on selvä, että jos tota niin, se on ihan sama kuin viime kaurilla, että jos tota niin joku niin kuin hallituspölojen edustaja kertoo siitä, että että niin kuin ei, että tota, että kyllä me voidaan ottaa tähän velkaa, koska koroton ja alhaalla, mutta samanlainen huutohan se oli joka kerta. Nyt se on vaan niin kuin kolikko on kääntynyt toisinpäin, ja nyt kun joku tämmöinen kokoomustainen kansainvälustaja esittää niin kuin rapsakoita mielipiteitä, niin totta kai sieltä vastakkailta puolta tulee aika voimakas reaktio, että eihän sitä nyt pitäisi sillä tavalla provosoitua lähteä ihmisiä uhkailemaan sitten niin kuin sosiaalisediassa. No, mutta siis summa summarum on se, että ettei toimiin elli tossa viittaista, koska tämä keskustelu kulttuurihan on semmoinen, että että niin kuin tässä voutakunnasta niin kuin puolikansa on aina niin kuin menettää tolkinsa ja niin kuin pahastuu ihmisten sanomisista, koska jos niin kuin se toinen puoli kansas, voikka lukee tämä Nora Fagerströminen haastattelun tai jopa sen litteroidun pitkän haastatteluun,

## [Transcript] Poliitiikan puskaradio / 102. Herranen aika, porvaripoliitikko on porvari! - Hallitus määritteli rasismin, mutta muuttaako se mitään?

niin varmasti se toinen puoli kansasta  
peukuttaa sen puolesta, että olipa hyvin sanottu.  
Onneet yrittäjät on laittanut palautetta  
ompa hyvin sanottu.  
Nämä on ajan niistä työdyskuntaa näillä ajatuksilla.  
Ja se, että koska koko tämä  
hallitusohjelmahan tavallaan rakentuu  
tälle ajattelulle, että meidän  
pitää saada  
tai ei meidän, ei joutalehden tarvitse saada,  
mutta  
kansantalouden ja Suomen  
lueessa mittakaavassa pitää saada  
enemmän työllisyyttä. Siihen käytetään  
nyt aika kovia konsteja. Tämä vähän rakentuu  
tälle ajattelulle. Tämä tiedän minkä takia  
sitä pitäisi erityisesti hävetä,  
jos sen suustaan päästää.  
Ja minkä takia pitäisi vielä vähemmän  
pitäisi yllättyä siitä, että  
vastareakti on kova.  
Mutta toisaalta, kun ymmärrän sen, että  
minä jo kiistelemään hallitusohjelmaa sisällöistä,  
mutta sitten hän jotkut voi tietenkin,  
että vaikka asumistuen leikkausinkynä se kohdistuu  
myös siis työssä käyviin, esimerkiksi Helsingissä  
asuviin pienipalkkasiin perheellisiin  
ihmisiä, jotka tarvitsevat sitä asumistukea.  
Tässä tullaan sitten, että tämä ei näiden  
kaikkea ole ihan niin mustavasti.  
Eli mä yritän tiivistää tämän meidän  
polveilevan keskustelun nippun,  
eli kohta yksi  
ihmiset tuolla Twitterin, eli nykyisen  
X-maailmassa ja muualla sosiaalmeissa  
järkytyivät siitä, että Noora Faagrestram  
on kokoomuslainen porvaria  
ja kaksi Noora Faagrestram  
järkytyy itse siitä, että hän on  
kokoomuslainen porvaria.  
Tämä on sinänsä.  
Ja kolme, jos on kokoomuslainen porvaria,  
ei kanta järkytyä sitä, että

**[Transcript] Poliitiikan puskaradio / 102. Herranen aika, porvaripoliitikko on porvari! -  
Hallitus määritteli rasismien, mutta muuttaako se mitään?**

on kokoomuslainen porvaria.  
Otetaan seuraavaksi  
viikon viikkelat, elikkä meidän uusi  
ohjelmaus ja jossa käsitellään  
hyvin riippeästi, kuten Lauri Nurmi  
menestyksellisesti viime viikolla  
noin 15 minuuttisen monologisa jälkeen  
suostui lopettamaan puhumisen,  
niin viikon viikkelisä käsitellään  
muutama aihe hyvin eri peän tahtiin  
ja otetaan ensimmäisenä  
Sauli Niinistön 75-vuotis kävely,  
eli hän ei siis kävelyt  
75 vuotta, mutta  
sitä voi tietenkin pitää hyvänä saavutuksen,  
että 75-vuotias yleensä pystyy  
kävelemään, koska miettiin, että  
nykyään aika paljon tehdään istumatyötä, niin  
kun itse olen 75-vuotias, niin todennäköisesti kävelen  
sellaisissa kippurassa, niin on niin skaivan  
käyränä. Longan koukista tosi entimittaisesti.  
Joo, ja todennäköisesti menen kahdella  
polvella tuolla jossain  
kappurassa. Joka tapauksessa oli Niinistön  
järjistä tämmöisen yleisökävely,  
mihin tuli puoli Suomea  
vähän päällekin. Siellä oli kuule paikalla  
kääriää ja siellä oli kaikki  
mahdolliset, jotka  
oli sinne pakotettu tulemaan.  
Niinistö oli poliitiikan puskarajan  
tietojen mukaan itse ollut hyvin  
voimallisesti ideoimmassa tätä tapatunmaa.  
Hän hän on tällainen hands-on  
kentti. Yksi Niinistön  
kuningasideosta oli kutsua  
kävelylle sääty talon Riitapukari  
tai Taisteluparin  
RKP-en Eva Piodeen  
ja perus-Suomesta Jani Mäkelän.  
Niinistö sitten käveli  
keskellä ja Jani Mäkelä oikealla,  
mistäköhän syystä

**[Transcript] Poliitiikan puskaradio / 102. Herranen aika, porvaripoliitikko on porvari! - Hallitus määritteli rasismien, mutta muuttaako se mitään?**

ja Eva Piodeen vasemmalla, mistäköhän syystä  
ja tota...  
RKP-vasemmistopuolue nykyä  
ylemmöisesti. Hei, ne on ihan  
mitä vaan. Niin, tota...  
Täädään tuolla eri puolella, kun perus-Suomesta  
ja Jani Mäkelä siis oikealla.  
Miksei ne olleet molemmat sitten?  
Hippuu kummasta päästä katsomaan edestäpäin  
vai sikaa niinku kävelyntä.  
Nyt mä sanoin, okasin. Piodeen  
oli aluksi myös oikealla, mutta Niinistö  
pyys häntä siirtymään vasemmalle.  
Siihen piti saada tää vastakkana asettelu.  
Nyt mennään hän metatasoille.  
Mutta joka tapauksessa Niinistö  
kysyi sitten siinä  
vasemmalle siirtyneelta.  
Eva Piodeelta, että  
onks tää kaksikko mistään asiasta  
koska on samaa mieltä.  
Ja Piodeen vastasi Niinistölle, että eivät he kyllä ole.  
Ja mäkeläsit okasin, että  
no kyllä ei nyt välillä olla  
tämän tyyppistä.  
Mutta sitten mäkeläs sanoi mielenkiintoisesti,  
että nosti esiin, että no kyllä hän on  
tämän RKP Anders  
Adler Kreuzin kanssa ollut  
monestakiaisista samaa mieltä.  
Ja sitten siihen Eva Piodeet sanoi, että no kaikki  
rakastaa Andersin.  
No meni vähän siirrapiseksi.  
Se on ollutkin erokas veto Niinistöltä kutsua.  
Tämä säätö on taistelu kaksikko tänne  
tälleiselle sovintokävelylle.  
Sovintokävelylle toimii itse  
tässä keskellä tämmöisenä rauhan tekiä  
Martti Ahtisaarena.  
Ja tavallaan kirjaimellisesti tuoda  
tämä rauha valtakuntaan.  
Näinkin vaan, että olen itse en tosiaan  
noutu paikalla.

**[Transcript] Poliitiikan puskaradio / 102. Herranen aika, porvaripoliitikko on porvari! -  
Hallitus määritteli rasismin, mutta muuttaako se mitään?**

Olit esti.

Nyt suuttuna enkä muutenkaan.

Kun näitä kuvia, niin enemmän tuli mielen se  
Forest Camp elokuva, missä Forest Camp  
läpi Ameriikan.

Hän on se parta kasvaa ja se porukka  
vaan kasvaa ja kasvaa.

Seuraa häntä.

Toisin Forest Camp hän ei puhu siinä mitään.

Se oli Niinistö sellaista puhu myös jotain.

Silloin kekkosenaikana oli näitä  
perässähihtäjiä, joita sitten

kekkonen hassutteli

tuolla Lapin Hangilla silloin, kun hän oli  
vielä kovassa kunnossa, niin sitten tietysti  
jos ei perässä hihteä, että ollut ihan  
yhtä kovassa kunnossa vuorineuvokset,  
ja muut niin heillä oli vaikeuksia  
perässä.

Nyt on sitten, että hän on siirrytty perässä  
kävelijöiden osastoon.

Mutta mitä tulee mielen tästä,  
että sinänsä se oli

varmasti juuri näin rakennettu  
se tilanne niin kuin tässä kuvaailit.

Panin kuvista merkille myös se, että se oli  
myös Pekka Sauri mukana, joka on tietysti  
siellä vähän taajemppana.

Ja vihreä ja atte harjoinnalla oli myös vähän  
turvamien helminäisyys.

Itse näkisin, että Pekka Sauri on varmaan sen takia  
se, että jos eivä pidelleen

tulee käsiryysy, koska Pekka Sauri  
hän on kuitenkin tunnetu tämmöinen sovitteleva  
ahmo, ja hän astuu sitten ikään kuin  
tähän tilanteeseen

tyynyttelmään rajuavia  
osapuolia.

Joo, Eli, mitä

ajatuksia tämä herättää suussa  
tämä mäntyniä

forest-campin rauhan kävely?

No en mä oikein tiedä, ehkä tämä



**[Transcript] Poliitiikan puskaradio / 102. Herranen aika, porvaripoliitikko on porvari! -  
Hallitus määritteli rasismin, mutta muuttaako se mitään?**

niinistö, hän on,  
kyllä hän on taitava, hän on  
osa luoda tällaisia ateenpauksia  
ja en mä  
tiedä, mitä sitten paha sanottuaan  
mulla on siitä, jos hän haluaa innostaa  
suomalaiset liikkumaan, että on sitä  
huonompiakin teinpauksia.  
Mä olin vähän pettynnyt, että niinistälillä ei  
ollut sauva, että se ei ollut sauva kävely  
tapahtunut. Onko se vähän, tiedäksä, onko se vähän  
2000-lukua? Ehkä joo.  
Mäkin kyllä sauva kävelen.  
Juhaa, onko se kohtaan sauva kävely?  
Tanhuja on joskus kokeillu, mutta sauva  
kävely ei ole, johonkin on rajanverettävä.  
Niin, siitä tuli vielä  
hyviä mielestä eivä piodesta, että sehän ei täysin  
pidä paikkaansa, että sehän on aika  
hassua, että hän tommosissa tilanteissa  
sanoi, että hän ei ole ikinä ollut  
perussomalaisten ryhmäjohtajan kanssa mistä  
asiasta samaa mieltä, koska kuitenkin täällä  
Pappoolahan on yli 200-asivuinen hallitusohjelma.  
Onko hän siis kaikesta,  
mitä on hallitusohjelmaa,  
kirjattu niissä eri mieltä,  
kaikkien muiden hallituspuolueiden,  
kaikkien kansainrustajien ja  
puheenjohtajien kanssa?  
Täytyy sanoa kyllähän piaudeja sitten vähän siinä,  
että se nautaa pidemmänä, kyllähän vähän  
rupeaa sekä loiventamaan näitä lausita, että  
kyllähän siitä kuitenkin tajusivat, että he ovat  
muun muassa suurassa väljokunnassa  
istunut samaan aikaan ja he ovat joitain  
kirjauksiakin saaneet aikaiseksi joskus  
jonnekin papereihin, että kyllähän on varmaan  
jostain ollut joskus samaa mieltä, mutta  
täällä niinku kärjistään eivät ole olleet  
mistään samaa mieltä. Eivä piodin on loputa  
nyt saavuttanut kyllä sen korkeamaan  
tasan politiikassa, minkä Paavo

## [Transcript] Poliitiikan puskaradio / 102. Herranen aika, porvaripoliitikko on porvari! - Hallitus määritteli rasismin, mutta muuttaako se mitään?

Väyrynä ajat sitten, niin saavutti sen, kun Paavo väyry, että kun hän sanotaan, että hän on oppositiossa jopa omassa ryhmässä, todennäköisesti oppositiossa myös oman itsensä kanssa, niin nyt rupeaa piodin olemaan ihan samalla tällä nextilla levelillä. Sulla juha näissä viikon vikkilislulaa, joka vahva oma hiihto tällä hetkellä. Sä oot just tullut tän viimeisen viiremyyntä aikana verranut Sauli Niinistöä, Forrest Kampiin ja Eva Piodetä, Paavo Väyrysä, niin sulla on nyt kaksi paloa, niin haluatko nyt ottaa vielä tuota ajo lähtötilanteessa, vielä kolmannen paloon? Kyllä, mikä se oli?

Joo, mennään seuraavaa ja samalla viimeisen aiheeseen, joka on Riikka Purran erikoinen erityisavustajanimitys tai itsensä nimityksen tekemättä jättäminen.

Valtiovarainministeri Riikka Purran mediasuhteista vastaavan erityisavustajanimitys kaatui viime viikolla suojelupuolisin, eli kavereiden kesken supon tekemään turvallisuusselvitykseen. Tässä turvallisuusselvityksessä tosiaan kävi ilmi, että täällä Riikan Purran mediasuhteista vastaavalla erityisavustalla tai sellaiseksi nimitettävällä on Kiinassa syntynyt avopuoliso, jolloin on luonnollisesti Kiinassa syntyneet ja siellä edelleen asuvat vanhemmat, eli Suomen kielellä Riikka Purran nimitettävän erityisavustajan oppivanhemmat ovat Kiinan kansalaisia, tämä avopuoliso oli kuitenkin Suomen kansalainen. Tämä oli sellainen asia, minkä

**[Transcript] Poliitiikan puskaradio / 102. Herranen aika, porvaripoliitikko on porvari! -  
Hallitus määritteli rasismien, mutta muuttaako se mitään?**

katsoi tarpeiseksi laittaa  
tähän turvallisuusselvitykseen  
ja ilmoittaa valtioneuston kansille,  
joka valmistele näiden  
erityisavustajan nimitykset.  
Sitten pitkän soutuamisen  
ja huopamisen jälkeen, erinäisten  
käänteiden jälkeen, kävi sillä tavalla,  
että jari Kuikammäälle,  
jonka Riikka Purr oli tähän  
erityisavustajan tehtävän valinnut,  
jo kesäkuun lopussa itse asiassa,  
ilmoitettiin valtion sihteeri Riikka  
Slunga Poutsalon  
lähettäminen teksti viesti muodossa,  
että jari sinua ei voida nimittää  
erkkariksi, eli erityisavustajaksi,  
eli tämä supon lausunto,  
joka oli siis  
sisällöltään sellainen, että  
on kiinalainen avopuolissa,  
jolla on kiinnoillaista vanhemmat  
ja tämä avopuoliso on käynyt kerran Kiinassa  
ja nämä vanhemmat kerran Suomessa,  
niin tämä oli se koko lausunnon sisältö  
ja ilmeisesti tästä syystä sitten  
emme olekin välttämättä kaikkea vielä tiedä,  
mutta tämän hetkisten tietojen mukaan  
kiinnan yhteisö oli se, mikä sitten  
tulkittiin tuolla valtioneuvoston kansillassa  
sellaiseksi, että tämä nimitys on parempi  
perua, eli vetää takaisin.  
Tällä hetkellä  
ei ole tiedossa, että mikä  
Riikka Puran  
täysrooli on tässä, mutta joka tapauksessa,  
kun miettii sitä, sanotaan nyt suoraan,  
kun nyt Noora Faakesta  
puhuu suoraan, niin puhutaan täällä suoraan,  
niin onhan tonne  
siis erityisavustajien joukkoon  
valittu kyllä melkoisia veijareita  
viime vuosina, niin

**[Transcript] Poliitiikan puskaradio / 102. Herranen aika, porvaripoliitikko on porvari! -  
Hallitus määritteli rasismin, mutta muuttaako se mitään?**

onko tosiaan nyt niin, että  
kiinnollaiset appinvaiheimmat on se raja,  
Juhapuutossa aikaisimme, että johonkin se raja on vedettävä,  
niin onko se raja nyt siinä, että  
kiinnollaiset appinvaiheimmat on se raja,  
mitä ei voi ylittää?  
En tiedä, onko se joku selvä raja,  
mutta siltähän se nyt tästä tavauksessa  
näyttää, että tosiaan  
ei tiedetä, että kukaan sen lopullisen päätöksen on  
tehnyt, mutta supohan korostaa,  
että supoi näitä päätöksiä.  
Tietenkään te vaan supoon taalausun  
sitten työnanteja, ei tästä tavauksessa  
on vauhtojenovoston kanslia, joka olisi  
ollut hänen työnantehansa, mutta totta kai  
jos on puolueen puheenjohtaja  
ja vauhtiovarainministeri  
olettaisin, että vauhtiovarainministeri  
saa kyllä avustajakseen  
sen henkilön, kenet hän haluaa,  
jos ei ole aivan  
niin selvää syytä,  
että häntäjä voitaisi  
nimittää. Eli oletan, että  
tässä myös yritän nyt pitkällä  
söttyksellä päästä siihen,  
että varmasti Riikka Purra  
todennäköisesti on lopulta kuitenkin  
sanot, että häntä ei sitten  
oteta tuotani erityisavustajaksi.  
Eli tässä on tällainen nerokosteempaus,  
eli jätetään tekemättä  
nimitys, jota ei ole vielä tehty, eli käytännössä  
ei tehdä mitään,  
ja tämä asia niin kuin häviää, ja tämä asiaan  
olisi hävinnyt, koska  
ilman iltolehtiä, koska  
ihan suojelupulisi tai  
VNK tai valtiovarainministeriö  
tai Riikka Purra tällaisesta asiasta  
tulee tiedottamaan yhtään mitään.  
Ei tietenkään. Siinä semmoja voisi

## [Transcript] Poliitiikan puskaradio / 102. Herranen aika, porvaripoliitikko on porvari! - Hallitus määritteli rasismien, mutta muuttaako se mitään?

ajatella aiempia aiempia aikoja  
ja uutisoiteja  
niistä kiinäyhteyksistä, niin  
tietämättä nyt kuitenkin mitä oikeasti on  
tapahtunut, voi aina spekuloida mun muassa  
sillä, että onhan perussuomalaisilla  
ollut, mikä on ikon kautta,  
ja muutenkin on ollut tämä  
kiinäyhteys ja yhteydet  
tiettyyn kiinalaisiin tahoihin,  
oltu negatiivisessa mielessä julkisuudessa.  
Ei voi olla siinä olla jotain taustalla, että  
on ollut erityistä varovaisuutta  
nyt sitten tämän asian suhteen.  
Eli Purra on painannut hätäjarvosta, kun hän on...  
Se on tietysti aina mahdollista, mutta  
kun ei nyt tiedetä, niin ei vielä väitetä sitä.  
Mutta se, että onhan se aika hassua,  
että olettaa, että esimerkiksi  
mediaalista on tietenkin tarttunut  
siihen, että Riikka Purran  
erityisavustajaksi mediasuhteesta  
vastaavaksi henkilöksi olisi  
impitetty henkilö, jolloin on  
kiinalainen avovaimo.  
Eihan se on mitään juttu.  
Eihan se on nyt ihan eri asia kuin  
nämä mikaniikon yhteydet  
kiinalaisiin tahoihin, jotka ovat herättäneet  
paljon kysymyksiä.  
Eihan tässä nyt puhuta missään,  
että vauksessa on samasta asiasta.  
Mutta onko tässä ollut taustalla sitten  
jollakin tavalla se, että kun Kiinasta on  
paljon viime aikoina puhuttu ja supovaarutellut  
Kiinasta, ja puhutaan,  
että Kiina on ikään kuin seuraava  
ikään kuin Venäjän jälkeen  
seuraava  
survalta, jonka  
johon olevia suhteita  
ruvetaan läpivalaisevaan  
monella tavalla.

**[Transcript] Poliitiikan puskaradio / 102. Herranen aika, porvaripoliitikko on porvari! - Hallitus määritteli rasismien, mutta muuttaako se mitään?**

Onko tässä nyt ollut joku tällainen  
yliherky  
asiansuhteet?  
Onko meillä  
täyttä  
faktaa siitä, että se  
syy, minkä takia tämä  
eri asavustajien valittu on ollut se,  
että supon selvityksessä esteenä on ollut  
tämä kiinalainen  
vaimo ja appi vanhemmat.  
Mutta selvityksessä ei ole mitään muuta  
kuin nämä asiat, mitkä  
meikalaisen tekimässä jutussa mainitaan.  
Eli se, että  
tämän jari kuikammeen avopuoliso  
on syntynyt Kiinassa,  
on saanut viime vuonna  
Suomen kansalaisuuden, ja sitä myötä  
Kiinan kansalaisuus on lakannut, koska Kiinahan  
ei tunnusta kaksoiskansalaisuutta.  
Tämä hänen avopuolisuus on Suomen kansalainen,  
että hänen vanhemmat ovat Kiinan kansalaisia,  
ja ovat vieraaleet  
Suomessa 2017  
ja ovat tulossa ilmeisesti  
nyt tarkoitus tänä vuonna tulla  
vielä vierolle Suomeen.  
Ja tosiaan tämä avopuoliso on 2016  
vierolle Kerran Kiinnassa.  
Nämä ovat nämä asiat, mitkä sinä lausunnossa on.  
Sitä en tosiaan tiedä sitten, että voiko olla  
sellaisia asioita, mitä  
tällaisia lausuntoon ei kirjata,  
jotka supoon sitten tavallaan  
mennyttä WNK on  
kahvihuoneeseen kuiskimaan  
virkamiesten tai riikkapurran korvaan,  
että tämä on sitten niin tulenarkaa,  
että tätä en tiedä.  
Mutta voisin kuvitella,  
että  
se olisi muotoiltu siihen lausuntoon

**[Transcript] Poliitiikan puskaradio / 102. Herranen aika, porvaripoliitikko on porvari! - Hallitus määritteli rasismien, mutta muuttaako se mitään?**

jollain tavalla.

Nää tiedät, mitä meillä tällä hetkellä on,

niin tämä koko homma

näyttää tosi kummalliselta.

Kyllä, ja vaan nyt olen,

jos on oikein ymmärtänyt, että

ehkä jollakin tavalla yritetään

eteenpäin selvittää, että ehkä tästä on jotakin

lisää selviä toivottavasti.

Joo, ja tällä hetkellä ei heitetä vielä

lopullista, lopullisia kiviä,

mihinkään suuntaan, mutta tällä hetkellä

niin katsotaan, että häntyy kyllä WNK on

valtioneuston kanslian suuntaan

ja riikkapurran suuntaan, että siinä välillä on tapahtunut

jotain, mutta se, että kuka on tehnyt mitä

ja kuka ei ole tehnyt mitä

on tapahtunut, niin se on sitten

jatkoselvitysten asia.

Seuraavaksi viikon vitsi.

Miksi hallituksen

rasisminvastaisen tiedonan on laatimissa

kesti niin kauan?

Riikan piti purra sitä.

Kiitos.