

Je dag start je met de Zeven, je avontuur als zelfstandige met Asserta.
Surf naar asserta.be en ontvang meteen je ondernemingsnummer.
Welkom bij de Zeven van de Tijd.
Elke dag om 7 uur. Onze blik op de zaken in 7 punten.
Dit is Bert Rijmen.
Goedemorgen, het is maandag.
Dan blikken we in de Zeven altijd vooruit naar de week die komt.
Met een gast, vandaag is dat Peter Hinzen.
Technologieondernemer, auteur en partner van NextWorks.
Goedemorgen, Peter.
Een hele goeie morgen, Bert.
Straks kennen we de definitieve opbrengst van de staatsbond voor herhaling vatbaar of toch liever niet.
Met een gast, als Peter Hinzen, moeten we het natuurlijk ook hebben over artificiële intelligentie.
Wat betekent die technologie voor het hoger onderwijs?
Dat er zo stil aan ook aanstaat.
En hoe moet dat dan voorbereiden op het bedrijfsleven?
We staan ook stil bij Sofina.
Eén van de holdings die deze week halfjaarscijfers presenteren.
En verder is er de G20 in India's chinesische inflatie en de ruimteptes.
Lekker druk op deze maandag 4 september. Welkom.
Vanmiddag wordt bekend gemaakt welk recordbedrag
de Van Petengem, of de peetbond, hier op de redactie ook al wel eens genoemd,
heeft opgeleverd de staatsbond op één jaar in het levengroepen door de minister van Financiën
Vincent van Petengem.
Spaarders en beleggers liepen daar storm op, een netwoarente van 2,81 procent.
Voor het weekend stond de teller al op meer dan 22 miljard euro.
Peter, jij bent ook bestuurder bij Belfius, de bank.
Hoe kijk jij daarnaar?
Ja, inderdaad. Ik ben nu al 2 jaar lid van de Raad van Belfius, maar los van mijn mandaat
moet ik toch vaststellen dat de overheid met de staatsbond toch wel een redelijk gevaarlijk spel
heeft gespeeld.
Als je op pakweg een dikke week tijd meer dan 20 miljard aan spaargeld in één slaat verdwijnen bij
de banken,
dan is dat ook niet zonder gevaar.
De overheid heeft eigenlijk een soort van run-on-the-bank gecreëerd, haar eigen Silicon Valley
bankmomentje,
maar nu voor meerdere banken, dus een run-on-the-banks eigenlijk.
Als bank moet je bijzonder waken over je liquiditeiten,
dat worden wij door de Europees Centrale Bank ook elk jaar zwaar opgetest
in hoeverre wij bestand zijn tegen liquiditeitschokken.
Nu, voor een bank als Belfius, we hebben iets meer dan 4 miljard naar de staatsbond zien vloeien,
dus dat is voor ons draagbaar, dat doet pijn, maar dat is draagbaar.

Maar Belfius heeft een liquiditeitsbuffer van 45 miljard euro.
Dus voor ons is dat haalbaar, maar voor de kleiner banken was het toch een gevaarlijk momentje.
En bovendien is het een heel rare setting als de overheid zelf optreedt als speler en tegelijkertijd als scheidsrechter door die roerende voorheving aan te passen.
Pierre Woongee, de Gouverneur van de Nationale Bank, zei dat het weekend in de staatsbond Fair Play,
maar als ik dan toch naar de voetbal moet kijken, vind ik het meer een vorm van gevaarlijk spel.
Al die miljarden ook, Peter, die moeten volgend jaar terugbetaald worden met rente.
Zo goed als elke begrotingscontrole in dit land tond aan dat we krap bij kas zitten als overheid.
Ja, wordt dat dan nog een lastige oefening al die rentes?
Absoluut. Ik denk dat de regering zelf ook wel verrast is door de omvang van het kapitaal dat nu is opgehaald. Het is een PR stunt, dat is zeker.
En in dat opzicht supergoed gelukt, maar het vormt ook een probleem.
Het is niet evident om dat soort rendementen te gaan garanderen in de huidige economische situatie.
Dus ik denk na de euphorie als we zo zeker een feestje bouwen,
denk ik dat de overheid wel echt met een stuk in een kaart zet van hoe gaan we dat nu aanpakken.
Ik denk ook niet dat het voor herhaling vatbaar is.
Er was sprake van een tweede emissie, maar ik vind het verwondelijk dat Europa nog niet gereageerd heeft.
De Europese Centrale Bank kan het missen als Gispijn dat dit soort tactieken zouden toegepast worden
in andere landen, want België is nog relatief klein.
Maar als je het in een grote economie doet, dan krijg je nog groter probleem.
Bedoeling vanuit regering was eigenlijk om de bank ook aan te sporen
om meer rente te geven op hun spaarboekjes, de spaarproducten.
Verwacht je daar nog een effect?
Ik denk dat het heel belangrijk is om te verstaan
dat een staatsbond echt iets fundamenteel anders is dan een spaarrekening.
Bij een spaarsbond geef je je geld af en dan moet je je jaar wachten op je return.
Sparboek heeft veel meer vrijheid, dat is quasi direct of vraagbaar.
Dus de financiële dynamiek zit helemaal anders in elkaar.
En banken kunnen met het huidige renteclimaat gewoon niet de interesse van een staatsbond toepassen
op een spaarboek.
En dat is financieel technisch gewoon onmogelijk zonder met verlies te werken.
Maar dat de banken met oplossing moeten komen die nog beter
soelaas bieden voor spaarders tegen de invlaasie, dat is wel heel erg.
Vanavond is het in Bazaar in Brussel de VOCA-Rontree.
Zo heet de aftrap, zo'n beetje van het politiek economische najaar
door de werkgevers van VOCA op het programma in debat
met de nationale partijvoorzitters.
De eerste kan je zeggen in dit politieke verkiezingsjaar 23-24.

Hoe kek jij daarnaar, Peter?

Ik denk, het hoort een verkiezingsjaar echt grand cru.

Dus we hebben de Europese verkiezingen.

Federal en Vlaams in juni, dan oktober, provincie en gemeenteraad.

En dan krijgen we nog een keer in de VS de presidentverkiezingen daar bovenop.

Dus ik vraag me af Bert of we in 24 nog over iets anders gaan praten dan over verkiezingen.

Maar ik denk ook zeker de Vlaamse verkiezingen, dat wordt heel interessant.

Het is niet evident geweest in Vlaanderen.

Kijk naar de problematiek rond stikstof.

Dat lerenardetekort is altijd miserie geweest.

Maar ik hoop dat we in die debatten veranderde toekomst kijken.

Dat doen we in ons land soms nog veel te weinig.

Ik denk dat we echt moeten inzetten op innovatie.

Trouwens, in Maarten, net voor de verkiezingen, krijgen we Vlaanderstechnologie.

Het laatste keer was dat in 1999.

En nu krijgen we een hele week in Gansvlaanderen een soort vieren van creativiteit en technologie en innovatie.

En ik hoop eerlijk gezegd dat we in zo'n verkiezingsjaar echt durven inzetten op de toekomst, echt op innovatie en niet alleen naar het verleden krijgen.

Over innovatie gesproken, Peter,

de hype van het afgelopen jaar ongetwijfeldt artificiële intelligentie.

Ook in het onderwijs.

Vorige vrijdag lager en middelbaar onderwijs.

De scholen die eraan zijn begonnen uit hoger onderwijs.

Daar loopt die tweede zitjidselstil aan op zijn laatste benen.

En kom je natuurlijk nu in de voorbereiding van dat nieuwe academijaar.

Het eerste academijaar, zal ik maar zeggen, met AI.

Hoe sta je daar zelf tegenover?

Ik denk dat het meer is, Bert, dan een hype.

Ik denk dat het echt een fundamenteel verandering is.

En ik denk het vorige academijaar was misschien het raarste ooit.

Het is gestart voor het hele AI-ding losgebaasd en is.

Judge P.T. is uitgekomen op 30 november.

En dan is het echt helemaal ontploft.

Ik denk het is geëindigd met een schooljaar waar bijna elke studenten gebruik van maakt.

Ik zag cijfers met een schatting dat 70% van alle mastertheismen gebruikt maakte van generatieve AI om ze te schrijven.

Ik denk eerlijk gezegd dat dat nog veel hoger lag.

Maar nu staan we volgens mij fundamenteel veranderingen.

En ik denk op twee dingen.

Eén, de manier waarop wij evalueren.

Dus taken, examens moeten wij helemaal aanpassen, denk ik.

We moeten de output helemaal herdenken.

Want als je een SCI maakt of een opstel of een paper of een masterbuffentesis dat is fundamenteel veranderd door AI.

Maar twee, misschien nog belangrijker, is we gaan ook anders moeten gaan lesgeven. Dat was vroeger toen ik jong was met de opkomst van de rekenmachine net dezelfde. Maar nu met AI denk ik nog veel belangrijker en nog veel meer impact.

En dan moet je ook kijken.

Het onderwijs moet zich aanpassen.

De relatie ten opzichte van het bedrijfsleven die die mensen dan nodig heeft.

Dat zit dan ook anders, denk ik.

Ja, absoluut.

En ik denk die versnelling in het onderwijs, dat is echt broodnodig.

Ik denk we moeten zorgen dat de volgende generatie voorbereid is.

Want ja, AI wordt gewoon een part of life.

Dat gaat een enorme impact hebben op heel veel jobs.

Dus denk niet alleen de copyrighters of de creatievelingen, maar iedereen die in een office omgeving met documenten, en content als output werkt.

En dat gaat in elke sector elke markt.

En ik neem een heel simple voorbeeld, boekhouding.

Dat gaat enorm veranderen, denk ik, door de kracht van data en de kracht van AI.

Dat betekent niet dat boekhouders niet nodig zijn, maar opleiden, zoals vandaag, daar moeten we volgens mij echt een versnelling hoger gaan schaven.

En dan ook de vrees voor sommigen, dat de machines het gaan overnemen op een of andere manier.

De controle van wat aan de oudzijde van die AI zit, dat blijft wel mensenwerk ook voor jou.

Ja, ik geloof heel sterk in die combinatie mens plus machine.

Daar ben ik echt van overtuigd.

Dat we zeggen dat we mensen moeten opleiden om kritisch te gaan nadenken, en kritische blik critical thinking wordt volgens mij super belangrijke.

Vroeger evaluerden we of mensen iets konden afleveren.

Dat is een soort automatisme geworden, maar nu moeten we nagaan hoe ze met bronnen omgaan, met informatie omgaan.

Dus ik blijf een enorm optimist.

Ik ga altijd terug naar wat de vroegere CEO van IBM, Ginny Rometti, ooit heel mooi heeft verwoord.

Misschien gaat er maar tien procent van de jobs verdwijnen, maar honderd procent gaat veranderen.

En daar moeten we ons volop of voorbereiden.

Een aantal interessante macroeconomische data die op ons afkomt deze week, woensdag, publiceert de Amerikaanse Centrale Bank het zogeheten beigeboek,

de conjunctuur voor uitzichten zijn dat van de vet.
Dondernag is er een Chinese handelsrapport.
Hoe zit het met die import- en export in dat land?
En zaterdag, heel belangrijk, ook inflatiescijfers uit China.
We weten dat dat niet helemaal van de lijn dakje loopt.
Daar beter naar, welke data kijk jij uit?
Toch vooral China eigenlijk.
Ik werk heel veel in de Verenigde Staten.
En ondanks inflatie, ondanks rente,
ondanks het hele globale geopolitiek problematiek,
voel ik dat de Amerikaanse economie al bij al toch vrij solide is.
Maar als ik nu kijk, voel ik langs alle kanten
dat die Chinese economie het enorm lastig heeft.
Azië houdt een beetje de adem in.
Want China is altijd een beetje de motor geweest van Azië
de vorige 15 jaar, maar je voelt dat die motor aan het sputteren is.
Dus ja, ik kijk echt wel uit naar die Chinese resultaten.
Ik denk dat we die Chinese cijfers enorm goed in de gaten moeten houden.
En kijk gewoon maar naar de problematiek van de real estate situatie in China.
Dat zou wel eens een enorm grote consequentie kunnen hebben.
Blijf nog even bij de Chinesen,
want het ziet er niet naar uit dat president Xi Jinping naar de G20-top komt.
Volgende zaterdag in New Delhi, in India,
zou te maken hebben met de spanningen tussen beide landen.
Ook de Russische president Putin zal zeker afwezig blijven
op die G20-ondervoersitterschap van de premier van India Modi.
Peter zelfs zonder hun aanwezigheid
blijft dit wel een heel belangrijk evenement,
om in de gaten te houden.
Ja, absoluut.
En ik denk, het is ook wel mooi dat het in New Delhi is.
India speelt een heel cruciaal rol vandaag op dat geopolitieke toneel.
We zijn enorm gewend geraakt aan het positioneren
de Vrije Staten tegenover China,
maar India speelt echt een cruciaal rol.
En de grote vraag is aan wie gaat Modi zijn kar koppelen.
Dat is, denk ik, een enorm groot vraagstuk.
Een heel mooi voorbeeld is een bedrijf als Accenture.
Dat is, denk ik vandaag, de grootste technologie en IT integrator.
Ik heb daar de kans gehad, de verbijsde maanden,
om hun topmanagement een stukje strategisch te begeleiden.
En daar zie je een bedrijf als Accenture.
Dat is wereldwijd 750.000 mensen, maar 300.000 daarvan zitten in India.

En als je met hun praat, dan zeggen die heel duidelijk,
het grootste risico voor hen is in die politieke evolutie van India.
De keuze die Modi maakt qua allianties afhankelijk van die rol
kunnen zij die 300.000 mensen blijven inzetten voor Westerse klanten of niet.
Dus India speelt een enorm belangrijke rol op dat geopolitieke toneel.
Dus de G20 in India makes every sense.
Terug wat naar Eigenland aan deze week,
vier Brusselse holdings die met halfjaarscijfers komen.
Vandaag is dat Boas Sovaze, morgens Sofina,
bonderdag Dietere en vrijdag Texaf.
Peter, een indrukwekkend lijstje naar welke kijk jij uit?
Voor mij, als ik er twee moet uitpikken, is het Sofina en Dietere.
Sofina is een heel interessant bedrijf.
Die hadden twee jaar geleden een koers van boven de 400 euro.
Die zitten nu rond de 200, dus die zijn toch wel de helft kwijt op twee jaar tijd.
Maar ik heb het nogal voor Harold Bouel, de CEO.
Die man heeft guts, die durft te investeren in dingen die een hoog risico hebben.
Maar kijk naar de techsector, daar is Sofina heel sterk mee verweven.
Dat is een sector die vandaag enorm veel had tielen.
En daar zie je dat de grote namen, naar de Microsoft en Alphabet,
trouwens vandaar 25 jaar oud, die houden wel goed stand.
Maar Sofina heeft ook veel geïnvesteerd in unicorns,
de magische startups die in miljard waard waren.
Maar vandaag heb je veel, wat ze noemen, zombie-corns.
Dat waren bedrijven die ooit een miljard waard waren, maar vandaag nu niet meer.
De waardering staat onder druk. Die kunnen die waarmaken.
En Sofina heeft toch ook wel flink op de unicorns ingezet,
dus wel heel interessant om te bekijken.
Nou, ook iets wat in ieder geval heel bekend is.
Sofina zit ook in het Chinese bydance, bekend van TikTok.
Peter, ook daar benieuwd naar?
Ja, absoluut. Bydance is een fantastisch bedrijf.
Trouwens, Sofina was voor heel veel beleggers
bijna de enige manier om toegang te krijgen
tot zo'n aantrekkelijke bedrijven als Bydance.
TikTok is razend populair, maar zit wel in het oog van de storm,
weer dat geopolitiek.
Dus in de Verenigde Staten is TikTok by far de meest populaire sociale media app.
Maar het wordt gezien door de overheid in Amerika
als een soort gevaar voor nationale veiligheid.
Dus heel benieuwd hoe dat asiatische verhaal zich verder gaat ontwikkelen.
Naast Sofina, Peter, is Dieter interessant.
Sofina, heel breed, kan je zeggen.

Bij Dieterden denken we toch nog vooral aan Volkswagen.
Of toch niet?
Ik denk vroeger wel.
Het was inderdaad vroeger puur automotive,
maar het mooie aan Dieterden zet een volop in op die diversificatie.
Vroeger was dat inderdaad allemaal Volkswagen, Audi.
Maar kijk naar vandaag Carglass, Bellron.
Maar ze zitten ook in TVH, die wereldwijd marktleider is
en onderdelen van forkliften.
Ze hebben zelfs die rare boekjes, die molescans.
Ze zitten in fietsen.
En voor mij is Dieterden een heel mooi voorbeeld van een Phoenix,
een bedrijf dat zich kan en ook moet heruitvinden.
En er sterker kan uitkomen.
Maar het oude mobiliteit, ja, dat is definitief aan het veranderen.
Kijk wat dat zegt qua half jaar resultaten daar deze week.
Al het er net nog over India,
dat land heeft eind augustus een onbemand ruimte tuig.
Ook op de maan afgezet is nu zelfs op weg naar de zon.
Illustratief is dat voor de nieuwe ruimte.
Wetloop, waar niet alleen Amerikanen en Russen, maar dus ook de Indeers
en ook de Chinezen volop aan deelnemen.
Europa lijkt het wat rustiger aan te doen.
Maar toch vandaag geeft de ESA,
de Europese ruimtevaartorganisatie, wel meer uitleg
over de vooruitgang volgende stappen
ook in de ontwikkeling van de Ariane 6-raket.
Iets voor jou, Peter, de ruimtevaart.
Ja, ik ben een space freak.
Dus ik fascinerend hoe die markt nu totaal veranderd is
door de commerciële spelers.
In mijn jeugd, NASA en ESA, die zetten de toon.
Maar ja, Elon Musk met SpaceX heeft die wereld totaal op zijn kop gezet.
Dus Ariane 6, dat platform is al meer dan 10 jaar oud.
Maar dat beloofde om 50% efficiënter te zijn
en goedkoper dus dan de voorganger, Ariane 5.
Maar ja, SpaceX heeft daar de knuppel in het hoenderhoek gegooit
met zijn valken die herbruikbaar raketten.
Dat is met de kost met de factor 10 gereduceerd.
Dus ESA zal heel zwaar uit hun pijp moeten komen
om in de race te blijven.
Space is nu superspannend.
Dat is echt een red hot market en dat volg ik met enorme belang.

Van de ruimte terug een beetje naar beneden,
want de 7 zit er al op.
De eerste van deze week dank je wel, Peter Hinzen, voor alle inzichten.
Heel graag gedaan Bert.
Voor nu alvast een fijne dag nog voor iedereen en tot morgen.
Dit was de 7 met Bert Rijmer.
Productie door Joris van der Poorte van op de redactie van de tijd.
Bedankt om te luisteren.
Morgen zijn we weer. Tot dan.
Die tijd heb ik niet meer gezien, maar ik ben nog altijd loodgitter.
Ook geprikkelt om zelfstandige te worden,
Acerta lanceerde al meer dan 500.000 starters.
Surf nu naar acerta.be en ontvang meteen je ondernemingsnummer.